A priedas

Gerb. Eksperte,

Į Jus kreipiasi Vilniaus Gedimino technikos universiteto Aplinkos inžinerijos fakulteto Miestų planavimo ir inžinerijos II pakopos studijų programos studentė, atliekanti kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų stebėsenoje naudojamų rodiklių vertinimą.

Anketos tikslas ištirti kriterijų, skirtų kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų stebėsenos ataskaitoje pateikiamų rodiklių efektyvumo tyrimui, vertes bei siekiant pateikti pasiūlymus stebėsenos sistemos tobulinimui. Apklausos būdu nustatoma kurie kriterijai, vertinant stebėsenos sistemą, yra svarbiausi, kurie ne tokie svarbūs.

Prašome įvertinti pateiktus kriterijus svarbiausiam kriterijui priskiriant rangą 1, antram pagal svarbą – rangą 2 ir t. t., mažiausiai svarbiam – rangą 8. Pastaba: vienodų (pasikartojančių) rangų kriterijų anketoje negali būti. Po lentele pateikiamas trumpas, kiekvieno kriterijaus keliamo klausimo aprašymas.

Rodiklių sistemos vertinimo kriterijai			
Kriterijai	**Nr.**	**Kriterijų keliami klausimai**	**Rangas (vieta)**
1. Priemonių ir rodiklių santykis	1	1.1. Ar rodikliai atspindi pagrindinius bendruosiuose planuose keliamus uždavinius?	
	2	1.2. Ar atitinka SMART kriterijų „ konkretus, specifiškas“ (angl. Specific)	
2. Detalus rodiklių parinkimas ir sudarymas	3	2.1. Ar jie atitinka SMART kriterijus „išmatuojamas“ (angl. Measurable) ir „pasiekiamas“ (angl. Achievable).	
	4	2.2. Ar sistema pagrįsta rodiklių lygių principu ?	
	5	2.3. Ar rodikliai skirstomi į pagrindinius ir pagalbinius?	
3. Tiesioginis rodiklių taikymas	6	3.1. Ar rodiklių taikymas efektyvus ir naudingas?	
	7	3.2. Ar atitinka SMART kriterijus „patikimas” (angl. Reliable) ir „pateikiamas periodiškai ir laiku“ (angl. Timed)?	
	8	3.3. Ar ir kiek rodikliai tobulinami įgyvendinimo metu (išaiškinami, keičiami, papildomi, t.t.)	
		Rangų suma	36

1.1. Naudojami rodikliai turi atspindėti pagrindinius bendrajame plane keliamus teritorijų plėtros uždavinius.

1.2. Tai reiškia, jog rodikliai skirti matuoti tik tai, ko siekiama, kas yra aktualu. Rodikliai turi būti specifiški, nurodyti tik su nagrinėjama sistema susijusius kiekybinius dydžius.

2.1. Rodikliai turi būti lengvai išmatuojami, t.y. išreiškiami kiekybiškai bei pasiekiami, tuo atveju kai nustatomos siekiamos reikšmės, jos turi kelti iššūkį, tačiau būti realistiškos ir racionaliai parenkamos.

2.2. „Pradinių ir siekiamų“ rodiklių principas paremtas tuo, jog bendrojo plano sprendiniuose nurodomos pradinės ir siekiamos rodiklių reikšmės. Ataskaitos rengimo metu nurodomos pradinės ir siekiamos reikšmės bei momentinis rezultatas.

2.3. Rodiklių skirstymas lygiais paremtas tuo, jog pagrindiniai rodikliai tai tie dydžiai, kurie geriausiai atspindi teritorijos būklę yra konkretūs ir skirti specifinėms sistemos dalims stebėti, jų pateikimas ataskaitoje privalomas. Pagalbiniais laikytini tie rodikliai, kurie pateikia bendrą informaciją apie nagrinėjamos teritorijos būklę.

3.1. Ar atliekama rodiklių stebėsena yra efektyvi, ar remiantis dabar naudojama rodiklių sistema daromos tam tikros analizės ar gali būti ir ar daromos tam tikros išvados.

3.2. Patikimumą sukuria vienareikšmiška bei nekintanti duomenų rinkimo metodologija, parankūs duomenų rinkimo ir apdorojimo instrumentai, aukšta darbuotojų kvalifikacija. Pagal kitą SMART kriterijų, rodikliai naudingi tik tuomet, kai jie gali teikti informaciją apie veiksmų pažangą periodiškai ir laiku, t.y. visą programos vykdymo laikotarpį. Rodiklio reikšmė turi būti prieinama, tuo metu kai reikalinga rengti stebėsenos ataskaitą.

3.3. Rodiklių sistema turi būti peržiūrima ir tobulinama remiantis duomenų pasiekiamumu bei pastebėjus tam tikras sistemos spragas.

Jei neprieštaraujate, prašome užpildyti:

Vardas, pavardė .....

Institucija .....

Pareigos .....

Mokslo laipsnis .....

Pildymo data: 2017 m. ..... mėn. ..... d.

Ačiū už Jūsų atsakymus.