

MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETAS
POLITIKOS IR VADYBOS FAKULTETAS
VADYBOS KATEDRA

JOLITA PETRAITYTĖ

LR VYRIAUSYBĖS DARBO GRUPIŲ VEIKLOS
ANALIZĖ

Magistro baigiamasis darbas

Vadovė
Doc. dr. B. Mikulskienė

VILNIUS, 2011

MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETAS
POLITIKOS IR VADYBOS FAKULTETAS
VADYBOS KATEDRA

LR VYRIAUSYBĖS DARBO GRUPIŲ VEIKLOS
ANALIZĖ

Viešojo administravimo magistro baigiamasis darbas
Studijų programa 62603S204

Vadovė

_____ Doc. dr. B. Mikulskienė
2011 03

Atliko

VAmis9-03 stud.
_____ J. Petraitytė
2011 03 21

VILNIUS, 2011

MYKOLAS ROMERIS UNIVERSITY
FACULTY OF POLITICS AND MANAGEMENT
DEPARTMENT OF MANAGEMENT

JOLITA PETRAITYTĖ

ANALYSIS OF GOVERNMENT WORKING GROUPS
OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA

Master's thesis

Supervisor
Doc. dr. B. Mikulskienė

VILNIUS, 2011

TURINYS

ĮVADAS	7
1. VIEŠASIS VALDYMAS IR VYKDOMOJI VALDŽIA	9
1.1. Viešojo valdymo samprata, principai	9
1.2. Demokratijos samprata, demokratiškumo principas	11
1.3. Vykdomosios valdžios samprata ir funkcijos	13
1.4. Vyriausybė. Jos formavimas, teisinis reglamentavimas, įgaliojimai, nutarimai	15
2. POLITIKOS TINKLAI	20
2.1. Politikos tinklų samprata	20
2.2. Politikos tinklų analizės dimensijos ir tinklų modelių tipologija.....	21
3. TYRIMAS: LR VYRIAUSYBĖS DARBO GRUPIŲ FORMAVIMO, VEIKLOS PRINCIPAI BEI ATSAKOMYBĖS PASKIRSTYMAS, TINKLAI	27
3.1. Tyrimo metodika	27
3.2. Tyrimo imtis, charakteristika	29
3.3. Darbo grupių, sudarytų 2009 m. spalio mėn. – 2010 m. balandžio mėn, sprendžiami klausimai, struktūra, veiklos rezultatai	31
3.4. Remiantis interviu ir anketų duomenimis nustatyti darbo grupių sudarymo ir veiklos principai, bendri grupių ir jų narių bruožai, mažo rezultatyvumo priežastys	37
3.5. LR Vyriausybės darbo grupių veiklos procese susidariusių tinklų analizė	51
3.6. Apibendrinimas	54
IŠVADOS	56
LITERATŪROS SĄRAŠAS	58
ANOTACIJA LIETUVIŲ IR ANGLŲ KALBOMIS	61
SANTRAUKA	63
SUMMARY	65
PRIEDAI	67

LENTELĖS

1 lentelė. Kandidatų į darbo grupės narių pareigas, atrankos principas	39
2 lentelė. Darbo grupių dydžio nustatymo principas	40
3 lentelė. Veiklos paskirstymo principai darbo grupėse	42
4 lentelė. Ar tinkamai vadovaujama grupei?	45
5 lentelė. Veiklos principai	45
6 lentelė. Užduočių įgyvendinamumas per tam tikrą terminą	46
7 lentelė. Rezultatų termino atidėjimas	48
8 lentelė. Indėlio į darbo grupės veiklą vertinimas	49-50

PAVEIKSLAI

1 pav. Lietuvos gyventojų požiūris į demokratijos svarbą pagal amžių (proc.)	12
2 pav. Dalyvavusiųjų tyrime skaičius procentais	29
3 pav. Sudarytų darbo grupių pasiskirstymas per 5 mėn.	30
4 pav. Darbo grupių svarstomi klausimai tiriamuoju laikotarpiu	31
5 pav. Įtrauktų į tiriamų grupių veiklą moterų ir vyrų skaičius, išreikštas procentais	32
6 pav. Narių pasiskirstymas pagal lytį, atsižvelgiant į darbo grupės sprendžiamos problemos tipą	33
7pav. LR Seimo narių, dalyvaujančių darbo grupėse skaičius	34
8 pav. LR Seimo narių skaičius, lyginant su kitų institucijų nariais	34
9 pav. Darbo grupių rezultatyvumas	35
10 pav. Pagrindiniai darbo grupių duomenys	36
11 pav. Tyrime dalyvavusių respondentų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas	38
12 pav. Darbo grupių sudarymo principas (4 etapai)	38
13 pav. Nuomonių apie suburtų narių ir vadovų vadovavimo tinkamumą pasiskirstymas	40
14 pav. Darbo grupių dydžio nustatymas	40
15 pav. Veiklos skirstymo principai darbo grupėse (tik anketų duomenys)	42
16 pav. 1 veiklos paskirstymo principas	43
17 pav. 2 veiklos paskirstymo principas	43
18 pav. 3 veiklos paskirstymo principas	44
19 pav. Darbo grupių veiklos principai	45
20 pav. Narių nuomonė apie savo indėlį į grupės veiklą/ Pavestų užduočių įvykdymo realumo vertinimas per tam tikrą laiką	47
21 pav. Apklaustos dalyvių nuomonės apie rezultatų pateikimo atidėjimo priežastis pasiskirstymas	49
22 pav. Darbo grupių narių tinklas, rūšiuojant narius pagal atstovaujamą instituciją	52
23 pav. Darbo grupių narių tinklas, rūšiuojant pagal užimamas pareigas grupėse	53

IVADAS

Temos aktualumas ir naujumas. Naujausioje literatūroje „viešojo valdymo“ sąvoka apima viešosios politikos formavimą ir viešąjį administravimą, vykdomąją valdžią ir jos stiprėjimą, tarnautojus, piliečius ir jų grupių įtaką formuojant politinius ir administracinius sprendimus, viešojo ir privataus sektorių partnerystę ir t.t. Svarbiausią vietą Lietuvos Respublikos vykdomosios valdžios institucijų sistemoje užima Vyriausybė – aukščiausioji valstybės valdžios vykdomoji institucija Lietuvoje, įgyvendinanti vykdomąją valdžią šalyje ir vadovaujanti šios sistemos institucijoms bei koordinuojanti jų veiklą. Darbo grupės visoje sistemoje užima gana nedidelę, tačiau pakankamai svarbią vietą ir atlieka nemažai reikšmingų darbų, padedančių išspręsti tam tikras svarbias visuomenėje kylančias problemas. Apie viešąją, vykdomąją valdžią, LR Vyriausybę paskutiniu metu buvo parašyta nemažai straipsnių, vadovėlių, kuriuos parašė tokie autoriai, kaip D. Gudelis, A. Bakaveckas, K. S. Bielskis, V. P. Salnikovas, H. Saimonas, A. Patapas, A. Raipa, D. M. Bachrachas ir kt. Tačiau straipsnių apie Vyriausybės darbo grupių veiklą sunku rasti. Todėl šiame darbe bus stengiamasi išanalizuoti darbo grupių veiklą, atskleisti kylančias problemas, rekomenduoti, kaip jas spręsti.

Darbo problema. Ministro Pirmininko sudarytos darbo grupės neįvykdo joms pavestų užduočių arba užduotys atliekamos ne iki galo.

Darbo objektas – LR Vyriausybės darbo grupės, sudarytos 2009 m. spalio mėn. – 2010 m. balandžio mėn., jų veikla, rezultatyvumas.

Darbo tikslas – aptarti viešosios valdžios struktūrą, veiklą, išorinį poveikį, bei politikos tinklų tipus teoriniu lygmeniu bei išanalizuoti vienos struktūrinės dalies (darbo grupių) veiklą, išsiaiškinti Lietuvos Respublikos valdžios institucijose susidarančių politikos tinklų tipus ir jų reikšmę valstybei.

Darbo tikslui pasiekti keliami tokie *uždaviniai*:

- 1) aptarti literatūros šaltinius, kuriuose aprašyta viešosios valdžios struktūra, veikla, teisinis reglamentavimas ir pan., taip pat politikos tinklus ir jų tipus;
- 2) išanalizuoti Ministro Pirmininko potvarkiais sudarytų darbo grupių sprendžiamus klausimus, struktūrą, veiklą ir jos procese kylančias problemas, rezultatyvumą;
- 3) atlikti LR Vyriausybės darbo grupių veiklos tyrimą.

Darbe naudojami *teoriniai ir empiriniai* tyrimo metodai - dokumentų ir duomenų analizės metodas, tinklo braižymas ir jo analizė, 2 apklausos metodai: interviu ir anketinė apklausa, apibendrinimo metodas.

Hipotezės:

H1: Mokslinėje literatūroje trūksta LR Vyriausybės darbo grupių veiklos reglamentavimo, sudarymo, kandidatų atrankos taisyklių ir principų.

H2: LR Vyriausybės darbo grupių veiklą neigiamai veikia duoti darbų atlikimo terminai, dalyvių skaičius ir lyčių pasiskirstymas grupėse.

H3: LR Vyriausybės darbo grupių veiklos produktyvumą lemia narių bendravimas ir bendradarbiavimas grupės viduje ir su kitomis grupėmis, bei išoriniai veiksniai.

Darbo struktūra. Darbas susideda iš trijų pagrindinių dalių. Pirmoje darbo dalyje analizuojamos „viešojo valdymo“ ir „vykdomosios valdžios“ sąvokos, pateikiamos įvairių Lietuvos ir užsienio šalių autorių nuomonės, aptariami šių sąvokų skirtumai, jų struktūra, teisinis reglamentavimas, įgaliojimai, nutarimai. Aptariama demokratija ir demokratiškumo principas valdžioje. Antroje darbo dalyje analizuojami politikos tinklai, jų tipai ir poveikis valdžios institucijoms. Trečioje darbo dalyje pateikiama tyrimo metodika, tyrimo organizavimas, statistinių duomenų tyrimas. Taip pat analizuojami bei vertinami interviu ir anketinės apklausos rezultatai, pateikiama susidariusio politikos tinklo analizė, bei visų tyrimo metu gautų duomenų apibendrinimas.

Pagrindinės sąvokos: viešoji valdžia, vykdomoji valdžia, LR Vyriausybės darbo grupės, politikos tinklai, veiklos paskirstymo principai, rezultatų pasiekimo terminai.

1. VIEŠASIS VALDYMAS IR VYKDOMOJI VALDŽIA

“Sulyginti sąvokas vykdomoji valdžia ir viešasis valdymas būtų neteisinga.

Instituciniu požiūriu vykdomoji valdžia yra visuma institucijų ir pareigūnų, kuriems pavesta vykdyti viešąjį valdymą, o funkcinio požiūriu – viešojo valdymo veiklą. Viešasis valdymas apima ne tik valstybės vykdomosios valdžios, bet ir savivaldos institucijų administracinę veiklą. Vadinasi, viešasis valdymas – ne tik valstybės, bet ir savivaldos institucijų viešoji veikla, laikantis įstatymų nustatytų ribų“. [41]

1.1. Viešojo valdymo samprata, principai

Viešasis valdymas administracinės teisės kontekste yra viešojo administravimo veikla bei tiesioginio administracinio poveikio veiksmai (administracinės valdžios demonstravimas). [41] „Šiandien sąvoka „viešasis valdymas“ apima viešosios politikos formavimą ir viešąjį administravimą, vykdomosios valdžios stiprinimą, tarnautojų, piliečių ir jų grupių įtaką formuojant politinius ir administracinius sprendimus, viešojo ir privataus sektorių partnerystę ir t.t.“ [39. P.33-34] Norint išsiaiškinti, kaip viešasis valdymas veikia, pirmiausia reikėtų aptarti viešojo administravimo sistemą. Pats terminas „viešasis administravimas“ yra apibrėžtas Lietuvos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 1 punkte: “ Viešasis administravimas – įstatymų ir kitų teisės aktų reglamentuojama viešojo administravimo subjektų veikla, skirta įstatymams ir kitiems teisės aktams įgyvendinti: administracinių sprendimų priėmimas, įstatymų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo kontrolė, įstatymų nustatytų administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas ir viešojo sektoriaus subjekto vidaus administravimas“ [4] Pasak D. Gudelio „Viešojo administravimo sistemą sudaro viešojo administravimo įstaigos, tarpusavyje susijusios daugeliu ryšių. <...> Pagrindinės viešojo administravimo sritys, kaip numatyta LR viešojo administravimo įstatyme, yra administracinis reglamentavimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas, administracinių paslaugų teikimas, vidaus administravimas. Čia išvardyta viešojo administravimo veikla įgyvendinama viešojo administravimo sistemoje, t.y. šią sistemą sudarančiose viešojo administravimo įstaigose. Norėdami geriau suprasti viešojo administravimo sistemos apibrėžimą, turėtume aptarti ir šios sistemos aplinką. Prie viešojo administravimo sistemos aplinkos gali būti priskirtos šios institucijos: Seimas, Prezidentas, Vyriausybė, teismai, valstybinės ir savivaldybių įmonės, akcinės bendrovės ir uždarnosios akcinės bendrovės, taip pat kitos privačios įmonės, asociacijos, viešosios įstaigos, labdaros ir paramos fondai, profesinės sąjungos, religinės bendruomenės, politinės partijos, viešąsias paslaugas teikiančios biudžetinės įstaigos (bendrojo

lavinimo mokyklos, universitetai, socialinių paslaugų centrai, ligoninės). Prie viešojo administravimo sistemos galima priskirti ir žiniasklaidą, taip pat individualius asmenis. <...> Viešojo administravimo sistemos aplinką galima skirstyti į organizacinę, politinę ir teisinę. Teisinė aplinka – tai visi teisės aktai, kurie reglamentuoja viešojo administravimo įstaigų paskirtį, funkcijas, struktūrą, veiklos procedūras, taip pat tai teisės aktai (individualūs ir norminiai), kuriuos priima pačios viešojo administravimo įstaigos. Taigi teisinė aplinka veikia viešojo administravimo sistemą ir pati yra jos veikliama. <...> Politinė aplinka – tai interesų laukas, šiame lauke vyksta politikos formavimo procesas, kurios dalyvės yra ir viešojo administravimo įstaigos. Organizacinę aplinką galima suvokti kaip įvairių organizacijų, susijusių tarpusavyje įvairiais priklausomybės (pavaldumo, partnerystės, konkurencijos, išteklių priklausomybės) ryšiais tarpusavyje susijusių įvairių organizacijų visumą“. [39. P.23-25]

Išsiaiškinus viešojo administravimo sistemą ir aplinką, galime pereiti prie viešojo valdymo, kuris, kaip jau buvo minėta, yra viešojo administravimo veikla. Aiškinantis, ką reiškia lietuvių kalboje patys žodžiai „viešas“ ir „valdymas“, Dabartinės lietuvių kalbos žodyne randame tokias reikšmes: „Viešas“ - 1. visiems skirtas, visuomenės naudojamas; 2. atviras, neslaptas [29. P. 931]; „Valdymas – žr. „valdyti“ – 1. turėti savo valdžioje; 2. turėti savo nuosavybėje, tvarkyti; 3. versti klausyti; 4. galėti naudotis [Ten pat. P.907]. D. Gudelis, remdamasis užsienio autorių mintimis, apibendrinamas įvardino tokią „valdymo“ sąvoką: „Valdymas – tai procesų, kuriuose dalyvauja suinteresuotos grupės: valstybės ir savivaldybių institucijos, verslo įmonės, verslui atstovaujanti organizacijos, bendruomenės, nevyriausybinės organizacijos, žiniasklaida, pavieniai piliečiai, ir nuo kurių priklauso visuomenės būklės pokyčius lemiančios išdavos, visuma“. [39. P.33] A. Patapas viešąjį valdymą apibrėždamas sako, kad „tai sudėtingas viešosios politikos ir viešojo administravimo procesų sąveikos rezultatas, kurį formuojant dalyvauja ne tik politikai ir biurokratai, bet ir patys piliečiai. Viešojo valdymo sistemos dalyviai: politikai (formuoja viešąją valią, darydami tiesioginę įtaką jos įgyvendinimo procesams), administratoriai (daro įtaką politikos turinio formavimui, įgyvendindami viešąją valią), piliečiai (įteisintomis piliečių dalyvavimo valdyme formomis daro poveikį viešosios valios formavimui ir jos įgyvendinimo procesams)“. [Ten pat. P.182]

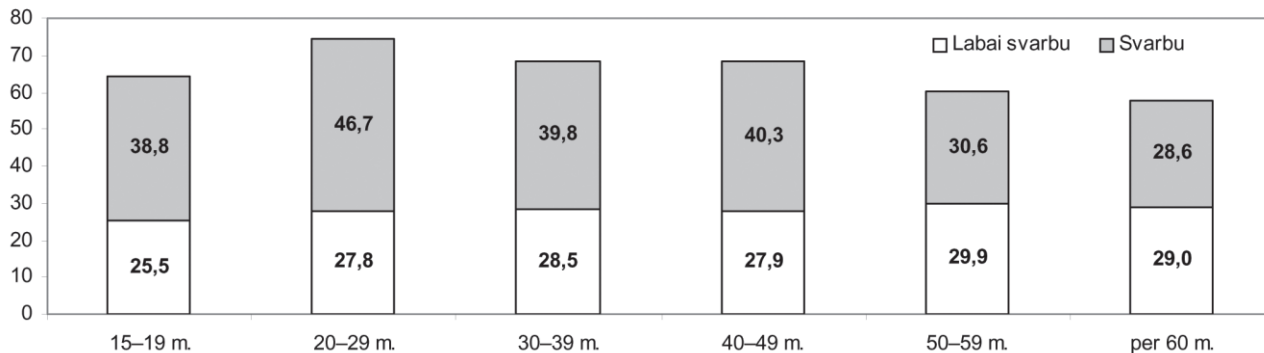
A. Patapas rašo apie viešojo valdymo principus, kad juos „sąlygiškai galima skirstyti į bendruosius ir specialiuosius. Bendrieji principai turėtų būti taikomi ir interpretuojami vienodai, vertinant atskirų viešojo sektoriaus organizacijų veiklą ar valstybių valdymo praktiką, t.y. daroma prielaida, kad galima universali jų turinio interpretacija; specialieji interpretuojami ir taikomi skirtingai, t.y. atsižvelgiama į organizacijos veiklos specifiką ar unikalią geopolitinės valstybės

padėtį, istoriškai susiklosčiusias tradicijas, skirtingai suvokiamas vertybes dėl kultūrų skirtumų. Prie bendrųjų viešojo valdymo principų priskiriami šie: kolegialumas, demokratiškumas (plačiau žr. poskyryje „Demokratijos samprata, demokratiškumo principas“), teisėtumas, viešumas. [39. P.183] Prie specialiųjų viešojo valdymo principų priskiriami šie: centralizavimo ir decentralizavimo principų derinimas, administravimo subjektų pavaldumas ir atsakomybė, visuomenės interesų viršenybė prieš grupinius ir asmeninius interesus, visuomenės įtraukimas į viešąjį valdymą“

Apibendrinant galima remtis A. Raipos žodžiais „galima teigti, kad vienas iš svarbiausių viešojo valdymo kokybės ir efektyvumo kriterijų yra jų sąveika su demokratinėmis vertybėmis ir tradicijomis. Todėl viešojo valdymo teorija detalizuoja daugelį dimensijų, leidžiančių giliau suvokti valdymo sistemų vietą ir vaidmenį demokratinėje visuomenėje. Tai atsakomybė, valdžių padalijimas, teisėtumas, valdymo procesų viešumas ir kitos. Jų lemiamas vaidmuo formuojant ir įgyvendinant viešąją politiką, priimant sprendimus, nepažeidžiant esminių demokratinio valdymo reikalavimų visose valdžių šakose ir visais lygiais“. [33. P.335-336]

1.2. Demokratijos samprata, demokratiškumo principas

„*Demokratija* (gr. *δήμος* 'liaudis' + *κρατῶ* 'valdau') reiškia valdymo formą, kurioje visi piliečiai turi teisę dalyvauti šalies valdyme, skirtingai nuo valdymo formos, kurioje tokia teisė priklauso vienai klasei, išskirtinei grupei arba autokratui. Šią teisę piliečiai įgyvendina tiesiogiai referendumuose ir plebiscituose arba per savo išrinktus atstovus. Nors ir nėra tikslaus, visuotinai priimtino demokratijos apibrėžimo, lygybė ir laisvė nuo seniausių laikų išskiriami kaip demokratijai svarbios savybės. Šie principai realizuojami per visų piliečių lygybę prieš įstatymą ir vienodas politines teises (pvz., balsavimo ar kandidatavimo prasme). Šiuo metu demokratija yra tapusi universaliai taikomu žodžiu, nors ne visada aišku, kokią tikrovę tas žodis atspindi. Kadangi supratimas kas yra demokratija yra labai įvairus, dažnai kartu su šiuo žodžiu naudojami įvairūs būdvardžiai, „patikslinantys“ kas turima galvoje“. [42] Kaip demokratiškumą vertina ir kaip ji supranta Lietuvos piliečiai? Švietimo ir mokslo ministerijos leidžiamoje leidinių serijoje „Švietimo problemos analizė“ atskleidžiamos apklausų statistika paremtos išvados.



1 pav. Lietuvos gyventojų požiūris į demokratijos svarbą pagal amžių (proc.)

*Šaltinis: Apklausa „Vertybės 2005“

*. Pilietinės visuomenės instituto užsakymu 2005 m. buvo atliktas „Pilietinės visuomenės žemėlapis“ tyrimas. Tyrimą atliko mokslinink grupė: dr. Rūta Žiliukaitė (tyrimo vadovė), dr. Ainė Ramonaitė, dr. Laima Nevinskaitė, dr. Vida Beresnevičiūtė ir dr. Inga Vinogradnaitė. Tyrimo metu buvo derinami kiekybiniai ir kokybiniai metodai: atlikta reprezentatyvi gyventojų apklausa „Vertybės 2005“ (apklausą atliko rinkos ir visuomenės nuomonės kompanija „Baltijos tyrimai“) ir du kokybiniai tyrimai – „Miestelio X pilietinė visuomenė“ ir „Vilniaus m. pilietinė visuomenė“. Išsamūs tyrimo duomenys ir analizė skelbiami knygoje „Neatrasta galia: Lietuvos pilietinės visuomenės žemėlapis“ (Versus aureus, 2006)

„Apibendrinant galima teigti, kad didžioji dauguma Lietuvos gyventojų yra teigiamai nusistatę demokratijos atžvilgiu: tiki, kad demokratija yra tinkama valdymo forma Lietuvai ir pripažįsta, kad jiems svarbu gyventi šalyje, kuri yra valdoma demokratiškai. Žmonių, kurie būtų sąmoningai nusistatę prieš demokratiją, tėra apie 10 proc.

Analizuojant žmonių atsakymus į klausimą, ką jiems reiškia žodis „demokratija“, matyti, kad labai nedaug žmonių demokratiją sieja su laisvais rinkimais ar kitokiomis politinio dalyvavimo formomis, nors būtent laisvi ir sąžiningi rinkimai paprastai politologų yra laikomi pagrindiniu valstybės demokratiškumo kriterijumi. Lietuvos gyventojų apklausoje nuorodos į laisvus rinkimus ar kitokias politinio dalyvavimo formas buvo labai retos: tokius demokratijos bruožus paminėjo tik apie 8 proc. respondentų. Dar 2 proc. teigė, kad demokratija jiems reiškia liaudies arba tautos valdžią. <...> Dauguma visų amžiaus grupių respondentų demokratiją sieja su laisve arba konkrečiau – su žodžio ir spaudos laisve. Lietuvos gyventojams toks demokratijos supratimas natūraliai kyla iš demokratijos kaip priešpriešos sovietiniam režimui vaizdinio. Kita grupė Lietuvos žmonių demokratiją sieja su „gero valdymo“ bruožais: teisingumu, tvarka, žmonėmis besirūpinančia valdžia, t. y. su demokratijos kokybe, o ne procedūromis“. [43]

Demokratiškumo principo aiškinimą A. Patapas pradeda nuo jo turinio, sakydamas, kad „turinys tradiciškai pagrįstai buvo siejamas su sprendimų, išreiškiančių daugumos valią, priėmimu. Todėl mikrolygmeniu demokratiškumo principo raiška gali būti suvokiama taip: demokratiškai valdomoje organizacijoje vadovybė, derindama savo sprendimus su organizacijos nariais, siekia, kad

jie išreikštų tos organizacijos daugumos narių požiūrį. Aukščiausias demokratiškumo principo pasireiškimas – patys organizacijos nariai tiesiogiai dalyvauja priimant svarbius organizacijai, jos valdymui ir tolesnei plėtrai sprendimus.

Dėl viešojo sektoriaus įstaigoms būdingų hierarchinių santykių <...> demokratiškumo principo raiškai, atrodytų, kyla natūralių kliūčių: vadovybė gali vengti sprendimų turinio derinimo su organizacijos nariais, o šie, matydami, kad jų požiūris vadovybei nesvarbus, gali prarasti iniciatyvumą. Tačiau H. Saimono atskleistas nuolatinis sprendimų integravimosi organizacijoje procesas rodo, jog vadovybė, norėdama, kad priimami sprendimai būtų sėkmingai vykdomi, nuolat bus verčiama derinti savo priimamų sprendimų turinį net ir su žemiausios grandies techniniu personalu. Tai reiškia, kad pati administracinė elgsena užtikrina demokratiškumo principo įgyvendinimo organizacijoje poreikį, net jei organizacijos vadovybei sprendimų turinio derinimas gali atrodyti nesvarbus. <...> Demokratiškumo principo raiška tiesiogiai susijusi su organizacijos veiklos efektyvumu, o šį ryšį anksčiau ar vėliau neišvengiamai privalės suvokti visi – tiek organizacijos nariai, tiek jos vadovybė. Vadinasi, viešojo sektoriaus organizacijos išlieka ir veikia sėkmingai tik tuomet, jei savo veikloje sugeba užtikrinti demokratiškumo principo sklaidą.

Viešojo valdymo kontekste demokratiškumo principo įgyvendinimas, atrodytų, irgi turėtų pasireikšti viešosios politikos bei administravimo sąveikos procese priimtų ir įgyvendintų sprendimų turinyje: jie turi atspindėti ir patenkinti visuomenės daugumos interesą, t.y. viešąjį interesą“. [39. P.185-186]

Aptarus viešąjį valdymą, kuris, kaip išsiaiškinome, yra viešojo administravimo veikla, reikėtų plačiau pakalbėti apie institucijų ir pareigūnų visumą, kuriai pavesta vykdyti viešąjį valdymą, t.y. vydomąją valdžią.

1.3. Vykdomosios valdžios samprata ir funkcijos

Pasak M. Bileišio „valstybė, vykdomoji valdžia ir viešasis administravimas yra glaudžiai susijusios sąvokos. Visomis trimis galime apibrėžti labiausiai paplitusią valdymo formą, kitaip santvarką“. [39. P. 185-198]

A. Bakaveckas savo monografijoje rašo, kad „Vykdomji valdžia – ypatinga ir visuomenėje viską nustatanti valstybės valdžios rūšis. Jeigu jai neužtenka aktualių įstatymų arba patikimos teisminės gynybos, tai ji visada gali pareikšti atitinkamas iniciatyvas, surasti būtinas priemones ir suteikti pagalbą jų tinkamam funkcionavimui. Čia viskas grindžiama vykdomosios valdžios noru turėti, viena vertus, geros kokybės teisės aktus, kuriuos ji privalo įgyvendinti, t.y. vykdyti ir taikyti

praktikoje, kita vertus – autoritetingą teisminę valdžią, kuri būtų pajėgi kontroliuoti jos institucijų ir jų tarnautojų veiklos teisėtumą.

Vykdomoji valdžia privalo visada žinoti, tyrinėti ir atspindėti visuomenės būseną, žmonių gyvenimą ir gerovę. Tik remiantis tokia analize galima sumaniai ir pagrįstai įgyvendinti bei taikyti įstatymus, spręsti konkrečias gyvenimiškas situacijas, kurti ir įgyvendinti reikalingas visuomenės vystymo programas, tačiau vis dar nesukurta stabilų ir patikimų vykdomosios valdžios organizacinių vystymosi sąlygų“. [27. P.104]

A. Bakaveckas, kalbėdamas apie vykdomosios valdžios funkcijas remiasi teoretikų: K. S. Bielskio, V. P. Salnikovo, D. M. Bachracho, D. M. Ovsianko, L.V. Truchanovičiaus, J. N. Starilovo mintimis. „Prūsų monarchijos šalininkas filosofas Hėgelis ir nuosaikiai konservatyvus rusų mokslininkas N. M. Korkunovas vienareikšmiškai pabrėžė, kad vykdomoji valdžia parodo valstybės esmę bei funkcinę paskirtį, todėl svarbiausia valstybės paskirtis – saugoti visuomenės vidinį ir išorinį pasaulį, užtikrinti jos gerovę – visa tai aiškiai ir turiningai turi būti įkūnijama jos funkcijose.

Pirmoji funkcija – viešosios tvarkos ir visuomenės saugumo užtikrinimo funkcija – nustato svarbiausias ją vykdančių institucijų veiklos kryptis. Tiesiogiai ši funkcija reglamentuojama Konstitucijoje, Vyriausybės ir Policijos veiklos įstatymuose bei kituose teisės aktuose. Viešoji tvarka ir visuomenės saugumas sudaro visų asmenų normalaus socialinio gyvenimo bei valstybinių, nevyriausybinių ir privačių organizacijų veiklos pagrindą.

Antroji pagrindinė vykdomosios valdžios funkcija – valdymas. Ji nustato šios valdžios institucijų įgaliojimus, vadovaujant ekonomikai, finansams, kultūrai, švietimui, sveikatos apsaugai, krašto gynybai bei vidiniams ir išoriniams valstybės reikalams. Konstitucijos 94 ir Vyriausybės įstatymo 22 straipsniuose nustatyti vyriausybės įgaliojimai, susiję su valdymo funkcijų įgyvendinimu.

Svarbiausia vykdomosios valdžios funkcija laikoma žmogaus teisių ir laisvių apsaugos funkcija. Žmogaus teisės ir laisvės yra aukščiausia vertybė, kurių apsauga – pagrindinė valstybės ir jos institucijų pareiga. Ši funkcija įtvirtinta Konstitucijoje ir kituose teisės aktuose, reguliuojančiuose atitinkamų valdžios veiklos sričių valdymą.

Vykdomosios valdžios papildoma funkcija pripažįstama teisėkūros funkcija, pasireiškianti šios valdžios rūšies institucijų valdymo aktų leidyba. Remiantis konstitucijos 95 straipsnio bei Vyriausybės įstatymo 37 straipsnio 1 dalyse reglamentuotomis nuostatomis “Lietuvos Respublikos Vyriausybė valdymo reikalus sprendžia posėdžiuose visų Vyriausybės narių balsų dauguma priimdama nutarimus”. [27. P. 142-145; 20]

M. Bileišis sako, kad „Lietuvos Konstitucijoje įtvirtintos dvi vykdomosios valdžios institucijos: Vyriausybė ir Prezidentas. Vyriausybė Lietuvos konstitucijoje tapati Parkinsono kabineto sampratai, ją sudaro Ministras Pirmininkas ir ministrai. <...> Nors formaliai Prezidento institucija priskiriama prie vykdomosios valdžios, Prezidentas ir jo kanceliarija su Vyriausybe pavaldumo ryšiais nesusijusi ir neatlieka viešojo administravimo funkcijų. Tad Lietuvos konstitucijoje nustatytos keturios valdžios: Seimas – įstatymų leidžiamoji; Prezidentas ir Vyriausybė – vykdomoji; teismai – teisminė“. [39. P.209-210]

1.4. Vyriausybė. Jos formavimas, teisinis reglamentavimas, įgaliojimai, nutarimai

„Svarbiausią vietą Lietuvos Respublikos vykdomosios valdžios institucijų sistemoje užima Vyriausybė. Ji yra aukščiausiaji valstybės valdžios vykdomoji institucija Lietuvos Respublikoje, įgyvendinanti vykdomąją valdžią šalyje ir vadovaujanti šios sistemos institucijoms bei koordinuojanti jų veiklą. Vyriausybės galias ir jos veiklos teisinį pagrindą apibrėžia Konstitucija (91 – 101 straipsniai [1]) ir Seimo 1994 m. gegužės 19 d. priimtas Vyriausybės bei kiti įstatymai ir teisės aktai“. [27. P.260]

Vyriausybės formavimas, teisinis reglamentavimas. „Vyriausybės formavimo procesas susideda iš dviejų etapų: neformalaus ir formalaus. Neformalus etapas prasideda Ministro Pirmininko kandidatūros parinkimu. Kadangi nei Konstitucijos, nei Vyriausybės įstatymas nenustato kandidato į Ministrus Pirmininkus parinkimo procedūros, tai šis etapas ir įvardijamas kaip neformalus. Praktikoje susiformavo tvarka, kai Respublikos Prezidentas teikia Seimui pretendentą į Ministrus Pirmininkus kandidatūrą atsižvelgdamas į politinių partijų ar politinių partijų koalicijos, sudarančios Seime daugumą, siūlymus, nes kitaip nebus suformuota valstybės funkcionavimą užtikrinanti vykdomosios valdžios institucija. [Ten pat] „Respublikos Prezidentas gali Seimui siūlyti bet kokią Ministro Pirmininko kandidatūrą, tačiau jeigu jai nepritaris Seimo dauguma, toks siūlymas nesukels teisinių padarinių ir Vyriausybė nebus pradėta formuoti“. [10]

„Apsvarstę ir suderinę siūlomo Ministro Pirmininko kandidatūrą su Seime daugumą sudarančia politine partija ar politinių partijų koalicija bei išklauses kitų politinių partijų nuomonę Respublikos Prezidentas teikia ją svarstyti Seimui. Būtent Respublikos Prezidento dekreto priėmimas dėl tam tikros Ministro Pirmininko kandidatūros teikimo svarstyti Seimui reiškia, kad prasideda antrasis Vyriausybės formavimo proceso etapas, t.y. formalus, kuris jau yra juridškai reglamentuotas teisės normomis. Gavęs Respublikos Prezidento teikimą dėl Ministro Pirmininko kandidatūros Seimas artimiausiame posėdyje suteikia galimybę jam pristatyti pretendentą į Ministrus Pirmininkus. Tada

Ministro Pirmininko kandidatūrą svarsto Seimo frakcijos. Jos tai turi padaryti ne vėliau kaip per dvi darbo dienas.

Kitas Seimo posėdis sprendimui dėl pateiktos kandidatūros priimti turi būti surengtas ne vėliau kaip per savaitę nuo Ministro Pirmininko kandidatūros pristatymo dienos. Respublikos Prezidentui suteikta teisė atšaukti pristatytą Ministro Pirmininko kandidatūrą bet kuriuo metu iki balsavimo dėl pritarimo jai Seime pradžios. Ministro Pirmininko kandidatūra laikoma pritarta, jeigu už ją balsavo dauguma posėdyje dalyvaujančių Seimo narių“. [8, 12] „Pagal Konstituciją ir Vyriausybės įstatymą Ministrą Pirmininką Seimo pritarimu atleidžia Respublikos Prezidentas. Juridiškai tai nustatyta, tačiau tokia teisė praktikoje netaikoma“. [27. P.263-264]

„Paskirtas Ministras Pirmininkas privalo sudaryti Vyriausybę. Remiantis Konstitucijos 92 straipsnio 2 dalimi, ministrus skiria ir atleidžia Ministro Pirmininko teikimu Respublikos Prezidentas. Dėl Vyriausybės sudėties patvirtinimo, Ministro Pirmininko kandidatūros, jo skyrimo, atsistatydinimo ar pavedimo laikinai eiti Ministro Pirmininko pareigas, Respublikos Prezidentas priima dekretą. Ministras Pirmininkas ne vėliau kaip per 15 dienų nuo jo paskyrimo pristato Seimui sudarytą ir Respublikos Prezidento patvirtintą vyriausybę ir pateikia svarstyti jos programą. Vyriausybė gauna įgaliojimus veikti, kai Seimas posėdyje dalyvaujančių balsų dauguma pritaria jos programai“. [Ten pat. P.264-265]

Vyriausybės įgaliojimai. „Kiekviena valstybės valdžios institucija yra traktuojama kaip visuomenės naudingų tikslų pasiekimo priemonė, o Vyriausybė laikoma svarbiausiu konstitucinių normų vykdymo, pagrindinių valstybės vidaus ir užsienio politikos kryptių įgyvendinimo instrumentu. Jos vietą valstybės valdžios institucijų sistemoje, kartu ir reikšmę įgyvendinant vykdomąją valdžią nusako jos kompetencija. Būdamą aukščiausia vykdomosios valdžios institucija Vyriausybė disponuoja plačiais įgaliojimais visose viešojo valdymo (administravimo) srityse.

Teisės aktuose, apibrėžiant įgaliojimus tam tikroje administravimo srityje arba šakoje, vartojama skirtinga terminologija: vienuose įstatymuose kalbama apie Vyriausybės kompetenciją – Energetikos įstatymas [22], Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymas [13, 15], Triukšmo valdymo įstatymas [26] ir kt., kituose nekonkretinant tiesiog nurodoma Vyriausybė – Konstitucija [3, 6], Civilinės saugos įstatymas [11], Valstybės tarnybos įstatymas [14, 16, 21], Priešgaisrinės saugos įstatymas [23] ir pan., trečiuose įvardijami kaip Vyriausybės įgaliojimai – Švietimo įstatymas [2, 5, 24], Regioninės plėtros įstatymas [19, 23] ir kt., ketvirtuose minimos Vyriausybės funkcijos – Mobilizacijos ir mobilizacijos rezervo rengimo įstatymas [9] ir kt. Taigi remiantis atlikta analize galima teigti, kad dažniausiai tiesės aktuose vartojama sąvoka *Vyriausybės kompetencija* ir rečiausiai

Vyriausybės funkcijos, nors Vyriausybės įstatyme vartojamas terminas *Pagrindiniai Vyriausybės įgaliojimai* (Vyriausybės įstatymo 22 straipsnis)“. [27. P.269]

Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybei atitinkamus įgaliojimus nustato ir kiti įstatymai, juos galima skirstyti į dvi grupes: bendruosius (Vyriausybės įstatyme jie vadinami pagrindiniais) ir specialiuosius. Bendrieji įgaliojimai reglamentuoti Konstitucijoje bei Vyriausybės įstatyme ir juos Vyriausybė įgyvendina visose viešojo gyvenimo srityse. Specialieji yra susiję su atskiromis valdymo sritimis ir jie paprastai įtvirtinti jas reglamentuojančiuose įstatymuose (pvz., Civilinės saugos (8 straipsnis) [11], Valstybės tarnybos (48 straipnio 2 dalis) [14, 17, 21], Biokuro (5 straipsnio 1 dalis) [18, 25] ir daugelyje kitų).

„Vienas iš pagrindinių bendrųjų Vyriausybės įgaliojimų – saugoti konstitucinę santvarką ir Lietuvos Respublikos teritorijos neliečiamybę, tvarkyti krašto reikalus, garantuoti valstybės saugumą ir viešąją tvarką, koordinuoti ir kontroliuoti ministerijų ir kitų vykdomosios valdžios institucijų veiklą. Minėtos institucijos pavaldžios Vyriausybei ir jai atskaitingos už joms pavestų uždavinių ir funkcijų įgyvendinimą atitinkamoje valstybės valdymo srityje. Vyriausybė tvirtina ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų (gali pavesti tvirtinti ir atitinkamam ministrui) ir Vyriausybės atstovo tarnybos veiklos nuostatus, nustato jų didžiausią leistiną pareigybių skaičių ir asignavimų dydį joms išlaikyti iš valstybės biudžeto, įstatymo nustatyta tvarka organizuoja valdymą aukštesniuosiuose administraciniuose vienetuose, turi teisę pripažinti netekusiais galios Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka ministrų, Vyriausybės įstaigų prie ministerijų vadovų priimtus teisės aktus, jeigu šie prieštarauja Konstitucijai, tarptautinėms sutartims, įstatymams ir kitiems teisės aktams, Respublikos Prezidento dekretams, Vyriausybės nutarimams ar Ministro Pirmininko potvarkiams.

Prie bendrų Vyriausybės įgaliojimų dar galima priskirti šiuos: Vyriausybė vykdo įstatymus ir Seimo nutarimus dėl įstatymų bei ilgalaikių valstybinių programų įgyvendinimo, taip pat Respublikos Prezidento dekretus, įgyvendina Vyriausybės programą, kuriai pritarė Seimas, tvirtina šios programos įgyvendinimo priemones ir norminių teisės aktų koncepcijas, rengia ir teikia Seimui svarstyti įstatymų ir kitų teisės aktų projektus, vykdo kitas pareigas, kurias Vyriausybei nustato Konstitucija ir įstatymai.

Specialieji įgaliojimai pasireiškia įvairiose viešojo valdymo (administravimo) srityse ar šakose: ekonomikos, biudžeto, finansų, kreditų ir pinigų politikos; socialinėje; mokslo, kultūros ir švietimo; aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimo; piliečių teisių ir laisvių, teisėtumo bei kovos su

nusikalstamumu užtikrinimo; nacionalinio saugumo ir krašto apsaugos; užsienio politikos ir tarptautinių santykių“. [27. P.271]

M. Bileišis sako, kad „Vyriausybei vykdyti savo funkcijas padeda Vyriausybės kanceliarija. Svarbiausias vykdomosios valdžios sritis kuruoja ministerijos. Ministerijoms vadovauja Vyriausybės nariai ministrai. <...> Be ministerijų, Vyriausybei tiesiogiai pavaldžios yra dar dviejų rūšių institucijų grupės: įstaigos prie Vyriausybės, taip pat įvairios komisijos komitetai arba tarybos. Įstaigos prie Vyriausybės nuo ministerijų skiriasi tuo, kad joms nevadovauja ministrai, tačiau jos tiesiogiai atskaitingos ministrų kabinetui. Vyriausybė taip pat steigia patariamąsias ir koordinuojančias institucijas, kurios neturi administracinių svertų, tačiau padeda Vyriausybei formuoti politiką ir prižiūrėti, kaip ji įgyvendinama“. [Ten pat. P.210-211]

Vyriausybės nutarimai. „Savo įgaliojimus Vyriausybė daugiausia įgyvendina teisinėmis formomis, t.y. priimdama atitinkamus teisės aktus. Remdamasi Konstitucija, įstatymais ir Respublikos Prezidento dekretais Vyriausybė leidžia nutarimus ir užtikrina jų vykdymą. Jie priimami Vyriausybės posėdžiuose kolegialiai (visų Vyriausybės narių balsų dauguma).

Vyriausybės posėdžiuose priimti sprendimai įforminami nutarimais. Nutarimais taip pat įforminami Vyriausybės sprendimai pateikti Seimui įstatymų, kitų Seimo teisės aktų projektus Vyriausybės išvados dėl Seime svarstomų įstatymų projektų (Seimo Pirmininko ar Seimo valdybos prašymu), taip pat Lietuvos Respublikos pozicija Europos Sąjungos institucijų nagrinėjamais klausimais“. [Ten pat. P.274]

„Vyriausybės nutarimus galima suskirstyti į dvi grupes: norminio (kuriuose nustatomos, keičiamos arba pripažįstamos netekusiomis galios teisės normos) ir rečiau – nenorminės (juose nėra nustatomos, keičiamos ar pripažįstamos netekusiomis galios teisės normos) pobūdžio. Priimtus nutarimus pasirašo Ministras Pirmininkas ir atitinkamos valdymo srities ministras. Nutarimą, jei jis apima kelias valdymo sritis, pasirašo Ministras Pirmininkas ir ministras, vadovaujantis nutarimą pateikusiai ministerijai ar vizavęs projektą.

Vyriausybės nutarimai registruojami tą dieną, kai juos pasirašo Ministras Pirmininkas. Nutarimui suteikiamas eilės numeris pagal bendrąją registraciją nuo metų pradžios iki pabaigos ir nurodoma Vyriausybės posėdžio, kuriame priimtas Vyriausybės nutarimas, data.

Vyriausybės nutarimai, išskyrus tuos, kuriuose yra valstybės arba tarnybinę paslaptį sudarnčių žinių, ir tuos, kai Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatytus sprendimus reikia priimti nedelsiant (įsigalioja kitą dieną po to, kai jie, Ministro Pirmininko ir atitinkamo ministro pasirašyti, paskelbiami „Valstybės žiniuose“, jeigu pačiuose nutarimuose nenumatyta vėlesnė jų pasirašymo

data), ne vėliau kaip per dvi darbo dienas nuo jų pasirašymo išsiunčiami Seimui, Respublikos Prezidentui, Konstituciniam Teismui, Valstybės kontrolieriui, ministerijoms, Vyriausybės įstaigoms ir kitiems adresatams. Ministerijos, Vyriausybės įstaigos, apskričių viršininkai turi operatyviai informuoti pavaldžias įstaigas ir organizacijas, taip pat jų reguliavimo sričiai priskirtas valstybės įmones apie priimtus Vyriausybės nutarimus su jų veikla susijusiais klausimais.

Vyriausybės nutarimai skelbiami „Valstybės žiniuose“. Skelbtini Vyriausybės nutarimai turi būti pateikti „Valstybės žinių“ redakcijai ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo jų pasirašymo. Jei Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatytus sprendimus reikia priimti nedelsiant, dėl to priimti Vyriausybės nutarimai turi būti pateikti visuomenės informavimo priemonėms nedelsiant po jų pasirašymo, taip pat jie turi būti paskelbiami ir „Valstybės žiniuose“ anksčiau minėta tvarka. Vyriausybės nutarimai, kurie turi priedų (brėžinių, lentelių, grafikų, schemų, žemėlapių ir kt.) ir kuriuose dėl jų apimties paskelbti „Valstybės žiniuose“ nėra techninių galimybių, minėtame leidinyje oficialiai skelbiami be priedų ir tą pačią dieną kartu su priedais skelbiami „Valstybės žinių“ interneto tinklalapyje (www.valstybes-zinios.lt)“. [27. P.275-276]

Aptarėme viešąjį valdymą, vydomąją valdžią, viešąjį administravimą, vyriausybės sudarymą, jos atsakomybę ir pan., tad būtų tikslinga aptarti valdymą, kuris paremtas tinklų sudarymu ir yra priešingas valdymui, organizuojamam remiantis hierarchijos ir centralizacijos principais.

2. POLITIKOS TINKLAI

2.1. Politikos tinklų samprata

„Zimmelio formaliojoje sociologijoje visuomenė suprantama kaip socialinės sąveikos (sociacijų) formos, tokios kaip pavaldumas, pirmavimas, mainai, konkurencija, konfliktas ir pan. [32] Šios formos yra sudariusios skirtingas grupes, kurių stabilumas ir veiksmingumas priklauso nuo jų suformuluotos tinklų sandaros. [37. P.9] Tinklai gali būti formalūs ir neformalūs, priklausomai nuo to, kokioje aplinkoje jie susikuria, kokiais priklausomybės ryšiais jie siejasi. Siekiant paaiškinti šiuos ryšius, remiamasi įvairių mokslų modeliais, teorijomis.

Politikos tinklo samprata. „Pastaraisiais metais sąvoka *tinklas* tapo populiari ir dažnai vartojama ne tik politinių mokslų, bet ir kitų mokslinių disciplinų srityse. <...> Politikos tinklus galima apibrėžti kaip „organizacijų grupę arba kompleksą organizacijų, sujungtų viena su kita išteklių priklausomybe ir besiskiriančias viena nuo kito properša išteklių priklausomybės struktūroje“. [36. P.396] Van Waarden *politikos tinklus* įvardija kaip „institucionalizuotus transakcijos kanalus“ ir „galios santykius“. [38. P.31-36] Apibendrintai sakant, *politikos tinklai* yra socialiniai santykiai politiniame lygmenyje.

M. Thatcher viename savo straipsnių sako, kad „iš pradžių politikos tinklai buvo analizuojami kaip specifinių interesų grupių ir valstybės santykių formos, ypač kaip politikos bendruomenės ir problemos tinklai. Politikos bendruomenės sąvoka apima valstybinių institucijų valstybės tarnautojus ir interesų grupes, sukuriančias uždarus ir stabilius mainų santykius. Politikos tinklą sudaro daug įgudusių politikos aktyvistų iš konvencionalių interesų grupių ir vyriausybės padalinių kartu su akademinių ir tam tikrų profesijų atstovais bei įvairiais individualiais ekspertais. Politikos tinklų sąvoka taikoma sektorių ir subsektorių lygmenyje, nuo žemės ūkio iki telekomunikacijų, švietimo ir branduolinės saugos viešosios politikos srityje. [36. P.396]

Norint paaiškinti ryšius, kurie tinkle sieja jo dalyvius, taikomi įvairūs metodai. „Kiekybinis požiūris į tinklus taikomas nagrinėjant socialinę struktūrą, santykiai analizuojami kiekybiniais metodais, tokiais kaip vyraujanti hierarchinė klasifikacija, tankio lentelės, bloko modeliai ir pan. Kokybinis požiūris daugiau orientuotas į procesą. Jis daugiau susitelkia į veikėjų turinį, į šios sąveikos taikomus kokybinius metodus, tokius kaip turinio, diskurso analizė, asmeninis interviu. [28]

Sociologijoje tinklai apibūdinami kaip struktūra, sudaryta iš asmenų (ar organizacijų), pavadintų „mazgais“, kurie susiję bendrų interesų, finansinių mainų, darbo santykiais. Savo

paprasciausia forma, socialinis tinklas yra kaip specialių ryšių žemėlapis, nurodantis ryšius tarp „mazgų“. Taip pamatomi juos jungiantys socialiniai kontaktai. Gali būti daug ryšių rūšių, nes paprastai tinklų struktūra yra labai sudėtinga. [45]

2.2. Politikos tinklų analizės dimensijos ir tinklų modelių tipologija

Politikos tinklų analizės dimensijos. „Van Waarden, nagrinėdamas politikos tinklus, taiko septynis kriterijus: 1) veikėjus, 2) funkcijas, 3) struktūrą, 4) institucionalizaciją, 5) susitarimo taisykles, 6) galios santykius, 7) veikėjų strategijas. Tačiau jis išskiria tris pagrindines dimensijas – veikėjus, funkcijas ir galios santykius.“ [30. P.21-22]

„Pirmoji dimensija – veikėjai. Tai politikos tinkluose dalyvaujantys agentai. Svarbu žinoti, kiek veikėjų dalyvauja politikos tinkluose, nes nuo veikėjų skaičiaus priklauso tinklo dydis. Veikėjai politikos tinkluose yra individai, dažniausiai tam tikrų organizacijų nariai; tinklo veikėjais galima laikyti organizacijas ir valstybines institucijas. <...> Atitinkamos veikėjų savybės yra šios: jų paskatos, poreikiai ir interesai, esantys vienas nuo kito priklausomi ir pirmiausia formuojantys tinklų struktūrą; vyriausybinių ir visuomeninių organizacijų struktūros, mobilizaciniai pajėgumai, ištekliai, amžius, profesionalumas, visuomeninio vaidmens suvokimas ir politinės orientacijos“. [38. P. 33]

„Antroji dimensija – funkcijos. Tinklai priklauso nuo veikėjų. Jie yra komunikacijos kanalai, galintys atlikti įvairias funkcijas. Šios funkcijos priklauso nuo veikėjų poreikių, intencijų, išteklių ir strategijų. Veikėjai turi tikslų, dėl to tinklai įgyja įvairias funkcijas. Van Waardenas išvardija tokias *politikos tinklų* funkcijas stiprėjimo tvarka: 1) kanalinis perėjimas prie sprendimų priėmimo proceso; 2) konsultavimas arba pasikeitimas informacija; 3) derybos, t.y. išteklių ar/ir darbų pasikeitimas; 4) kitaip nesusijusių veiksmų koordinacija; 5) bendradarbiavimas formuojant ir legitimuojant politiką“. [Ten pat. P. 53]

Aukščiau išvardintos politikos tinklų funkcijų savybės skatina abipusiai susipažinti su skirtingomis pozicijomis, interesais ir problemomis bei skatina abipusį pasitikėjimą, supratimą, bendrų interesų įgyvendinimą. [30. P.22]

„Trečioji dimensija – galios santykiai. <...> Remdamiesi sprendiminiu galios tyrimo metodu, ieškodami atsakymo į klausimą, kas ir kiek tam tikroje vietinėje ar nacionalinėje bendruomenėje, regione turi galios, visų pirma turime klausti, kas, kokie veikėjai – asmenys, interesų grupės, institucijos – dalyvauja priimant sprendimus viešosios politikos klausimais. Taikydami išteklių galios tyrimo metodą, norėdami iširti, kas ir kiek turi galios, turime nagrinėti, kas tam tikroje

visuomenėje yra galios ištekliai ir kas kiek tų išteklių kontroliuoja. Čia svarbu žinoti veikėjus, kurių ištekliai pakankami, kad panorėję jie viešosios politikos klausimus galėtų išspręsti savo naudai. [32]

Formalių politikos tinklų modelių tipologija. Remdamasis moksline literatūra R. Kaminskas pateikia tris skirtingus interesų grupių ir valstybės santykių tipus: pliuralistinius, korporatistinius bei klientelistinius.

Pliuralistiniai tinklai. Daugybė autorių teigia, kad visuomenėje egzistuoja grupių daugialypumas. Grupė tampa pagrindine grandimi tarp individo ir valstybės, o jų bendras veikimas – pagrindinis politikos padarinys. Individai, kurie turi bendrų interesų, formaliai ar neformaliai jungiasi paveikti viešąją valdžią, siekdami savo reikalavimų. Daroma prielaida, kad privati sfera lemia viešąją, o ne atvirkščiai.

Anot Krupavičiaus, „pliuralizmas – tokia sąveikos tarp valdžios ir interesų grupių sistema, kai interesų organizacijos formuojasi pagal socialinių, ekonominių, kultūrinių ir kitų takoskyrų linijas, jų vidinė konkurencija politinį konfliktą orientuoja į kompromisus, neprievartinius sprendimų metodus“. [31. P.173] Literatūroje galima rasti įvairių pliuralizmo interpretacijų versijų.

„Analizuojant Van Waardeno politikos tinklų sampratą, galima išskirti tris formalius modelius, atspindinčius pliuralistinių tinklų pobūdį: problemos tinklai, remiamas pliuralizmas ir spaudimo pliuralizmas“. [30. P.23-24]

Problemos tinklai. Remiantis Van Warden ir R. Kaminsko žodžiais, tinklai turi neformalius, painius ir nepastovius ryšius. Pagrindiniai tinklų „mazgai“ yra nenustatytas skaičius asmenų arba organizacijų, kurie gali keistis informacija tarpusavyje. Visiems bendradarbiaujant ir atliekant valdžioje patariamąją funkciją, formuojama politika.

Lietuvoje formalių problemos tinklų modelių būtų galima pritaikyti gilinantis į Vyriausybės darbo grupių veiklą, jų, kaip patariamąją funkciją atliekančių organizacijų poveikį viešajai valdžiai, kai sprendžiamos įvairios viešosios politikos problemos.

Remiamas pliuralizmas. Interesų grupių liberalizmas yra „remiamas pliuralizmas, kurio svarbiausias rėmėjas yra valstybė. Pagrindiniai veikėjai – interesų asociacijos“. [38. P.5] Šio tipo tinkluose valstybė vietoj kelių išrinktųjų remia daug suinteresuotų grupių. Pritariant Van Waarden'ui galima teigti, kad grupės remiamos dėl kelių priežasčių: valstybės teisinė sistema gali nepatvirtinti reikiamų įgaliojimų ar privilegijų tam tikroms grupėms prieš kitas; valstybė gali galvoti, kad vienos didelės grupės visokeriopas rėmimas gali sukelti grėsmę bendrai sprendimų priėmimo sistemai. Analizuojant socialiai atstumtųjų grupių ir kitų organizacijų poveikį viešajai valdžiai, būtų tikslingiau remtis remiamo pliuralizmo analitiniu modeliu.

Spaudimo pliuralizmas. Jame dalyvauja daugiau nei du veikėjai – „konfliktuojančios interesų grupės, neturinčios atstovavimo monopolijos, turinčios konsultacijas ir priėjimą prie sprendimo priėmimo proceso. Santykiai yra konfliktiniai, juose vyrauja formalūs ir neformalūs kontaktai. Spaudimo pliuralizmo bruožai: pastangos gauti priėjimą ir daryti poveikį; įvairių prieštarigų interesų įtraukimas nesant jokios priėjimo koordinacijos; sąlygiškai atviros sistemos ribos, tačiau nėra jokio neriboto priėjimo; nepastovūs, be struktūros santykiai, pasižymintys mažu intensyvumu ir centralizacija; priešiškas sąveikos tipas“. [38. P.44] Konkuruojantys vienu metu keli interesai negali tiesiogiai realizuoti. Anot R. Kaminsko „tokia situacija vadinama abipusiu susilaikymu. Spaudimo pliuralizmas neturi specifinio santykiuose vyraujančio bruožo. Šį modelį galima taikyti Lietuvoje analizuojant naujus socialinius judėjimus, tokius kaip žaliųjų ir pan.“ [30. P.25]

Korporatistiniai tinklai. Akcentuotinos interesų grupių sistemos funkcijos ir struktūra. Pasak Schmitterio, „korporatizmas gali būti apibrėžtas kaip tokia atstovavimo interesams sistema, kurios dedamieji organizuojami į riboto skaičiaus privalomas, nekonkuruojančias, hierarchizuotas grupių kategorijas, valstybės pripažįstamas arba licenzijuojamas, be to, joms suteikiamas atstovavimo atitinkamų grupių interesams monopolis už vienokią ar kitokią valstybės kontrolę joms renkant savo vadovybę bei artikuluojant savo reikalus“. [40. P.10]

Valstybės korporatizmas. Kaip sako Schmitteris „valstybės korporatizmas kuriamas iš viršaus su priklausomomis organizacijomis ir asociacijomis su politinėmis sistemomis, kuriose teritoriniai vienetai glaudžiai subordinuoti centrinei biurokratinei valdžiai. Joje laisvi rinkimai ir plebiscitai neegzistuoja, o politinėje sistemoje vyrauja viena partija. Vykdomoji valdžia yra ideologiškai uždara“. [Ten pat. P.41] Pritariant ką tik cituotiems žodžiams, galima prisiminti prieš daugiau nei 20-metį buvusį sovietmetį Lietuvoje, kada vyravo viena partija, o tuometinius politikos tinklus dabar galima drąsiai vadinti valstybės korporatizmu. Tada privatūs interesai nedarė jokio poveikio sprendimų priėmimo mechanizmui.

Visuomenės korporatizmas. „Schmitteris visuomenės korporatizmą apibūdina kaip savanorišką dalyvavimą, organizuojamą iš apačios su autonomiškais ir egzistuojančiais bei pamažu plintančiais savanoriškais interesų asociacijomis. Valstybės vaidmuo yra minimalus [Ten pat. P.41]

Sektorinis korporatizmas. Šiuo atveju interesų grupės įjungiamos į viešosios politikos sudėtį. „Pagrindinis dalykas, kuriuo korporatizmas skiriasi nuo klientelizmo arba pliuralizmo, yra tas, kad interesų organizacijos įtraukiamos į politikos įgyvendinimą ir įgyja tam tikrą viešosios valdžios formą, padedančią lengviau pasiekti tikslus. Mainais už bendradarbiavimą ir pagalbą valstybinės

agentūros suteikia interesams tam tikras privilegijas ir išteklius, t.y. privatūs interesai naudojasi valstybės suverenumu. <...> Korporatizmas sukuria arba suponuoja gerai organizuotą ir integruotą asociacijų sistemą. Dažniausiai kiekvienam interesui turėtų atstovauti tik viena organizacija, o korporatizmo atveju, tai galėtų būti tik vienas pagrindinis interesas.

Korporatizmas nėra naujas reiškinys Lietuvoje. <...> Darbo, verslo ir žemės ūkio organizacijos yra atsovaujamos riboto skaičiaus interesų grupių, kurios turi monopolį atitinkamose srityse. Lietuvoje darbo sektoriuje yra veikiančios keturios pagrindinės organizacijos: Lietuvos profesinių sąjungų centras, Lietuvos darbininkų sąjunga, Lietuvos profesinių sąjungų susivienijimas, Lietuvos darbo federacija. [30. P.26]

Privačiame, t.y. verslo sektoriuje, dažniausiai veikia Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos verslo ir darbdavių konfederacija, bei kiti prekybos, pramonės ir amatų rūmai.

Žemės ūkio sektoriuje galime išskirti Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmus. Rūmai rūpinasi žemdirbių ir kaimo bendruomenių savivaldos plėtra; žemės ūkio gamybos pertvarkymu ir modernizavimu ir kt.

Minint profesines organizacijas, reikėtų išskirti tokias kaip Lietuvos gydytojų sąjunga, Lietuvos teisininkų draugija ir pan. „Profesinė galia, visuomeninis statusas, lyderiavimas, materialiniai ištekliai suteikia išskirtinį priėjimą prie valstybinių institucijų sprendimų priėmimo proceso Lietuvoje“. [Ten pat. P.26-27]

Makrokorporatizmas. „Lehmbruchas korporatizmu laiko tam tikras politikos priėmimo proceso struktūras. Korporatizmas – reiškinys, kuriame svarbiausias yra organizuotas dalyvavimas formuojant politiką. Tai vadinama junginiu, kuris sudaro tripartinę (valstybės, verslo, darbo) sistemą, kurioje formuluojami socioekonominės politikos srities klausimai ir kuri prisiima atsakomybę už organizuotą valstybės fondų skirstymą. Kaip makrokorporatizmo ir sektorinio korporatizmo skirtumus, Lehmruchas įvardino tokius bruožus:

- makrokorporatizmas apima ne tik vienintelę organizuotą verslo grupę, turinčią privilegijuotą priėjimą prie valdžios, bet ir dažniausiai daug organizacijų, atstovaujančių priešingiems interesams
- šios organizacijos valdo konfliktus ir kontroliuoja savo veiksmus su valdžia“. [38. P.47]

Tokios valstybinės institucijos, kurios susijusios su socialiniais, sveikatos, darbų saugos ar gamtos apsaugos reikalais, dažniau palaiko ryšius su suinteresuotomis grupėmis ir gali atsižvelgti į bendruosius interesus.

Apibendrintai kalbant, makrokorporatizmo tinklams būdinga tai, kad jie padeda reguliuoti socialinį konfliktą, o toks reguliavimas lemia visos sistemos veikimą. Taip atsiranda kompromisai, susitarimo siekimas, tačiau visa tai reikalauja interesų sutelkimo, konsultacijų ir derybų.

„Lietuvoje makrokorporatistinio politikos tinklų modelio elementai išryškėja nagrinėjant interesų grupes, dalyvaujančias įvairių komisijų, darbo grupių, tarybų, komitetų, veikiančių prie Seimo, ministerijų bei kitų įvairių valstybinių tarnybų ir institucijų ir pan., veikloje.“ [38. P.47]

Pasak R. Kaminsko „šiandien pamažu didėja korporatistinių institucijų vaidmuo priimant sprendimus Lietuvoje. Korporatistiniai tinklai Lietuvoje svarbūs, nes 1) skatina organizuotą politinį dalyvavimą kuriant politinį stabilumą; 2) kuria politinio žaidimo taisykles apibrėžiant politinės veiklos ribas politinėje sistemoje; 3) padeda išspręsti galimus konfliktus ir mažina socialinę įtampą tarp kapitalo ir darbo interesams atstovaujančių grupių.“ [Ten pat. P.47]

Klientelistiniai tinklai. Rose-Ackerman žodžiais tariant, „jei privatūs ekonomiškai suinteresuoti sluoksniai yra asmeniniais ryšiais susiję su valstybės pareigūnais, gali susidaryti klientelinės sistemos, kuriose vyksta paslaugų ir kyšių mainai, perkantys valstybinių ir privačių institucijų skaidrumą ir efektyvumą. [35. P.148] Klientelinėse valstybėse vyrauja privatūs interesai, kurie kontroliuoja valstybę.

MRU doc. dr. A. Guogis aiškina, kad „Klientelizmas – tai socialinių mainų įvairiomis paslaugomis forma biurokratinių ar politinių valdžios institucijų viduje. Čia tarp stipresniųjų (patrono) ir silpnesniųjų (klientų) susiklosto tarpusavio priklausomybė: stipresni rūpinasi silpnesniais, o šie už tai atsilygina.“ [44]

„Klientelizmas egzistuoja, kai “interesų grupė dėl bet kokios priežasties tampa akivaizdi konkretaus visuomeninio sektoriaus atstovė, o tai savo ruožtu sudaro prigimtinių administracinės agentūros veiklos tikslą”. [38. P.163]

Anot R. Kaminsko, „valstybinės institucijos, susijusios klientelistinio tipo tinklais, gins išskirtinius, o ne suprantamesnius bendruosius interesus, paversdamos viešąją politiką privačia. <...> Atsiraa prielaidos neformaliai abipusiam pripažinimui, veikimui ir bendradarbiavimui, bus pabrėžiamas privatumo išlaikymas, nes šalys taps suinteresuotos savo santykius slėpti nuo viešumo ir atsiskaitymo visuomenei.“ [30. P. 28]

Jeigu šio tipo tinkluose įgyvendinant konkrečius interesus per daug artimai bendradarbiauja valstybinės institucijos ir klientai, kartais gali atsirasti „neskaidrių“ sandėrių ir pan., kas skaido valstybines organizacijas, bendri interesai ir jų formulavimas yra žlugdomi, mažėja sąsajų su bendrąja vyriausybės politika.

Parentelos santykiai. Jie susiję su politinėje sistemoje vyraujančia politine partija. Tokiose politinėse sistemose partija labai stipriai susitapatino su valstybe ir naudojami biurokratija (kuri turi nedaug politinės autonomijos) kaip savo įrankiu. Tai valstybės vyravimo atvejis. „Tačiau interesų sistema taip pat gali būti partijos įrankiu, kai vyraujančios partijos sąmoningai sukūrė interesų organizacijų sistemas kaip visuomenės kontrolės įrankius. Tokia forma labiau primena stiprų valstybės korporatizmą, o pastarasis nuo parentelos santykių skiriasi tuo, kad politikos įgyvendinimas atiduotas organizuotoms interesų grupėms“. [30. P.28]

„Klientelistiniai tinklai tapo integralia buvusios sovietinės sistemos dalimi su savo hierarchija ir tam tikromis kompetencijų bei lojalumo normomis. Tai iliustruoja gerai mums žinoma rusiška *blato* sąvoka, kuri buvo taikoma apibrėžti asmeniniams ryšiams ir neformaliems kontaktams, siekiant priėjimo prie viešųjų išteklių“. [Ten pat. 28]

Plačiau aptarus visus tinklų tipus, reiktų iširti, kokie tinklai vyrauja šiuometinėje Lietuvoje, kaip sąveikauja valstybinės ir nevalstybinės institucijos tarpusavyje, kaip vieni kitus veikia tinklų „mazgai“, kaip juose sklinda informacija ir pan.

3. TYRIMAS: LR VYRIAUSYBĖS DARBO GRUPIŲ FORMAVIMO, VEIKLOS PRINCIPAI BEI ATSAKOMYBĖS PASKIRSTYMAS, TINKLAI

3.1. Tyrimo metodika

Tyrimo tikslai – ištirti LR Vyriausybės darbo grupių formavimo, veiklos principus bei išsiaiškinti formalaus tinklo tarp grupių narių susidarymo svarbą.

Tyrimo objektas – LR Vyriausybės darbo grupių veikla.

Tyrimo problema – iškilus svarbiems valstybinės reikšmės klausimams ar problemoms Ministras Pirmininkas sudaro darbo grupes, atitinkamiems pasiūlymams, problemų sprendimams parengti. Tačiau ne visos darbo grupės įvykdo joms pavestas užduotis arba jas įvykdo ne iki galo.

Hipotezės:

H1: LR Vyriausybės darbo grupių veiklą neigiamai veikia duoti darbų atlikimo terminai, dalyvių skaičius ir lyčių pasiskirstymas grupėse;

H2: LR Vyriausybės darbo grupių veiklos produktyvumą lemia narių bendravimas ir bendradarbiavimas grupės viduje ir su kitomis grupėmis, bei išoriniai veiksniai.

Tyrimo metodai – surinktų statistinių duomenų analizė, socialinio tinklo analizė, interviu, anketinė apklausa.

Statistiniai duomenys tyrimui reikalingi bendrai informacijai apie darbo grupes sudaryti. Vyriausybės darbo grupių sudarymo ir veiklos principams, rezultatyvumui, darbo grupių narių nuomonei apie jų vykdomą veiklą tirti buvo pasirinkti du apklausos metodai: interviu ir anketinė apklausa.

Interviu (angl. *interview* – pokalbis) – socialinės psichologinės informacijos gavimas žodine apklausa, naudojama siekiant sukurti darbinės hipotezes, dominančias tyrėją, norint papildyti ar patikslinti duomenis, gautus kitais tyrimo metodais, ar panaudoti kaip pagrindinį duomenų rinkimo būdą. Interviu yra vienas pagrindinių informacijos rinkimo būdų, kai informacija gaunama tiesiogiai kalbant su kompetentingu asmeniu arba klausimai jam pateikiami raštu. [47]

Anketinė apklausa - plačiausiai taikoma ir sudaro tarsi paskutinį apklausos laiptelį su dar griežtesnėmis apklausos taisyklėmis. Anketą sudaro grupė tarpusavyje susijusių klausimų, į kuriuos reikia gauti apklausiamų asmenų (respondentų) atsakymus. Pati anketa griežtos formos neturi. Sakoma, kad anketos sudarymas yra menas. Galima pateikti tik bendrus anketų reikalavimus. Klausimų turinys, kiekis ir eilė priklauso nuo tyrimo tikslų. Anketavimo procedūros metu respondentui pateikiamas fiksuotas klausimų rinkinys. Informacija yra renkama naudojant

standartines procedūras, kurių pagalba kiekvienas atrinktas asmuo vienodu būdu atsako į tuos pačius klausimus. Anketinės apklausos tikslas nėra sužinoti atskiro asmens nuomonę, tačiau sudaryti bendrą visos populiacijos apibūdinimą. Nėra vienos bendros taisyklės kokio dydžio imtis turėtų būti sudaroma. [46]

Tyrimo instrumentai – interviu pagal sudarytą klausimyną (Interviu stenograma priede Nr. 1) ir anketa (žr. Priedas Nr. 2).

Šiame tyrime interviu naudojamas kaip tyrimui reikalingos informacijos (naudojama kaip pagrindinė, išsamioji), padedančios formuoti tam tikrą nuomonę ir išvadas, gavimas. Buvo pasirinktas interviu-pasakojimo būdas. Anketiniai duomenys naudojami kaip gautos informacijos patvirtinimai ir/ar papildymai, paneigimai.

Tyrimo eiga: 1) Sudarytas tiriamų darbo grupių sąrašas, remiantis LR Seimo tinklalapyje paskelbtais potvarkiais. Taip buvo išsiaiškinti: darbo grupių skaičius tiriamuoju laikotarpiu, pavestos užduotys, darbo grupių narių skaičius, jų užimamos pareigos, darbų atlikimo terminai. 2) Pasibaigus terminams, ieškomi darbo grupių rezultatai. 3) Braižomas darbo grupių narių tinklas. 4) Elektroniniu paštu išsiųstos anketos visiems darbo grupių nariams ir vadovams, dalyvaujantiems tiriamų grupių veikloje. 5) Interviu ėmimas iš atsitiktinai pasirinktų 2 darbo grupių narių ir 1 vadovo. Į ministerijas patekti ir gyvai pasikalbėti su respondentais nepavyko. Telefonu su aukštas pareigas užimančiais asmenimis pasikalbėti buvo neįmanoma, jie buvo labai užsiėmę arba jų net nebuvo darbo vietoje, todėl interviu buvo paimti iš žemesnes pareigas valstybės tarnyboje užimančių žmonių, kuriems buvo nesudėtinga prisiskambinti, nes jie tiesiogiai priima skambučius. Pasitaikė atvejų, kai pavyko prisiskambinti darbo grupių nariams, tačiau jie griežtai atsisakė būti klausinėjami, nenorėjo dalintis patirtimi ir informacija, teigė neturintys laiko pokalbiams. Tiesa, vienas respondentas, kuris priima skambučius per administracijos skyrių, sutiko trumpai pasikalbėti ir nuoširdžiai stengėsi kuo plačiau atsakyti į pateiktus klausimus. Kiekvieno interviu trukmė svyravo nuo 10 iki 40 minučių. Dėl apklausoje dalyvavusiems darbo grupių nariams duoto pažado neatskleisti jų tapatybės, interviu dalyviai vadinami koduotais pavadinimais: respondentas Nr. 1 (Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie VRM, skyriaus viršininko pavaduotojas), respondentas Nr. 2 (Valstybės tarnybos departamento prie VRM, X skyriaus vedėjas), respondentas Nr. 3 (Ministro Pirmininko tarnyba, pavaduotojas). Anketinėje apklausoje dalyvavę asmenys tyrime minimi kaip „respondentai“ arba „apklausos dalyviai“. 6) Visa surinkta ir apklausų metu gauta medžiaga sisteminama, analizuojama ir apibendrinama, pateikiamos rekomendacijos ir išvados.

3.2. Tyrimo imtis, charakteristika

Tyrimas buvo atliekamas 2009 m. spalio – 2010 balandžio mėn. Tiriama Ministro Pirmininko potvarkiais sudarytų darbo grupių dinamika.

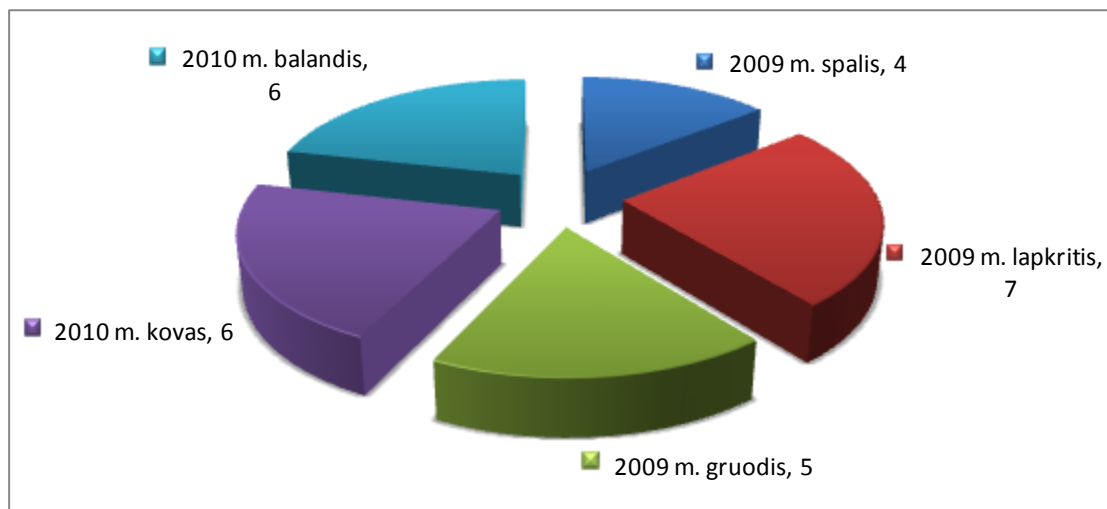
Tiriamosios imties dydis. Per tiriamąjį laikotarpį buvo sudarytos 28 darbo grupės, į kurių veiklą buvo įtraukti 278 nariai. Tik 22 iš jų dalyvavo tyrime, t.y. 8 %. (žr. 2 pav.)



2 pav. Dalyvavusiųjų tyrime skaičius procentais

Į minėtus 22 tyrimo dalyvius įeina 19 respondentų, kurie užpildė anketas ir atsiuntė jas tyrėjui elektroniniu paštu. Žinant, kad į tiriamų darbo grupių sąrašą įtraukti 278 nariai, galima teigti, kad atsakomumas yra labai mažas. Akivaizdu, kad nariai nėra suinteresuoti dalyvauti apklausoje ir kalbėti apie jų darbą grupėse. Likę 3 respondentai į užduotus klausimus atsakė žodžiu, interviu metu.

Darbo grupių charakteristika. Renkant informaciją apie Ministro Pirmininko potvarkiais sudarytas darbo grupes, buvo peržvelgtas 5 mėnesių sąrašas. Per tiriamojo laikotarpio 2009 metų spalio mėnesį buvo sudarytos 4 darbo grupės, lapkričio mėnesį – 7, gruodžio mėnesį – 5, 2010 kovo mėnesį – 6, balandžio mėnesį – 6 (žr. 3 pav.).



3 pav. Sudarytų darbo grupių pasiskirstymas per 5 mėn.

Vidutiniškai per mėnesį sudarytos 6 darbo grupės. Grupių veikimo sritis parodo, Ministro Pirmininko tarnybos veiklos aktualijas. Per tiriamąjį laikotarpį buvo sudarytos grupės, kurios sprendė šiuos klausimus:

- 1) susisiekiimo;
- 2) finansinių problemų;
- 3) problemų valstybės tarnyboje;
- 4) informacijos sklaidos saugumo;
- 5) užsienio reikalų;
- 6) organizacinių reikalų, kultūros paveldo išsaugojimo;
- 7) socialinių problemų;
- 8) Lietuvos ūkio;
- 9) strateginių ateities planų;
- 10) nusikalstamos veikos tyrimų. (žr. 4 pav.)

Išsamus darbo grupių sąrašas pateiktas priede Nr.3. Jų gyvavimo laikas svyruoja nuo 9 iki 363 dienų. Visgi kai kurių darbo grupių gyvavimo laikas yra neribotas, t.y. nėra nurodyta tiksli data, kada grupės nariai turi pateikti Ministrui Pirmininkui atitinkamus sprendimus ar dokumentų projektus, pasiūlymus, kuriems sudaryti ir buvo pavesta visa grupė. Tokių grupių buvo penkios. Per tiriamąjį laikotarpį dviejų darbo grupių rezultatų pateikimo terminas buvo pratęstas: *Rytų – Vakarų transporto koridoriaus ir valstybės tarnybos plėtros koncepcijos*. (Visame darbe pateikti darbo grupių pavadinimų trumpiniai, pilnus pavadinimus žr. Prieduose Nr. 3 ir Nr. 4)

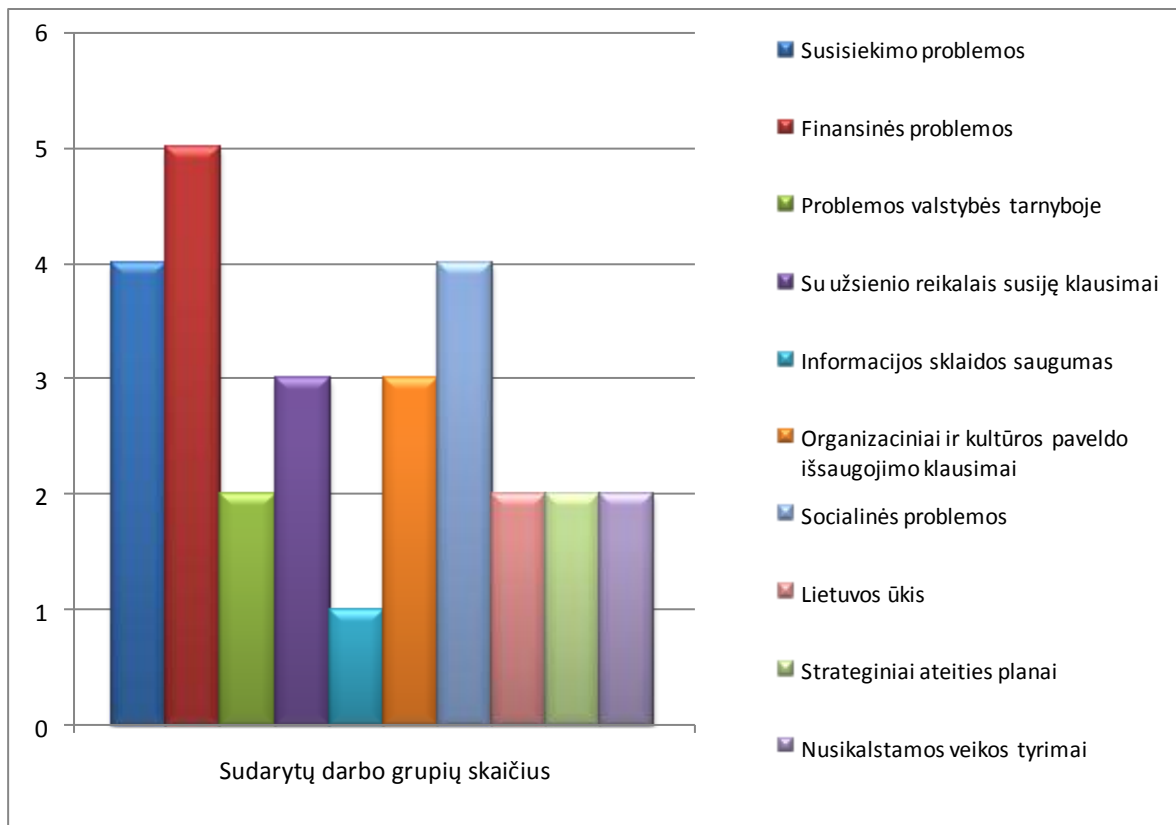
Darbo grupių narių skaičius svyruoja nuo 4 iki 23. Matematiškai skaičiuojant ir neatsižvelgiant į tai, kad kai kurie grupių nariai dalyvauja ne vienos grupės veikloje, per minėtus 5 mėnesius, iš viso darbo grupių veikloje dalyvauja 335 nariai, kiekvieną grupę vidutiniškai sudaro 12 narių, iš kurių vidutiniškai 7 (53%) priklauso LR Vyriausybei, o 5 (47%) – įvairiems departamentams, savivaldybėms, viešoms ar privačioms įstaigoms, bendruomenės organizacijoms. (žr. Priedas Nr. 2) Yra ir žmonių, nepriklausančių jokiai įstaigai, pvz.: nepriklausomi ekspertai.

Darbo grupes plačiau aptarsime kitame poskyryje.

3.3. Darbo grupių, sudarytų 2009 m. spalio mėn. – 2010 m. balandžio mėn. sprendžiami klausimai, struktūra, veiklos rezultatai

Kaip buvo minėta ankstesniame poskyryje, tiriamuoju laikotarpiu buvo sudarytos 28 darbo grupės. Remiantis 2 pav. bei priedais Nr. 3 ir Nr. 4, verta aptarti į tyrimą įtrauktų darbo grupių sudarymo poreikį, struktūrą bei veiklos rezultatus.

Tiriamuoju laikotarpiu sprendžiami klausimai. (žr. 4 pav.)



4 pav. Darbo grupių svarstomi klausimai tiriamuoju laikotarpiu.

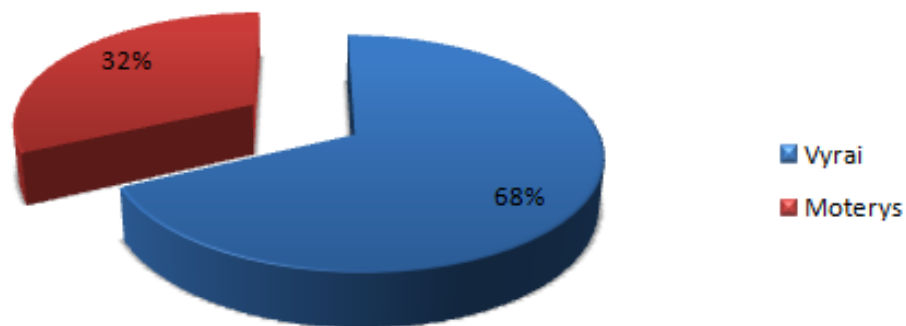
4 tiriamos darbo grupės privalo koordinuoti ir prižiūrėti susisiekimo klausimus: Lietuvos jūrų laivininkystės; Rytų – Vakarų transporto koridorius; Vilniaus aplinkkelio tiesimo; Lietuvos

transporto ir logistikos panaudojimo. 5 darbo grupės paskirtos spręsti finansines problemas: įmonių bankroto; pensijų, socialinių išmokų ir atlyginimų mažinimo; privalomojo sveikatos draudimo; biudžeto formavimo sistemos bei informacijos turinio kontrolės sistemų finansavimo. Taip pat tiriama nusikalstama veika: vykdomi ekonominių ir finansinių nusikaltimų tyrimai, korupcijos atsiradimo mažinimas. Valstybės tarnybai kylančias problemas bandė spręsti 2 darbo grupės, kurios atsakingos už: valstybės tarnybos plėtros koncepciją ir mokytojų ankstesnį išėjimą į pensiją ir senatvės pensijų gavimą. 3 grupės buvo atsakingos už Lietuvos dalyvavimo užsienio reikaluose klausimus: dalyvavimo NATO pratybose; Baltijos jūros valstybių ministrų pirmininkų susitikimo ir ESTT teisėjų atrankos organizavimo. Viena darbo grupė rengė kibernetinio saugumo strategijos projektą. 3 darbo grupės atsakingos už kultūrinių renginių bei kultūros paveldo išsaugojimo klausimus: Šnipiškių žydų kapinių sutvarkymo; Lukiškių aikštės Vilniuje; Lietuvos Nepriklausomybės atkūrimo dvidešimtmečio paminėjimo. Nepamirštos liko ir socialinės problemos: neblaivių asmenų išblaivinimo; daugiabučių namų modernizavimo; teisinės pagalbos nukentėjusiems nuo SSRS okupacijos teikimo; Valstybinės šeimos politikos koncepcijos. 2 grupės bandė spręsti Lietuvos ūkio problemas ir klausimus: įmonių santarainės būklės; žemės plotų nustatymo. Paskutinis tiriamas klausimas yra susijęs su strateginiais ateities planais, kuriems nagrinėti ir siūlymus teikti paskirtos 2 grupės: investicinių projektų sąrašui parengti ir Lietuvos ilgalaikės pažangos strategijos „Lietuva 2030“ projekto rengimui.

Kaip matyti, Vyriausybei rūpi gana daug įvairių klausimų, kurie yra spręstini ir/ar koreaguotini.

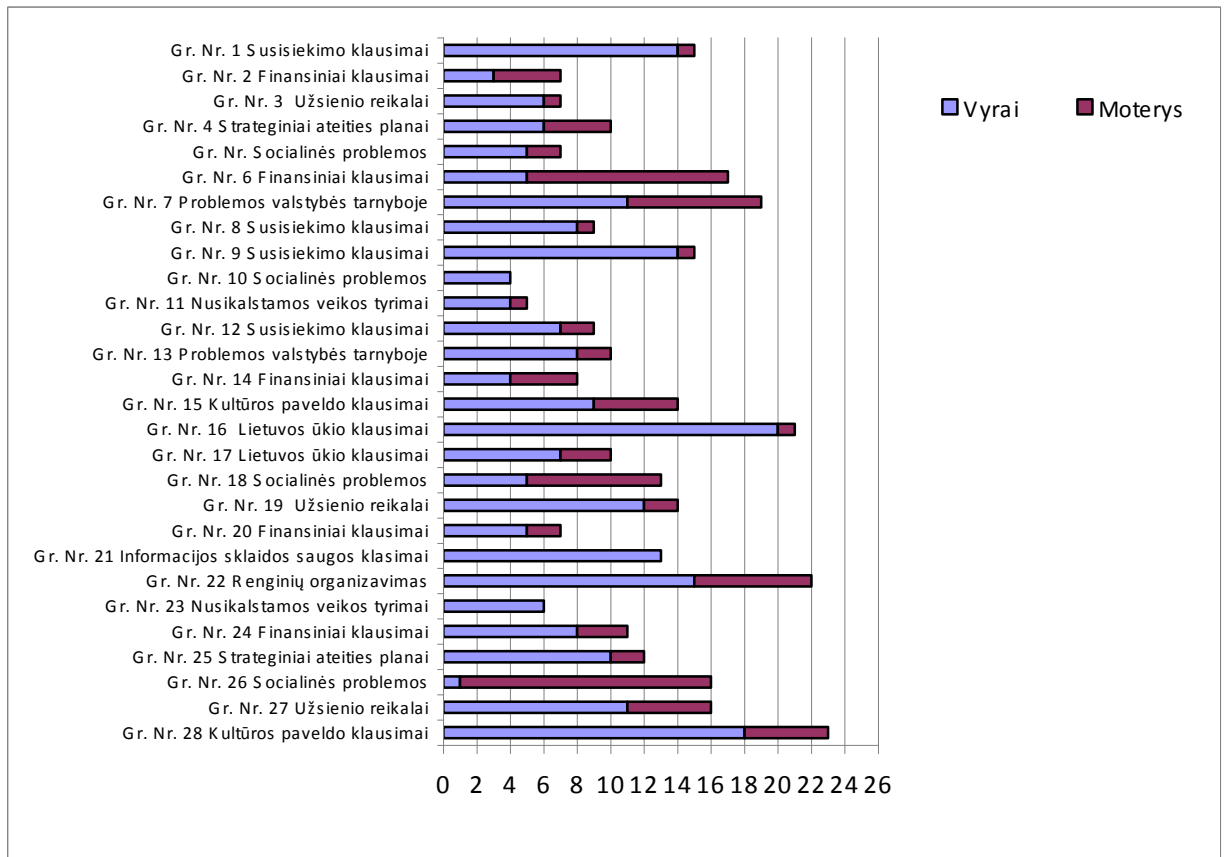
Darbo grupių struktūra. Norint išsiaiškinti, ar turi kokią nors reikšmę darbo grupių narių lytis sprendžiant problemas, reikėtų peržvelgti vyrų – moterų skaičiaus santykį tiriamosiose grupėse.

(Žr. 5 pav.)



5 pav. Įtrauktų į tiriamų grupių veiklą moterų ir vyrų skaičius, išreikštas procentais

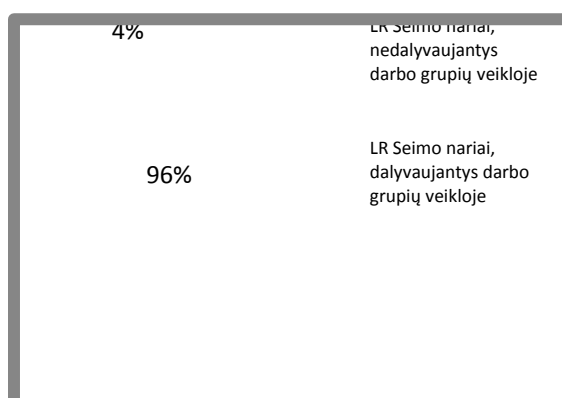
Kaip matyti diagramoje, 68% darbo grupių narių sudaro vyrai ir tik 32% – moterys. Analizuojant kiekvieną grupę atskirai, labai akivaizdžiai matyti, jog moterys dominuoja tik 3-ojose iš 28-ių grupių. (žr. 6 pav.)



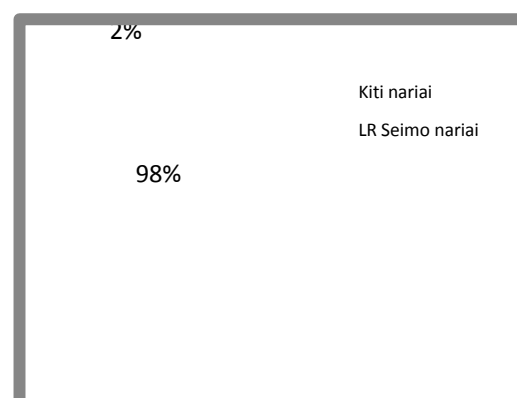
6 pav. Narių pasiskirstymas pagal lytį, atsižvelgiant į darbo grupės sprendžiamos problemos tipą

Sprendžiant klausimus, susijusius su finansais, valstybės tarnyba ar kultūra, dauguma dalyvių buvo moterys. Tai nieko keista, nes šiuose sektoriuose dirbančiųjų tarpe dominuoja būtent jos. Įdomu tai, kad 2-ose grupėse, kuriose daugumą sudaro moterys, yra sprendžiami socialiniai klausimai, o tiksliau, *neblaivių asmenų išblaivinimo problemos ir klausimai susiję su šeimos politikos koncepcija*. Vyrai dominuoja tose grupėse, kuriose sprendžiami kiti anksčiau minėti klausimai.

Tyrimo metu paaiškėjo, kad į Ministro Pirmininko sudarytų darbo grupių veiklą per tiriamąjį laikotarpį buvo įtraukti tik 5 iš 141 LR Seimo nariai, t.y. tik 4% (žr. 7 pav.). LR Seimas – institucija, leidžianti Lietuvos įstatymus, tačiau Ministras Pirmininkas nemato poreikio į darbo grupių veiklą įtraukti daugiau Seimo narių. Lyginant su visais darbo grupių nariais, dalyvavusiais Ministro Pirmininko paskirtoje veikloje, LR Seimo nariai yra tik 5 iš 278, t.y. tik 2%. (žr. 8 pav.)



7 pav. LR Seimo narių, dalyvaujančių darbo grupėse skaičius



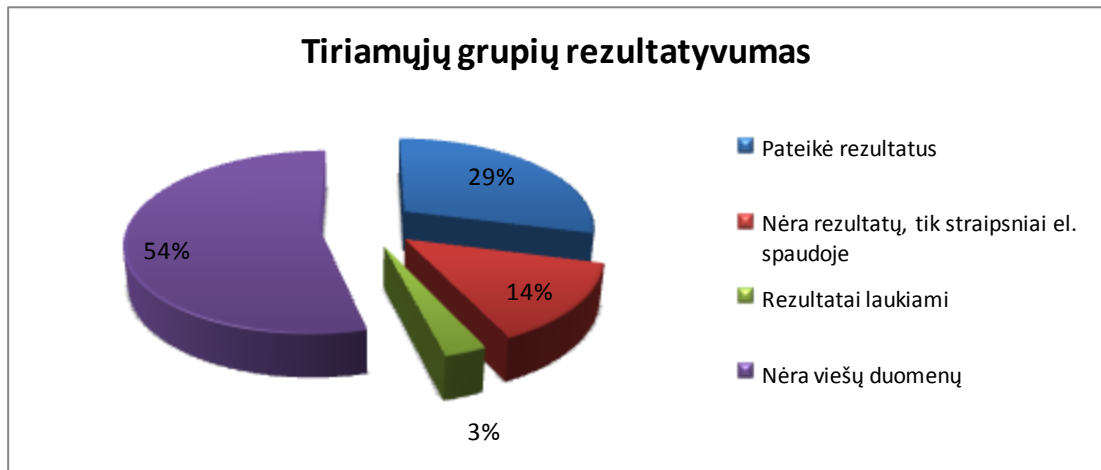
8 pav. LR Seimo narių skaičius, lyginant su kitų institucijų nariais

Be to, tyrimo eigoje paaiškėjo, kad minėti 5 LR Seimo nariai dalyvauja 3-jų grupių veikloje, kuri nesusijusi su įstatymų projektu, ar įstatymų rengimu, t.y. *ESTT teisėjų atrankos organizavimas* (2 nariai); *mokytojų ankstesnio išėjimo į pensiją ir senatvės pensijų gavimo klausimas* (2 nariai); bei *Lukiškių aikštės Vilniuje reikalai* (1 narys). LR Seimo nariai, kaip leidžiamosios valdžios atstovai galėtų būti dažniau įtraukti į įstatymus rengiančių darbo grupių veiklą. Deja, tiriamuoju laikotarpiu, tokio pobūdžio darbo grupių veikloje nedalyvavo nei vienas LR Seimo narys.

Darbo grupių veiklos rezultatai. Žvelgiant į pasiektus darbo grupių rezultatus, 19-os iš 28-ių grupių pasiekti rezultatai nėra skelbiami, 1-os rezultatų dar laukiama, o 8-ių rezultatai randami internetiniame tinklalapyje www.lrs.lt ir/arba kituose viešai skelbiamuose puslapiuose. Tačiau pastebėti keli pasikartojantys atvejai, kai darbo grupės užduotis buvo parengti atitinkamus pasiūlymus, tačiau pasibaigus rengimo terminui, tinklalapyje www.lrs.lt nebuvo rasta nei prie kategorijos "Pasiūlymai", nei prie kitų kategorijų. Pavyzdžiui, darbo grupė atsakinga už Lukiškių aikštės Vilniuje klausimą – buvo rasti straipsniai www.alfa.lt (2009-12-21) "Lukiškių aikštėje Vilniuje bus įamžintas kovotojų už Lietuvos laisvę atminimas" ir www.veidas.lt (2010 Gruodžio 28 d.), pavadinimu "Vilniečiams pristatomi Lukiškių aikštės sutvarkymo projektai". Analogiškas variantas pastebėtas tiriant darbo grupės, atsakingos už Valstybinės šeimos politikos koncepcijos klausimus, veiklą. Internete daug diskutuojama ir rašoma šiuo klausimu, tačiau tiriamuoju laikotarpiu nerasta jokių papildomų oficialių pasiūlymų. Dar vienas atvejis su mokytojų išėjimo į pensiją ir senatvės pensijos gavimo problemas sprendusios darbo grupės oficialiu pasiūlymu, kurio nebuvo galima rasti LR Seimo tinklalapyje, tačiau išvados ir pasiūlymai buvo pateikti internete, adresu <http://www.jonyla.lt/11/04/darbo-grupes-pasiulymas-del-mokytoju-galimo-ankstesnio->

[isejimo-i-pensija-ir-senatves-pensijos-gavimo-modelio-sukurimo-parengti-issvados-ir-pasiulymai/](#). Tyrimo eigoje išaiškintas faktas apie “Darbo grupę valstybei strategiškai svarbių investicinių projektų, kuriems įgyvendinti tikslinga pasitelkti privatų kapitalą, sąrašui parengti”. Sąrašas taip ir nebuvo rastas, bet internetiniame LEPA puslapyje <http://www.lepa.lt/files/File/ApieAgentura/MetuAtaskaitos/lepaataskaita2009.pdf> 10 psl., nuveiktų darbų sąrašė pastebėtas punktas: „Parengtas valstybei strategiškai svarbių investicinių projektų, kuriems įgyvendinti tikslinga pasitelkti privatų kapitalą, sąrašas (lietuvių ir anglų kalbomis)“. Tik labai įdomu, kodėl tas sąrašas nėra viešai paskelbtas? Į šį klausimą atsakymo nepavyko rasti.

Tyrimo metu pastebėta, kad visgi 8 (29%) analizuotų grupių pateikė savo rezultatus (žr. 9 pav.), arba dėl jų indėlio buvo paskelbtos atitinkamos išvados, aiškinamieji raštai ir kt. dokumentai.:



9 pav. Darbo grupių rezultatyvumas

Jau minėta darbo grupė, atsakinga už *Rytų – Vakarų transporto koridorių*, kurios veiklos rezultatų terminas kartą buvo pratęstas, galiausiai parengė projektą „Rytų – Vakarų transporto koridorius II“. Antroji darbo grupė, tyrusi ekonominius ir finansinius nusikaltimus, 2010-04-06 pateikė išvadas tinklalapyje

<http://www.lrv.lt/bylos/Naujienos/Aktualijos/Darbo%20grupes%20issvados%2020100406.pdf>.

Trečiosios darbo grupės, sprendusios įmonių bankroto klausimus, rezultatai atsispindi trijuose nutarimuose (2010 m. balandžio 7 d. Nr. 413; 2010 m. birželio 2 d. Nr. 693; 2010 m. gruodžio 1 d. Nr. 1729). Paminėtina, kad darbo grupės, kuriai buvo pavesta nagrinėti privalomojo sveikatos draudimo klausimus, darbų pabaigoje buvo paskelbtas „Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr.XIP-1920(2)“. Dar viena įvykdyta užduotis

rasta tiriant darbo grupės, atsakingos už *Šnipiškių žydų kapinių* problemas. Dėl sėkmingai įvykdytų darbų LR kultūros ministras 2010 m. vasario 19 d. išleido įsakymą Nr. ĮV-111, kuriame apibrėžiamas Vilniaus žydų Šnipiškių senųjų kapinių kaip kultūros paveldo specialus planas.

Kalbant apie visų grupių darbą, atkreiptinas dėmesys į tokius faktorius, kaip narių skaičius, rezultatų pasiekimo terminas, lyčių pasiskirstymas grupėse. Ar šie faktoriai įtakoja darbų eigą ir/ar rezultatus? (žr. 6 pav. ir 10 pav.)

Gr. Nr.	Vadovo lytis (V, M)	Narių skaičius	Vyrų skaičius	Moterų skaičius	Terminas	Rezultatai
1	V	15	14	1	363 d.	Laukiama
2	M	7	3	4	72 d.	Yra
3	V	7	6	1	Nenustatyta	Nėra
4	V (Matulionis)	10	6	4	Nenustatyta	Nėra
5	V	7	5	2	85 d.	Nėra
6	M	17	5	12	13 d.	Yra
7	V	19	11	8	186 d.	Yra
8	V	9	8	1	28 d.	Nėra
9	V	15	14	1	Nenustatyta	Yra
10	V (Matulionis)	4	4	0	Nenustatyta	Nėra
11	V	5	4	1	10 d.	Yra
12	V	9	7	2	Nenustatyta	Nėra
13	V	10	8	2	152 d.	Nėra
14	V	8	4	4	58 d.	Yra
15	V (Matulionis)	14	9	5	39	Yra
16	V (Matulionis)	21	20	1	66 d.	Nėra
17	V	10	7	3	139 d.	Nėra
18	M	13	5	8	87 d.	Nėra
19	V	14	12	2	184 d.	Nėra
20	V	7	5	2	25 d.	Nėra
21	V	13	13	0	129 d.	Nėra
22	V (Matulionis)	23	15	7	9 d.	Yra
23	V	6	6	0	56 d.	Nėra
24	V (Matulionis)	11	8	3	120 d.	Nėra
25	V (Matulionis)	12	10	2	33 d.	Nėra
26	M	16	1	15	50 d.	Nėra
27	V (Matulionis)	16	11	5	236 d.	Nėra
28	V (Matulionis)	23	18	5	57 d.	Nėra

10 pav. Pagrindiniai darbo grupių duomenys

Pirmas svarbus faktas, atkreipiantis dėmesį, yra **raudonai** pažymėti langeliai. Ten nurodyti tų grupių rezultatai, kurioms vadovavo Ministro Pirmininko tarnybos kancleris Deividas Matulionis. Tik 2 iš 8 pateikė rezultatus, kuriuos galima rasti tarp viešai skelbiamų duomenų. Lyginant narių

skaičių ir rezultatų pateikimo terminą, oranžiniuose laukeliuose matyti, kad 23 žmonės per 9 dienas pateikė rezultatus, kitu atveju tiek pat žmonių per 57 dienas rezultatų nepateikė. Atkreipiant dėmesį į tas grupes, kurioms vadovauja moterys, negalima teigti apie jos, kaip vadovės, pranašumą prieš vyrą. 2 kartus buvo pasiekti rezultatai, tačiau taip pat 2 kartus jų pasiekti nepavyko. Be to, moterų vadovių grupėse dominuoja moterys. Remiantis turimais duomenimis galima teigti, kad narių skaičius ir rezultatų terminas vienas kito neįtakoja, nes akivaizdu, kad rezultatų buvo pasiekta turint tik 7 narius ir 72 dienas bei 17 narių ir 13 dienų, o ir vienu ir kitu atveju rezultatai buvo pasiekti.

Žalios spalvos laukeliuose matomos mažos grupės ir ilgi terminai rezultatams pasiekti, o mėlynuose – didelės grupės ir ilgi terminai. Tačiau tiek vienu, tiek kitu atveju nėra vien sėkmės, arba vien nesėkmės. Pastebima tai, kad apskritai nesėkmė pasitaikė dažniau abiem atvejais. Atsižvelgiant į lyties kriterijų, žaliuose ir mėlynuose laukeliuose dominuoja vyrai, tačiau tai, akivaizdu, neturi jokios reikšmės, lyginant su geltonais laukeliais, kur grupėse daugumą sudaro moterys.

Pilkos spalvos laukeliai rodo vidutinio dydžio ir dideles grupes bei trumpus terminus, tačiau ir šiuo atveju tik 2 grupės iš 6 įvykdė Ministro Pirmininko pavestas užduotis.

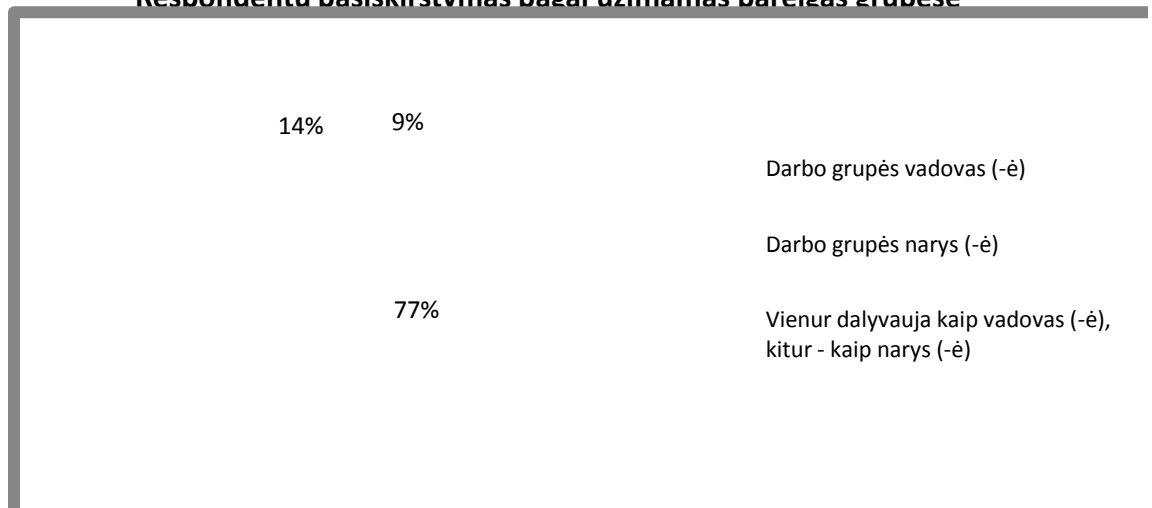
Violetiniai laukeliai žymi tas grupes, kurioms rezultatų pasiekimo terminas nebuvo apibrėžtas. Iš 5 tik 1 grupės rezultatai randami tarp viešai skelbiamų duomenų.

Išanalizavus visas grupes galima teigti, kad visi minėti faktoriai neturi jokio ryškaus poveikio vienas kitam, nerasta jokių dėsningumų, nuo kurių priklausytų darbo grupės rezultatų pasiekimo sėkmė ar nesėkmė.

3.4. Reimiantis interviu ir anketų duomenimis nustatyti darbo grupių sudarymo ir veiklos principai, bendri grupių ir jų narių bruožai, mažo rezultatyvumo priežastys

Apklausų metu buvo surinkta nemažai informatyvios medžiagos. Tyrime, kaip jau buvo minėta, sutiko dalyvauti 22 respondentai. (žr. 11 pav.)

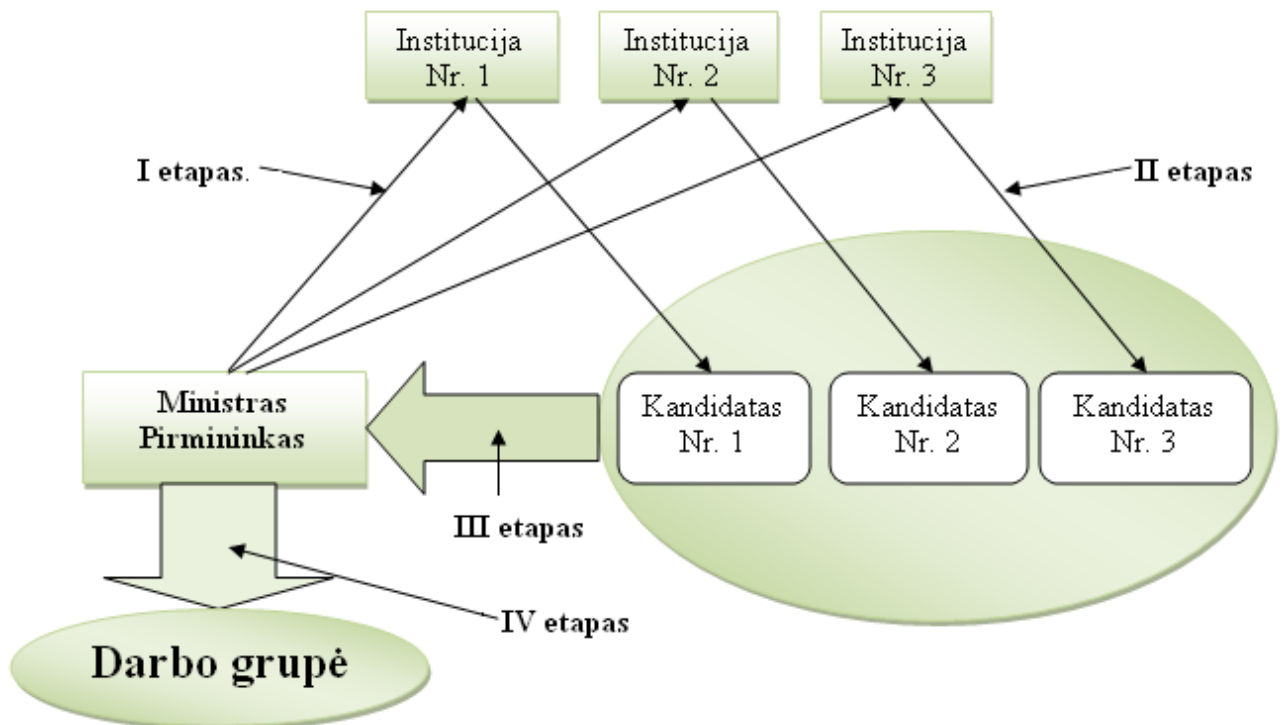
Respondentų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas grupėse



11 pav. Tyrime dalyvavusių respondentų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas

Kaip matyti, 9% tyrime dalyvusių respondentų, užima darbo grupės vadovo pareigas, 77% – darbo grupės nario, o 14% – grupių veikloje dalyvauja ir kaip vadovai, ir kaip nariai.

Pirmiausia, interviu metu buvo išsiaiškintas darbo grupių sudarymo principas (žr. 12 pav.) (Interviu stenogramos Priede Nr. 1).



12 pav. Darbo grupių sudarymo principas (4 etapai)

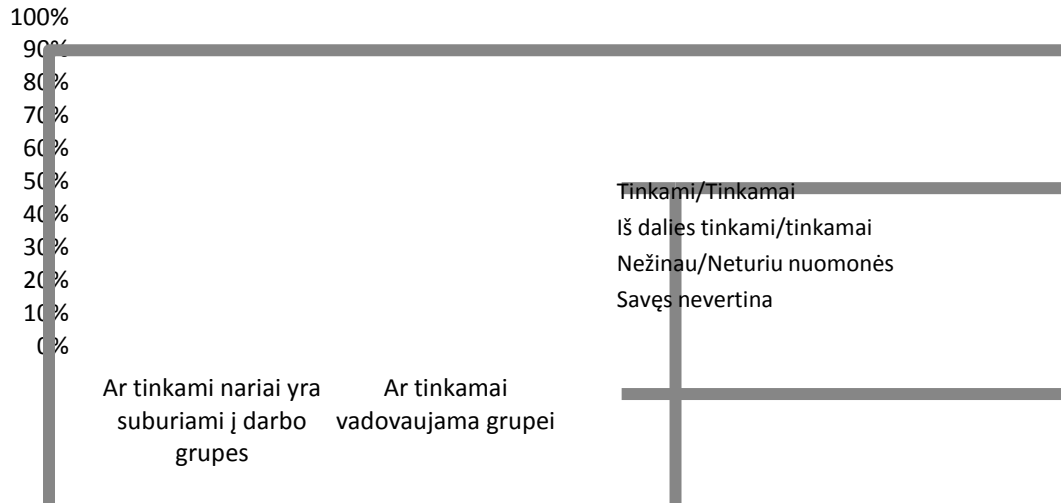
I etapas. Ministras Pirmininkas (greičiausiai jo padėjėjai, asistentai ar pan.), atsiradus problemai ar klausimui, kurį reikia išspęsti, suformuluoja tikslus, apsversto, kokio tipo specialistai bus reikalingi, kokioms veiklos sritims jie turėtų priklausyti ir pan., tuomet pagal tai nusprendžia, kokių institucijų atstovai bus reikalingi naujai iškilusioms problemoms spręsti. Išsiaiškinus šiuos dalykus, surašomas raštas ir išsiuntinėjamas reikiamoms institucijoms. Toliau vyksta **II** ir **III etapas**, t.y. kandidatų į atitinkamą darbo grupę atranka ir delegavimas. (žr. 1 lentelė) Informacija cituojama iš interviu stenogramos. (žr. Priedas Nr. 1)

Resp. Nr.	Kandidatų delegavimas į darbo grupių sudėtį	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	„jos, savo ruožtu, atsižvelgdamos į formuojamos darbo grupės paskirtį, paskiria atitinkamos srities ekspertus ir/ar specialistus“	Teiginiai atskleidžia, kad organizuojant darbo grupių narių atranką, labiausiai atsižvelgiama į kandidatų kompetencijas ir patirtį tam tikroje srityje.
2	„Institucijos vadovas deleguoja savo darbuotoją, kuris pagal savo kompetencijas yra tinkamas papildyti reikiamą darbo grupę“	
3	Dažniausiai nariai į įvairias darbo grupes pasirenkami pagal patirtį bei ministro rekomendacijas, o visuomenės atstovai – pagal nuveiktus darbus ir sukauptą patirtį ar žinias tam tikroje srityje“	

1 lentelė. Kandidatų į darbo grupės narių pareigas, atrankos principas

Kai kandidatai jau pasiūlyti į darbo grupes, tada prieiname prie **IV etapo**, kaip teigia respondentas Nr. 3, „*Ministras Pirmininkas parašo potvarkį su konkrečiai nurodytais darbo grupių nariais, užduotimis ir terminais*“. (Grupės sudarymo principą žr. 12 pav.) Priejus šį etapą, kyla klausimas, ar tinkami nariai buvo suburti į darbo grupes? Toks klausimas buvo pateiktas interviu metu ir anketoje. Interviu dalyvavęs respondentas Nr. 2 į šį klausimą atsakė trumpai „*ar iš tikro nariai yra tinkami, niekad neaišku, nes negali žinoti, kiek konkretus žmogus yra pasirengęs atlikti tam tikras užduotis*“.

Anketas pildę darbo grupių nariai šiuo klausimu turi nevienodą nuomonę (žr. 13 pav.)



13 pav. Nuomonių apie suburtų narių ir vadovų vadovavimo tinkamumą pasiskirstymas

75% respondentų galvoja, kad į darbo grupes suburiami tik tinkami nariai, 25% sako, kad nariai yra iš dalies tinkami.

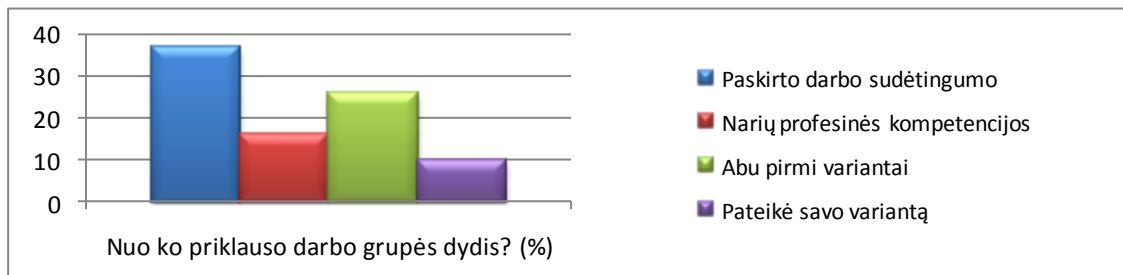
Remiantis ankstesniame skyrelyje aptarta medžiaga, kuri rodė, kad darbo grupių veiklos rezultatyvumas yra gana žemas, darytina išvada, kad dauguma respondentų galbūt per aukštai vertina savo ir kolegų gebėjimus spręsti iškilusias problemas.

Ankstesniame skyrelyje buvo prieita prie išvados, kad darbo grupės dydis neturi įtakos efektyviam problemų sprendimui, tačiau verta pasigilinti, nuo ko priklauso narių skaičius, sudarant darbo grupes. (žr. 2 lentelė)

Resp. Nr.	Darbo grupių dydžio nustatymo principas	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	„Paskirto darbo sudėtingumo ir narių profesinės kompetencijos“	Nustatant darbo grupės dydį, apsvarstant, kiek žmonių reikės atitinkamai problemai ar klausimui nagrinėti, atsižvelgiama į darbo sudėtingumą ir narių profesines kompetencijas
3	„Grupės narių skaičius priklauso nuo kiekvieno konkretaus klausimo specifikos“	

2 lentelė. Darbo grupių dydžio nustatymo principas

Respondentui Nr. 1 pritaria ir anketas pildę darbo grupių nariai (žr. 14 pav.)



14 pav. Darbo grupių dydžio nustatymas

Kaip matyti 10 paveiksle, 37% apklaustųjų galvoja, kad darbo grupių dydis priklauso nuo paskirto darbo sudėtingumo, 26% sako, kad ir nuo paskirto darbo sudėtingumo, ir nuo narių profesinės kompetencijos, 16% – vien nuo narių profesinės kompetencijos, o 10% pateikė savo atsakymų variantus: „*priklauso nuo to, kiek platus suinteresuotų šalių ratas dėl sprendžiamos problemos*“, „*nuo susijusių interesų*“ ir „*nuo interesų dydžio iš institucijos pusės*“.

Remiantis daugumos atsakymais galima teigti, kad sprendžiant darbo grupių narių skaičiaus klausimą, labai svarbią vietą užima reikiamų institucijų susidomėjimas iškilusia problema ir suinteresuotumas ją išspręsti.

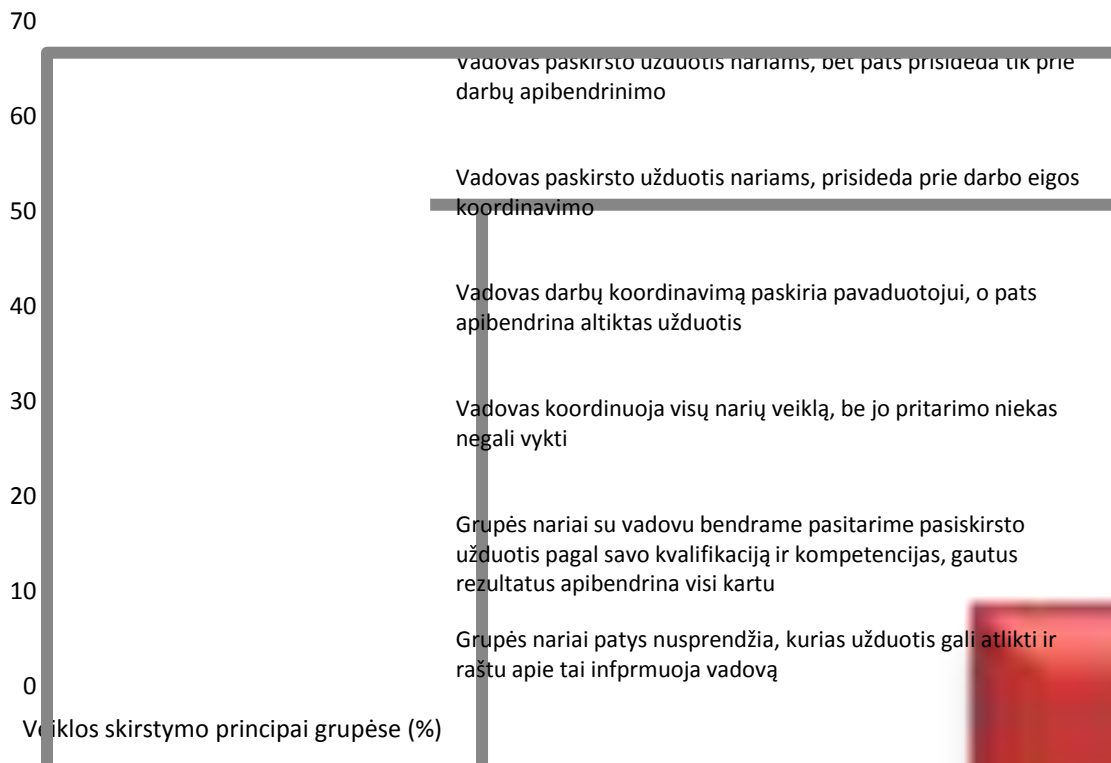
Darbo grupių veiklos skirstymo principai. Kai darbo grupė jau suformuota, ją tvirtinant, patvirtinamas ir darbo grupės reglamentas, tokiu būdu lengviau paskirstyti veiklą. (žr. 3 lentelė)

Resp. Nr.	Kaip paskirstoma veikla darbo grupėje?	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	<p>„daug kas priklauso nuo darbo grupės vadovo užimamo rango (kartais labai aukštas pareigas užimantys vadovai sudalyvauja tik darbo grupės veiklos atidaryme ir rezultatų aptarime), jo asmeninių savybių, vadovavimo stiliaus (kaip jis paprastai yra įpratęs organizuoti darbą) ir tiesioginio (t. y. pagal savo kuruojamos veiklos sritį) suinteresuotumo pasiekti rezultatus. Taip pat turi įtakos, kokia yra sudaroma darbo grupėje vidaus atmosfera, ar paskirti atstovai yra lygūs, nepriklausomai nuo užimamų pareigų, ar ne ir ar šie atstovai yra pakankamai kompetentingi pateikti valdinių sprendimų projektus. Pagrindinis krūvis, dažniausiai tenka tai institucijai, kurios atstovas, yra paskiriamas grupės vadovu, kitiems nariams, paprastai bandoma paskirstyti užduotis pagal jų atstovaujamos institucijos kompetenciją, tačiau tai netrukdo visus klausimus apsvarstyti bendrai ir priimti kolegialius sprendimus. Jeigu darbo grupėje kyla vidaus nesutarimai vienu ar kitu klausimu, toks klausimas atidedamas pakartotiniam svarstymui, o jei to neleidžia terminai, darbo grupės vadovas gali priimti galutinį sprendimą. Tačiau, labai nemažai darbo grupės rezultatai priklauso nuo to, ar jos veikla yra reglamentuota ir kaip griežtai reglamentuota (pvz., tvirtinant grupės sudėtį kartu yra patvirtinami ir jos veiklos nuostatai ar reglamentas, darbo pasiskirstymas yra užprotokoluojamas (paprastai pirmo posėdžio metu) arba grupės veikla yra aptariama žodžiu) – tokiu atveju, kiekvienas narys žino, ko iš jo yra laukiama“</p>	<p>Skirstant veiklą darbo grupės gyvavimo pradžioje, svarbu patvirtinti ir darbo grupės reglamentą, kuriame jau būtų nurodyta, kuris narys ką privalo padaryti, kokias užduotis atlikti ir kiek tam turi laiko. Jei darbo grupė reglamento neturi, remiantis surinktais duomenimis, dažniau naudojami 1 ir 2 veiklos skirstymo principai (žr. 16 pav ir 17 pav.)</p>

2	„Rimtesnės darbo grupės turi savo reglamentą, kuriame aptariami pagrindiniai dalykai, tai yra, kaip bus paskirstomi darbai, kurie nariai pagal savo kompetencija atliks kokias užduotis ir pan. Taip būna aišku, kas ir ką turi daryti, kiek laiko tam turi“	
3	„Dažniausiai vadovų sprendimu, kartu su darbo grupės narių sutikimu“	

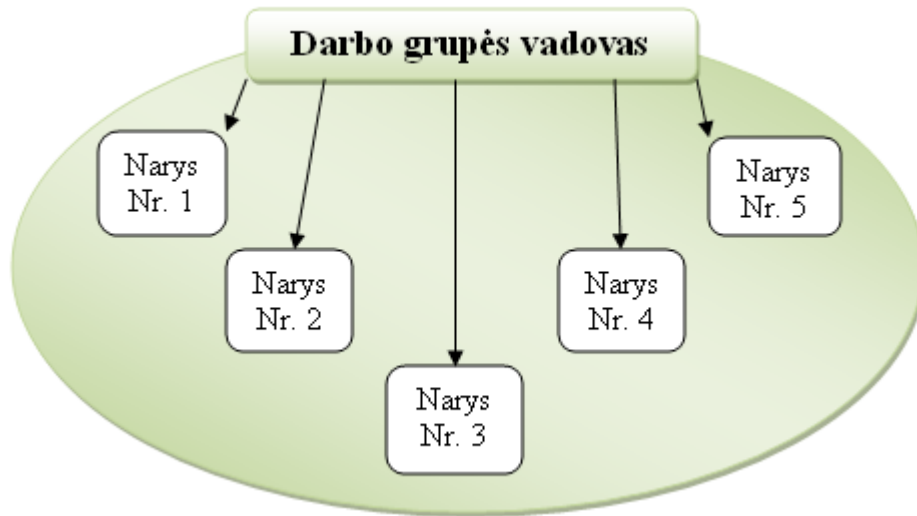
3 lentelė. Veiklos paskirstymo principai darbo grupėse

Daugiausia apklaustųjų pritaria respondentui Nr. 3 (žr. 15 pav.)



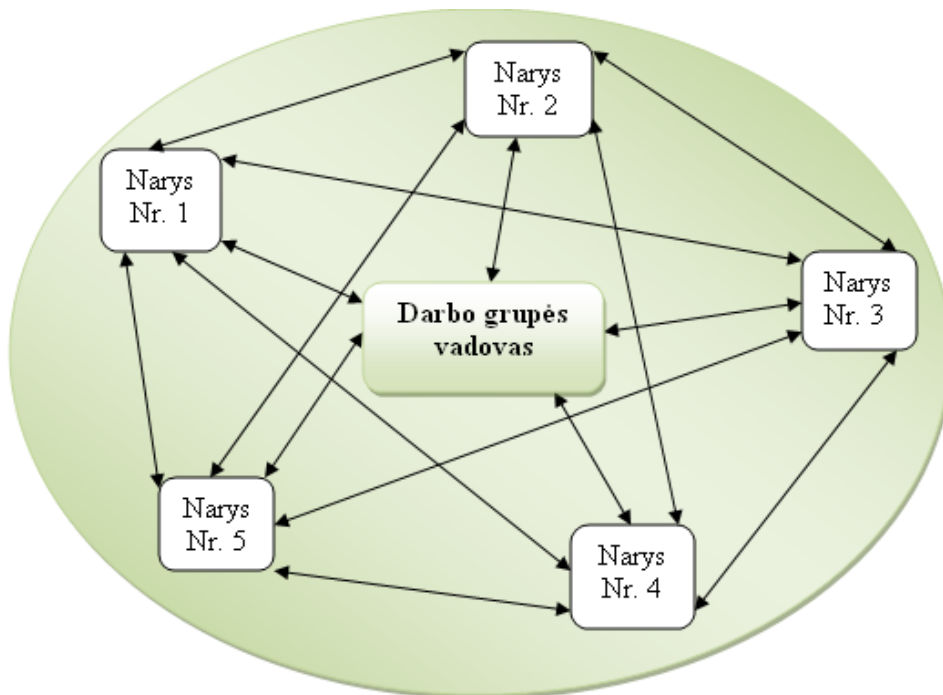
15 pav. Veiklos skirstymo principai darbo grupėse (tik anketų duomenys)

Apklauskos duomenys rodo, kad populiariausi yra 3 veiklos skirstymo principai: **1)** net 63% apklaustųjų teigia, kad jiems tinkamiausias toks veiklos skirstymo principas, kai vadovas paskirsto užduotis nariams ir prisideda prie darbo eigos koordinavimo (žr. 16 pav.);



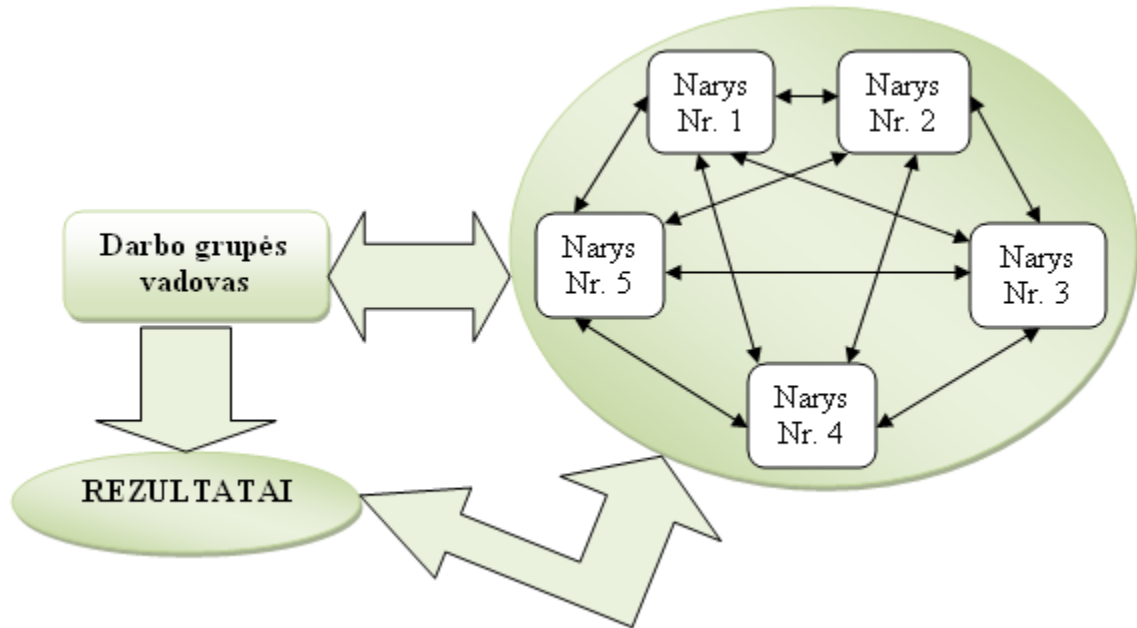
16 pav. 1 veiklos paskirstymo principas

2) 42% respondentų teigia, kad jie naudoja tokį veiklos skirstymo principą, kai grupės nariai su vadovu bendrame pasitarime pasiskirsto užduotis pagal savo kvalifikaciją ir kompetencijas, gautus rezultatus apibendrina visi kartu (žr. 17 pav.);



17 pav. 2 veiklos paskirstymo principas

3) 16% apklaustųjų teigia, kad naudoja tokį principą, kai vadovas paskirsto užduotis nariams, bet pats prisideda tik prie darbų apibendrinimo. (žr. 18 pav.)



18 pav. 3 veiklos paskirstymo principas

Apibendrinant atrastus 3 veiklos paskirstymo principus ir turint galvoje, kad gana dažnai darbo grupės turi savo reglamentus, galima teigti, kad veikla yra pakankamai organizuota, vadovaujama ne vienu standartiniu modeliu, todėl darbo grupių rezultatyvumas taip pat nevienodas.

Darbo grupių vadovavimo vertinimas. Išsiaiškinus, kaip yra paskirstoma veikla, svarbu aptarti narių požiūrį į savo grupių vadovus. Interviu metu apie vadovų veiklą pasisakė 2 respondentai (žr. 4 lentelė)

Resp. Nr.	Ar tinkamai vadovaujama grupėms?	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	„esant silpnam darbo grupės vadovui bei nereglementavus grupės veiklos, gali būti pasiekti geri rezultatai, jeigu kiti grupės nariai yra pakankamai kompetentingi ir jų motyvacija veikti šioje grupėje yra teigiama“,	Vadovų darbas vertinamas teigiamai.
2	„Vadovas stengiasi savo statusą pateisinti. Jis atsakingas už darbo grupės veiklos koordinavimą bei sėkmingą darbo grupės pabaigą. Planuodamas savo laiką darbo grupės vadovas apsisprendžia, kiek laiko galės skirti	

	konkrečiai grupei ir jei mato, kad pakankamai laiko skirti negalės – į pagalbą pasitelkia pavaduotoją“	
--	--	--

4 lentelė. Ar tinkamai vadovaujama grupei?

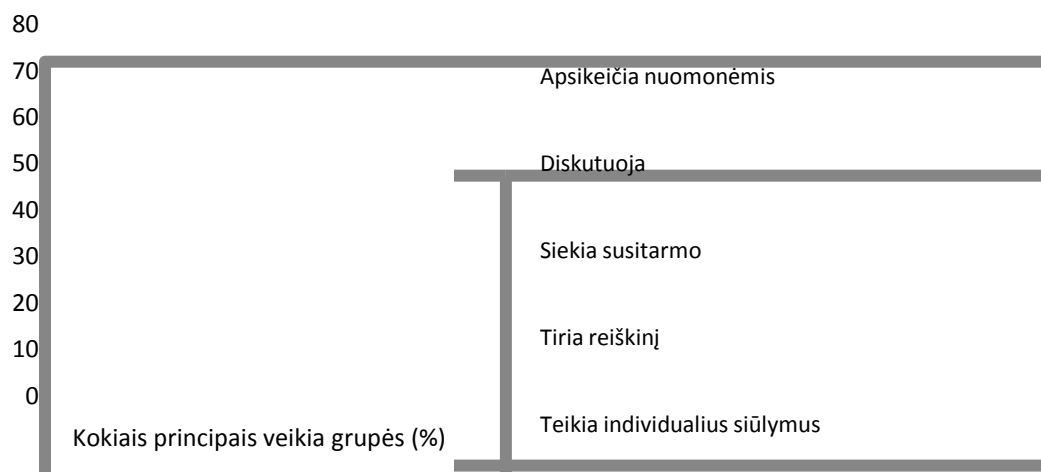
Likę apklaustieji taip pat linkę dažniau teigiamai atsiliesti apie vadovus (žr. 9 pav.) 64% teigiamai vertina vadovavimą grupėms, 26% tik iš dalies teigiamai. Sprendžiant pagal daugumos atsakymus, galima teigti, kad nariai darbo grupių vadovais yra patenkinti.

Veiklos principai. Darbo grupės veikia ne vienu nustatytu būdu, kiekviena pasirenka keletą veiklos principų, kad kuo sėkmingiau būtų pasiekti rezultatai. (žr. 5 lentelė)

Resp. Nr.	Kaip veikia grupė?	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	„Tinka visi pateikti atsakymai (apsikeičia nuomonėmis, diskutuoja, siekia susitarimo, tiria reiškinį, teikia individualius siūlymus) ir dar pridurčiau, jog atsiradus informaciniam vakuumui, prašo darbo grupę sudariusio asmens papildomai įtraukti arba pasitelkti atitinkamos srities ekspertą“.	Darbo grupės nariai stengiasi bendradarbiauti, todėl renkasi tris principus: apsikeitimą nuomonėmis, diskusiją ir siekia susitarimo.
3	„Tai priklauso nuo darbo grupės vadovo ir konkrečios užduoties (atsižvelgiant į tai, paskirstomos užduotys, vyksta apsikeitimas nuomonėmis, diskusijos, siekiama konsensuso ar kita)“.	

5 lentelė. Veiklos principai

Kiti apklaustieji yra panašios nuomonės (žr. 19 pav.)



19 pav. Darbo grupių veiklos principai

Paveiksle matyti, kad dauguma apklausoje dalyvavusių darbo grupių narių, t.y. 74%, renkasi diskusijos principą, 68% apklaustųjų teigia, kad jie taip pat siekia susitarimo, 53% galvoja, kad jie dažniausiai taiko nuomonių apsikeitimo ir individualių siūlymų teikimo principus, ir tik 26% tiria reiškinį.

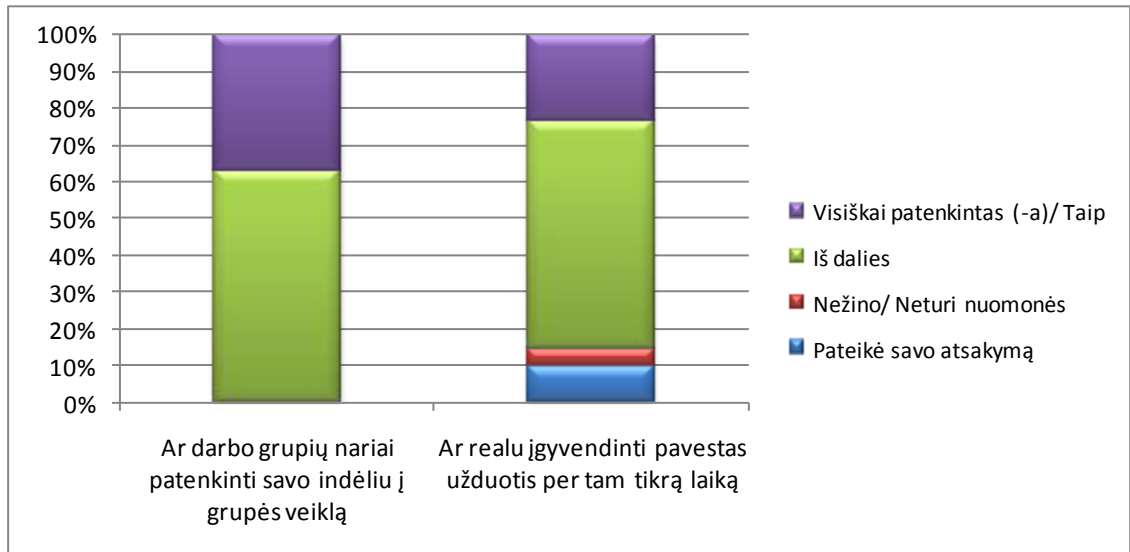
Galima teigti, kad darbo grupėse vyrauja panašūs arba net tie patys veiklos principai. Tik abejotina, ar tie principai pasiteisina, nes, kaip jau buvo minėta, darbo grupės rezultatų dažnai nepasiekia.

Rezultatų pasiekimo terminai. Tyrimo metu buvo išsiaiškinta įdomių faktų apie Ministro Pirmininko paskirtą pavestų užduočių atlikimo terminą ir galimybes spėti viską atlikti iki termino pabaigos. Respondentas Nr. 3 drąsiai pasakė, kad „*Ministras Pirmininkas terminą nustato „iš akies”, tai yra, kiek teoriškai užtektų laiko spręsti problemą, kuri anksčiau nebuvo spręsta. Dažniausiai duoto laiko neužtenka, todėl reikia terminą nukelti vėlesniam laikui*“. Šis pasakymas leidžia teigti, kad nėra jokio konkretaus nustatyto metodo ar strategijos, koku atveju, kiek laiko duoti darbo grupei, kad ji spėtų pateikti rezultatus. Ir akivaizdu, kad terminai „iš akies“ dažniau būna paskirti neatitinkantys užduoties sudėtingumo. Interviu metu siekta išsiaiškinti, ar yra realu laiku įvykdyti visas užduotis. (žr. 6 lentelė)

Resp. Nr.	Ar realu įgyvendinti visas pavestas užduotis per tam tikrą laiką?	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	„Iš principo taip, jeigu pats duotas terminas yra realus“	Užduotis įmanoma laiku įvykdyti, jeigu duodama pakankamai laiko, jei nariai yra pakankamai kompetentingi ir motyvuoti viską atlikti laiku
2	„viskas priklauso nuo duoto termino, narių kompetencijos ir panašiai. Jei viskas vyksta sklandžiai, tuomet ir duoto laikotarpio užtenka“	
3	„Rezultatų pasiekimo trukmė priklauso nuo užduočių sudėtingumo, darbo indėlio bei kitų objektyvių priežasčių“	

6 lentelė. Užduočių įgyvendinamumas per tam tikrą terminą

Kiti apklausoje dalyvavę grupių nariai daugiau linkę pritarti respondentams. (žr. 20 pav.)



20 pav. Narių nuomonė apie savo indėlį į grupės veiklą/ Pavestų užduočių įvykdymo realumo vertinimas per tam tikrą laiką

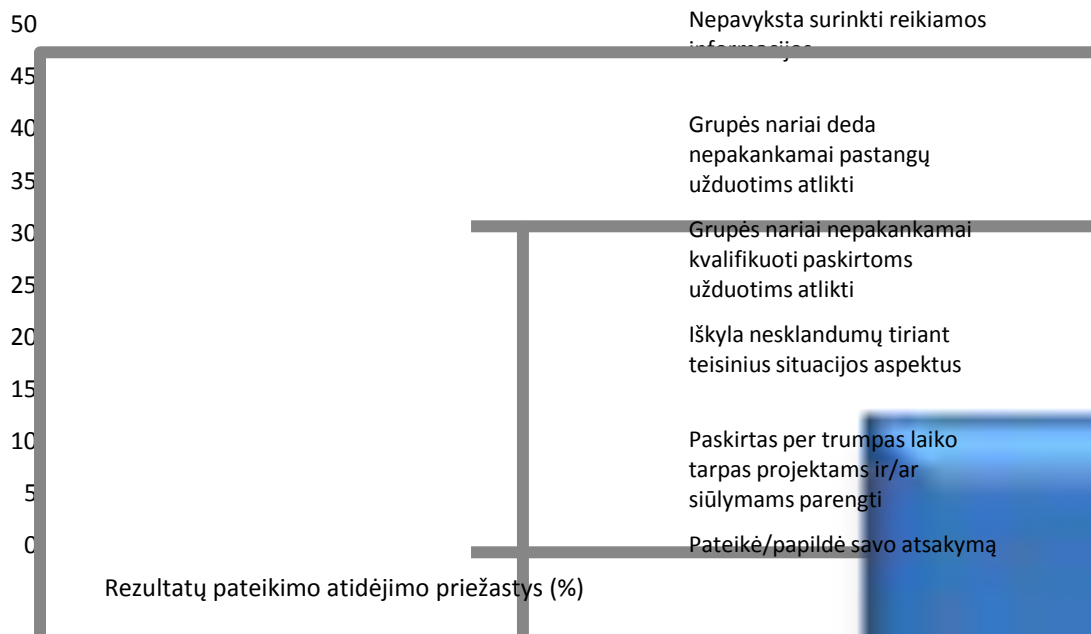
Matyti, kad 68% procentai apklaustųjų yra įsitikinę, jog tik iš dalies realu įvykdyti pavestas užduotis per paskirtą terminą, 26% sako, kad laiko visiškai pakanka. Atsižvelgiant į anksčiau darytą pasiektų rezultatų analizę, kuri parodė, kad mažesnioji tirtų darbo grupių dalis pasiekė rezultatus, logiška manyti, kad apklaustos dalyviai, manantys, kad terminai visada yra realūs, greičiausiai dalyvavo tose darbo grupėse, kurios pasiekė rezultatus. Svarbi problema iškyla, kai nebespėjama užduočių atlikti iki termino pabaigos, arba apskritai kyla problemų sprendžiant įvairius klausimus ir tuomet grupės pradeda nebesusitvarkyti su pavesta užduotimi. Respondentas Nr. 1 teigia, kad „*pasitaiko atvejų, kai darbo grupės yra sudaromos, bet jos paskirtis nustatoma abstrakčiai (ypač jei nustatomas platus veiklos baras ar darbo grupės veikla nustatoma neterminuotai) arba nesuteikiama pakankamai įgaliojimų keliamiems tikslams pasiekti, tokiu atveju, darbo grupė yra pasmerkta sužlugti, o kartais taip net įvyksta, net nesusirinkus nei į vieną posėdį*“. Neretas pasitaikantis atvejis darbo grupių veikloje yra rezultatų termino atidėjimas dėl įvairių nesklandumų darbo eigoje. Siekiant išsiaiškinti, kokio tipo kliūtys atsiranda, interviu metu respondentams buvo užduotas klausimas „Kodėl kartais atidedamas rezultatų pateikimo terminas Ministrui Pirmininkui?“

(žr. 7 lentelė)

Resp. Nr.	Kodėl kartais atidedamas rezultatų pateikimo terminas Ministrui Pirmininkui?	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	<p>„Manau vėl tinka duoti variantai (Nepavyksta surinkti reikiamos informacijos; Grupės nariai deda nepakankamai pastangų užduotims atlikti; Grupės nariai nepakankamai kvalifikuoti paskirtoms užduotims atlikti; Išskyla nesklandumų tiriant teisinius situacijos aspektus; Paskirtas per trumpas laiko tarpas projektams ar/ir siūlymams parengti) Būna visaip. Pažymėtina, kad darbo grupės veiklos metu gali būti pasitelkti ne tik nauji nariai, bet ir pakeisti esami, jei jų veikla yra nepatenkinama arba jei institucija, kurios atstovai yra paskirti į darbo grupę, yra nekompetentinga. Papildomi du neigiami faktoriai: 1) daugumas siūlomų sprendimų yra tiesiogiai susiję su papildomo finansavimo poreikiu, o neradus tokių šaltinių, sprendimai, nežiūrint į jų aktualumą, nebus įgyvendinti (liks tik „popieriniais“); 2) daugelis priimamų (ir/ar siūlomų) sprendimų yra kompleksiskai susiję su kitų naujų sprendimų priėmimu, o darbo grupės nebūna tam įgaliotos, todėl sprendimų įgyvendinimas yra atidedamas iki bus kompleksiskai išspręsti visi tarpusavyje susiję klausimai”.</p>	<p>Darbų eigoje išskyla nemažai skirtingų problemų, todėl negalima teigti, kad rezultatus pasiekti trukdo būdingosios kliūtys. Išsiaiškintas naujas faktas, kad rezultatų atidėjimą įtakoja ne tik grupės viduje kylančios problemos, tačiau atsiranda ir išorinių veiksnių, tokių kaip finansavimo trūkumas arba kompleksiskai sprendžiant keletą problemų, nutrūksta kažkuri grandis.</p>
2	<p>„Gali būti keli variantai: nepavykus laiku pasiekti konsensuso; atsiradus nenumatytoms aplinkybėms, pvz. Seime sudaroma atitinkama darbo grupė, klausimas svarstomas Seimo komitetuose ar kita; darbo grupės nariai neatlieka jiems pavestų užduočių“.</p>	

7 lentelė. Rezultatų termino atidėjimas

Anketinės apklausos duomenys patvirtina keletą interviu metu išsiaiškintų kliūčių, trukdančių laiku pateikti rezultatus. (žr. 21 pav.)



21 pav. Apklaustos dalyvių nuomonės apie rezultatų pateikimo atidėjimo priežastis pasiskirstymas

Apklaustos rezultatai rodo, kad darbo grupių nariams dažniausiai nepavyksta surinkti reikiamos informacijos, kad galėtų laiku pateikti Ministrui Pirmininkui darbo rezultatus; tokių yra 47%. 37% apklaustieji galvoja, kad iškilę nesklandumai tiriant teisinius situacijos aspektus ir paskirtas per trumpas terminas rezultatams pasiekti verčia atidėti terminą ilgesniam laikui.

Įdomūs apklaustųjų papildomi atsakymai į klausimą dėl termino atidėjimo: „kai grupės narių nuomonės nesutampa, todėl rengiamos kelios projekto alternatyvos“, „iš valdžios institucijų gaunama informacija dažniausiai būna pavėluota“, „kartais iš anksto žinomas politinis nusistatymas neigiamai spęsti problemas“.

Galima daryti išvadą, kad darbo grupėms sklandžiai dirbti trukdo ne tik netinkamai parinkti terminai, bet ir taip vadinamos „povandeninės srovės“, arba iš anksto „sukurtos“ problemos.

„Savęs vertinimas“. Kai jau išaiškinta tiek daug problemų darbo grupių veiklos eigoje, belieka išsiaiškinti, kaip patys nariai vertina savo indėlį į bendrą veiklą (žr. 8 lentelė)

Resp. Nr.	Ar esate patenkintas (-a) savo indėliu į darbo grupės veiklą?	Išvados, remiantis respondentų teiginiais, pateiktais interviu metu
1	„Asmeniškai esu patenkintas, tačiau bendrai šnekant tai priklauso nuo kiekvieno grupės nario individualių asmeninių savybių ir motyvacijos dalyvauti grupės veikloje“	Respondentai nėra linkę vertinti savo atskirą indėlį. Sėkmė priklauso ne nuo vieno nario, o nuo visos grupės narių gebėjimų, motyvacijos, patirties.
2	„Galiu atsakyti tik už save. Esu labiau patenkinta, nei nepatenkinta. Bet kai	

	dalyvauji keliose darbo grupėse, šalia dirba skirtingi žmonės, tada sunkiau dirbti ir save objektyviai vertinti. Darbu dviejose grupėse esu patenkinta, trečioje – nelabai, nes viskas ne nuo manęs vienos priklauso“	
3	„Tai labai individualu, be to kiekvieno darbo grupės nario patirtis skirtinga, pvz.: visuomenės atstovai dažniausiai nejaučia laiko spaudimo ir linkę tęsti procesą dėl proceso, o institucijų atstovai dažniausiai turi problemų derindami pozicijas su vadovybe“	

8 lentelė. Indėlio į darbo grupės veiklą vertinimas

Interviu metu išsakytas nuomones papildoma anketinės apklausos metu surinkti duomenys. Dauguma (žr. 20 pav.), t.y. 63% teigia, kad jie yra tik iš dalies patenkinti savo indėliu. Tačiau likę 27% yra visiškai patenkinti tuo, ką nuveikė darbų eigoje.

Apklausos rezultatų apibendrinimas. Apklausų metu buvo surinkta daug įvairios informacijos, leidžiančios manyti, kad daug skirtingų problemų iškyla visuose darbų etapuose, pradedant grupės sudarymu, baigiant pateiktais rezultatais. Pastebėta, kad dažniau situacijos yra komplikotos, nei paprastos. Kiekvienam kylančiam nesklandumui nėra taikomas vienas ir visada tas pats sprendimo būdas. Bene svarbiausi sprendimai priimami paties darbo grupių sudarymo procese, kuomet renkami kandidatai, nustatomi terminai ir t.t. Jei padaroma klaidų bent viename iš grupės sudarymo etapų, realiai jau nuo pat pradžių grupės turi problemų, sprendžiamas įvairius klausimus ar situacijas. Darytina prielaida, kad pirmas svarbus sklandaus darbo garantas yra kiekvienas atrinktas kandidatas, tačiau labai sudėtinga iš pat pradžių visiškai tiksliai ir objektyviai įvertinti ir numatyti, kiek jis pasirėngęs reikiamai užduočiai atlikti, koks bus jo motyvacijos lygis, bendras pasiruošimas ir kt. Kitas labai svarbus dalykas – tinkamas veiklos skirstymo ir pačios veiklos principų pasirinkimas. Nustatyta, kad naudojamas bendru susitarimu, demokratiškais principais, t.y. nuomonių dalinimusi, diskusijomis ir susitarimo siekimu. Taip darbo grupės įrodo, kad Lietuva tikrai demokratiška šalis, kurioje vadovaujamas demokratiškos principais.

Trečias svarbus dalykas – terminai. Tyrimo metu paaiškėjo, kad siekiant rezultatų „telpant“ į terminą, iškyla daug įvairių kliūčių, kurios, be abejo, būna atsiradusios dar pirmuosiuose minėtuose etapuose. Jei nuo pat grupės sudarymo pradžios kažkuri grandis yra silpnesnė, kaip, pavyzdžiui, nemotyvuoti nariai arba per maža jų kompetencija ir pan., tai ir visas grupės darbas nuo pat pradžių

tampa komplikuoatas, o atsiradus išoriniams veiksniams, viskas dar labiau susikomplicuoja. Remiantis gauta informacija, buvo galima suprasti, kad nėra bendro, tikslingo būdo visoms kylančioms kliūtims pašalinti.

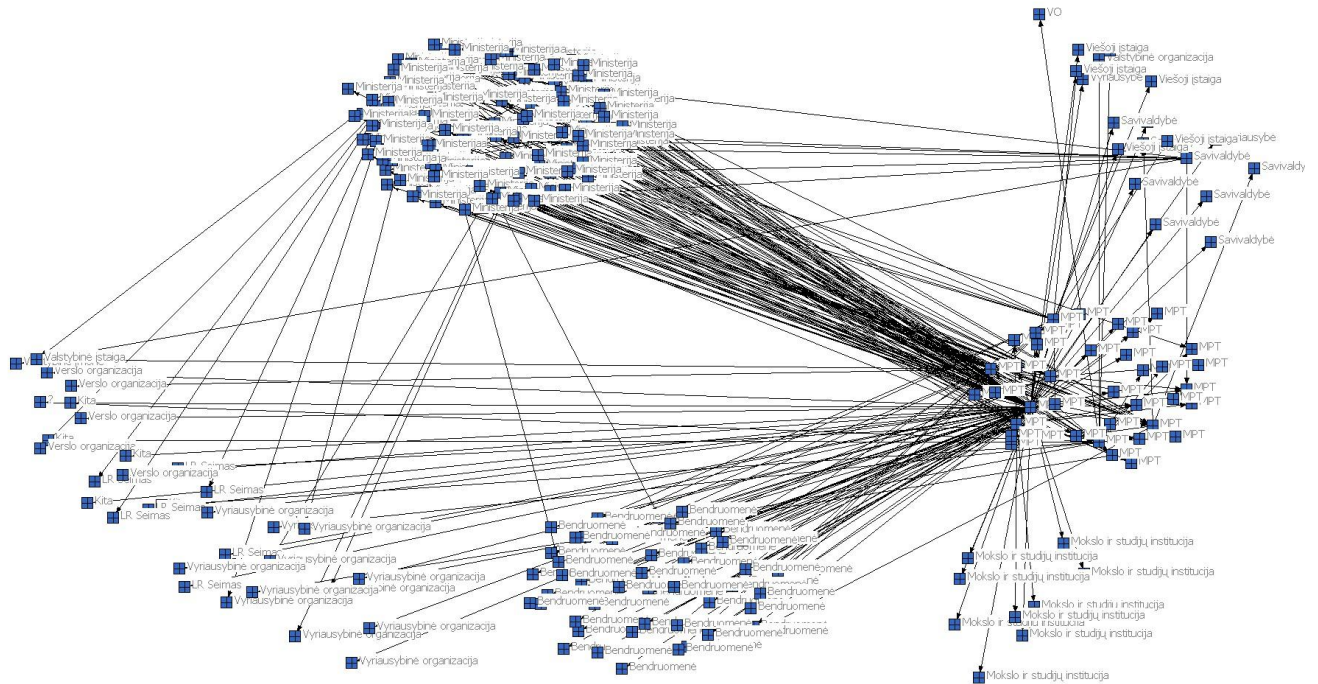
3.5. LR Vyriausybės darbo grupių veiklos procese susidariusių tinklų analizė

Ankstesniame skyriuje buvo pateikta teorinė medžiaga apie formalių politikos tinklų modelius. Tai buvo daroma tikslingai, norint pabrėžti tinklų modelių įvairovę. Šiame poskyryje, remiantis atliktų tyrimų medžiaga, galima aptarti, kokių tipų tinklų modeliai pastebimi LR Vyriausybės darbo grupių veikloje.

Kartais tirtame grupių tinkle pasireiškė pliuralistinis tipas – problemos tinklas (apie tinklus plačiau 2.2. poskyryje). Darant šią išvadą buvo remtasi faktu, kad į tyrimą įtrauktoms darbo grupėms dažnai buvo pavesta parengti įvairius pasiūlymus, pateikti išvadas, tiksliau, atlikti patariamąją funkciją viešajai valdžiai. Problemos tinkluose vyraujanti funkcija ir yra būtent patarimoji. Taip darbo grupės padėjo pagrindą naujiems įstatymams, įstatymų pataisoms, nutarimams ir pan.

Atliekant tyrimą buvo pastebėti 2 korporatistinių tinklų tipai. Pirmasis – visuomenės korporatizmas. Jo bruožų būtų galima išžvelgti tuose atvejuose, kai į darbo grupių veiklą buvo įtraukti įvairių bendruomenių, asociacijų nariai, kurie nėra tiesiogiai pavaldūs valstybinėms institucijoms, jie gali veikti neribojami griežtų galiojančių taisyklių, normų ir pan. Visuomenės korporatizmo svarbiausius bruožus, t.y. savanorišką dalyvavimą, plintančias interesų asociacijas matome tų grupių veikloje, kur į sudėtį buvo įtraukti bendruomenių, asociacijų nariai. Pavyzdžiui, darbo grupė sprendusi Valstybinės šeimos politikos koncepcijos klausimus, Šnipiškių žydų kapinių problemas ir kt. Šio poveikio schema aiškiai pavaizduota nubraižytame tinkle. (žr. 22 pav.)

Antrasis pastebėtas tipas – sektorinis korporatizmas. Kaip paaiškėjo tyrimo metu, į darbo grupių veiklą įtraukti privataus sektoriaus nariai atlieka tokio pat svarbumo užduotis, turi tiek pat įgaliojimų veikti, kaip ir viešojo sektoriaus atstovai. Jie grupėse dirba kaip lygiaverčiai nariai. (žr. 22 pav.)

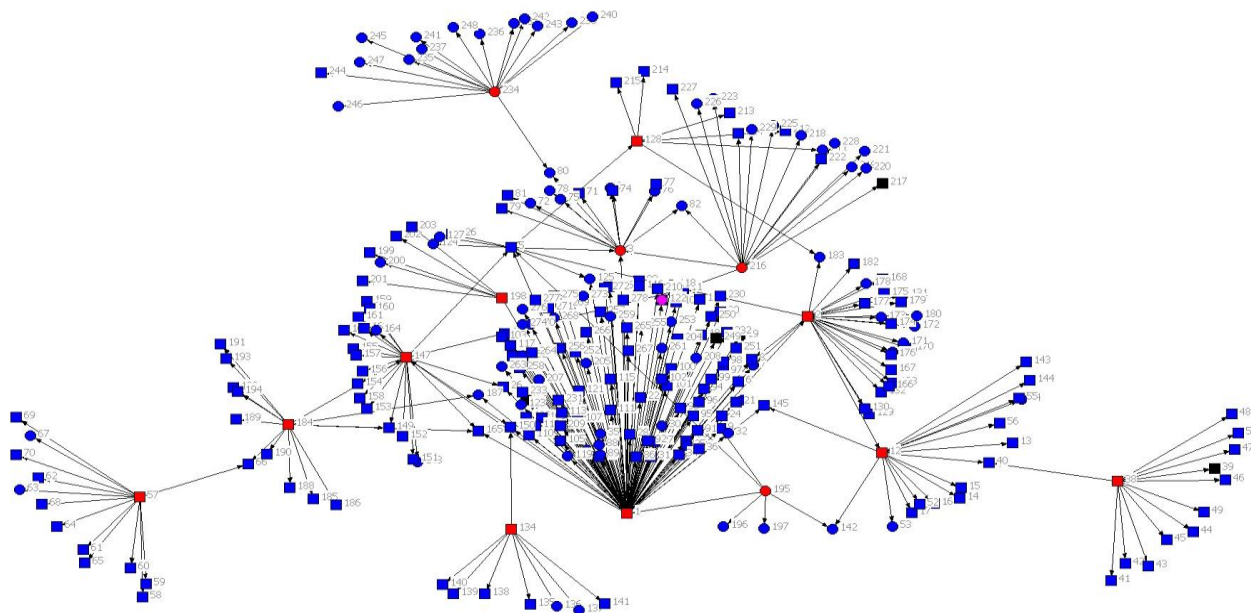


22 pav. Darbo grupių narių tinklas, rūšiuojant narius pagal atstovaujamą instituciją

Pastebimi tankūs tinklo ryšiai tarp Ministerijų ir Ministro Pirmininko tarnybos (toliau MPT) atstovų, taip pat tarp MPT atstovų ir bendruomenių narių. Paminėtina tai, kad visos kitos viešosios ir valstybinės institucijos, pvz.: verslo organizacijos, valstybinės įstaigos, mokslas ir studijų institucijos, LR Seimas, dažniausiai siejasi su Ministerijomis ir/arba su MPT, t.y. visi kiti ryšiai yra tik tarp viešojo sektoriaus institucijų.

Apibendrinant darytina išvada, kad LR Vyriausybės darbo grupės, sudarydamos politinius tinklus, turi 3-jų tipų bruožų: probleminių tinklų, visuomenės korporatizmo ir sektoriaus korporatizmo.

Kalbant apie susidariusių tiriamų darbo grupių tinklą, kaip apie informacijos sklaidos priemonę, galima teigti, kad sklaida yra gana maža. (žr. 23 pav.)



23 pav. Darbo grupių narių tinklas, rūšiuojant pagal užimamas pareigas grupėse

Tankiausia tinklo dalis yra susitelkusi prie Ministro Pirmininko kanclerio D. Matulionio, kuris daugiausiai darbo grupių veikloje dalyvavo, kaip grupių vadovas. Todėl tinkle jis yra svarbiausias „mazgas“. Raudona spalva žymimi vadovai, mėlyna – nariai. Apvalios figūros žymi moteris, keturkampiai – vyrus. Taip matomas „mazgų“ pasiskirstymas tinkle ne tik pagal pareigas, bet ir pagal lytį. Kaip jau buvo minėta, darbo grupių veikloje lyties kriterijus neturi jokios reikšmės užduočių vykdymo procesui ir rezultatų pasiekimo sėkmingumui.

Akivaizdu, kad tinkle nėra visiškai atsiskyrusių grupių, visos bent per vieną narį siejasi su kita ar kitomis grupėmis. Pabrėžtina tai, kad sąsajos dažniausiai atsiranda tik per vadovus. Galima daryti prielaidą, kad grupių viduje atsiradusi nauja patirtis, atrasti nauji ir sėkmingai išbandyti veiklos skirstymo, veiklos principai ir kt. nepasklinda tinkle. Tokiu atveju kiekviena naujai sudaryta grupė turi iš naujo atradinėti naujus problemų sprendimo metodus, principus ir kt. Informacijos sklaidos trūkumas susidaro dėl mažo ryšių tankio. Braižant tinklus, programa apskaičavo tinklo tankį procentais. Buvo nustatyta, kad bendras išorinis tankis yra gana didelis, t.y. 42,727%. Tačiau vidinis – tik 1,423%. Tai reiškia, kad tinkle tarpusavyje jungiasi 42,727% „mazgų“, o žvelgiant į kiekvieną grupę atskirai, jų tarpusavio jungimosi tankį sudaro tik 1,423%. Taip yra dėl anksčiau minėtos priežasties, t.y. viena grupė su kita jungiasi tik per vieną arba 2-4 savo narius. Todėl ryšiai tarp grupių yra reti.

Remiantis anksčiau pateikta informacija ir 23 paveikslu, galima daryti išvadą, kad darbo grupių rezultatyvumą stabdo ir bloga informacijos sklaida tinkle.

3.6. Apibendrinimas

Apibendrinant gautus, aptartus ir išanalizuotus rezultatus, reikia pažymėti, kad darbo grupių veikla yra kur kas komplikuočiau, nei pasirodė tyrimo pradžioje. Paaiškėjo, kad nuolat kyla įvairios problemos, klausimai, neaiškumai, darbo grupių narių nepasitikėjimas vadovais, kolegomis, valdžios institucijomis ir net pačiais savimi, o tiksliau savo kompetencijomis, atsakomybe prieš save ir kitus. Pamatuojami, t.y. statistiniai duomenys, tokie kaip narių skaičius, terminų ilgis, grupių skaičius, pasirodo, didelės reikšmės neturi visoje darbo grupių veikloje. Tyrimo metu buvo išsiaiškinta, kad daug svarbiau yra grupių viduje vyraujanti atmosfera, gebėjimas susikalbėti, vadovauti, diskutuoti, spręsti. Ne ką mažesnę vaidmenį vaidina ir institucijos, kuriose sprendžiami atitinkami klausimai ir/ar problemos, ir nuo kurių daug kas priklauso sprendimų priėmimo eigoje. Anketinės apklausos metu respondentai prasitarė apie išankstinius nusistatymus, valdžios institucijų neprofesionalumą vilkinant darbų eigą, taip pat nesidalinimą informacija. Būtų lengviau apkaltinti darbo grupių narius dėl laiku nepateiktų rezultatų arba apskritai dėl rezultatų nepateikimo, tačiau tyrimas parodė, kad ne viskas priklauso vien nuo narių ar vadovų. Sprendimų priėmimo procese atsiranda įvairių niuansų, ribojančių darbų eigą, arba ją stabdančių. Susidarę politiniai tinklai ir juose mažai sklindanti informacija greičiausiai yra dar viena to priežastis.

Lietuvos Respublikos valdžios institucijos kovoja su korupcijos problemomis, tačiau ar ne jų pačių viduje vyksta „neskaidrūs“ dalykai? Tyrime minimas papildomo finansavimo poreikio netenkinimas, o dėl finansavimo nebuvimo stabdoma darbo grupių veikla; taip pat buvo minėti kompleksiniai sprendimai – kai vienas vilkinamas arba sustabdomas, bendro sprendimo priimti neįmanoma; taip pat išankstinis neigiamas politinis nusistatymas prieš grupės vykdomą veiklą.

Tarp viešai skelbiamos informacijos tyrimo metu buvo pasigesta daug priimtų ar nepriimtų sprendimų, veiklos rezultatų. Apibendrinant kalbant, trūko informacijos pasiekiamumo. Tai patvirtina ir apklausos metu pastebėti tokie faktai, kaip grupių narių ar vadovų atsisakymas dalyvauti tyrime, bijant, kad jų nuomonė bus viešai paskelbta, arba „ištraukta iš konteksto“ ir pateikta kaip neatitinkanti tikrovės. Kitais atvejais respondentai labai nenoriai bendravo, nenorėjo dalintis savo patirtimi darbo grupių veikloje, sakydami, kad kiekvienas atvejis skirtingas, o apie visus pasakoti neturi laiko. Pavyzdžiui, respondentas Nr. 2 pokalbio metu netgi pikta kalbėjo, aiškino, kad klausama nesvarbių dalykų. Bet argi visuomenei negalima sužinoti, kaip valdžios institucijose

priimami įvairūs sprendimai? Galiausiai nepasibaigus pokalbiui respondentas „padėjo ragelį“ dar nebaigęs atsakyti į visus tyrėjo paruoštus klausimus. Toks elgesys leidžia manyti, kad jis tokiu principu dirba ir savo darbo grupėse, t.y. atsiradus keblumams ar neaiškumams jis pasitraukia ir leidžia kitiems veikti, arba tiesiog ko nors neatlieka iki galo.

IŠVADOS

Apibendrinus mokslinės literatūros analizę bei remiantis tyrimo rezultatais galima pateikti tokias darbo išvadas:

- 1) LR Vyriausybės, kaip vykdomosios valdžios institucijos, veikloje svarbią vietą užima darbo grupės. Jos padeda spręsti įvairias valstybinės reikšmės problemas.
- 2) LR Vyriausybės darbo grupės, sudarydamos politinius tinklus, turi 3-jų tipų tinklų bruožų: probleminių tinklų, visuomenės korporatizmo ir sektorinio korporatizmo.
- 3) Informacijos sklaidos tinkle požiūriu, tarpusavyje jungiasi 42,727% „mazgų“, o žvelgiant į kiekvieną grupę atskirai, jų tarpusavio jungimosi tankį sudaro tik 1,423%. Tai rodo silpną informacijos sklaidą visame tinkle.
- 4) Statistinė informacija rodo, kad 19-os iš 28-ių į tyrimą įtrauktų darbo grupių pasiekti rezultatai nėra skelbiami, 1 rezultatų dar laukiama, o 8 rezultatai randami internetiniame tinklalapyje www.lrs.lt ir/arba kituose viešai skelbiamuose puslapiuose.
- 5) Apklausus darbo grupių veikloje dalyvavusius asmenis paaiškėjo, kad vykdant Ministro Pirmininko pavestas užduotis vyrauja 3 veiklos paskirstymo principai: 1) vadovas paskirsto užduotis nariams ir prisideda prie darbo eigos koordinavimo; 2) grupės nariai su vadovu bendrame pasitarime pasiskirsto užduotis pagal savo kvalifikaciją ir kompetencijas, gautus rezultatus apibendrina visi kartu; 3) vadovas paskirsto užduotis nariams, bet pats prisideda tik prie darbų apibendrinimo. Turint galvoje, kad gana dažnai darbo grupės turi savo reglamentus, galima teigti, kad veikla yra pakankamai organizuota, vadovaujamosi ne vienu standartiniu modeliu, todėl darbo grupių rezultatyvumas taip pat nevienodas.
- 6) Dėl kylančių įvairių kliūčių efektyviai vykdyti pavestas užduotis, darbo grupių nariai praranda pasitikėjimą savo gebėjimais paveikti visos grupės rezultatus, todėl dauguma apklaustųjų nėra linkę savo indėlį į grupės veiklą vertinti visiškai teigiamai.
- 7) Apibendrinant galima teigti, hipotezė, jog mokslinėje literatūroje trūksta LR Vyriausybės darbo grupių veiklos reglamentavimo, sudarymo, kandidatų atrankos taisyklių ir principų, pasitvirtino. Mokslinės literatūros analizė atskleidė daugybę viešosios valdžios sandaros bei funkcijų įvairovę, LR Vyriausybės veiklos teisinį reglamentavimą, tačiau apie Ministro Pirmininko sudarytų darbo grupių veiklos reglamentavimą, sudarymo, kandidatų atrankos taisykles ir principus informacijos randama labai mažai.

- 8) Atliktas tyrimas parodė, kad hipotezė - LR Vyriausybės darbo grupių veiklą neigiamai veikia duoti darbų atlikimo terminai, dalyvių skaičius ir lyčių pasiskirstymas grupėse, nepasitvirtino, nes išanalizavus surinktus duomenis apie darbo grupes, kurios buvo sudarytos nuo 2009 m. spalio mėn. iki 2010 m. balandžio mėn., paaiškėjo, jog tokie faktoriai kaip narių skaičius, rezultatų pasiekimo terminas ir lyčių pasiskirstymas grupėse neturi jokio ryškaus poveikio vienas kitam, nerasta jokių dėšningumų, nuo kurių priklausytų darbo grupės rezultatų pasiekimo sėkmė ar nesėkmė.
- 9) Tyrimo metu paaiškėjo, jog hipotezė - LR Vyriausybės darbo grupių veiklos produktyvumą lemia narių bendravimas ir bendradarbiavimas grupės viduje ir su kitomis grupėmis, bei išoriniai veiksniai, pasitvirtino. Surinkta informacija atskleidė rezultatų pateikimo termino atidėjimo arba rezultatų nebuvimo priežastis – vidines ir išorines. Vidinės priežastys: atrinktų grupės narių kompetencijos ir motyvacijos trūkumas, netinkamų veiklos skirstymo ir pačios veiklos principų pasirinkimas, skiriamas netinkamas veiklos rezultatų pateikimo terminas, bendradarbiavimo trūkumas grupės viduje ir su kitomis grupėmis. Išorinės priežastys: finansavimo poreikio netenkinimas, kompleksinių sprendimų vilkinimas, išankstinis neigiamas politinis nusistatymas prieš grupės vykdomą veiklą.

Rekomendacijos.

- Į *LR Vyriausybės darbo reglamentą* įtraukti papildomą punktą, kuriame atsispindėtų svarbiausios darbo grupių veiklos normos, reikalavimai, ir kiti grupės veiklą reguliuojantys nurodymai.
- Prieš skelbiant atranką į atitinkamą darbo grupę, turi būti paskelbti oficialiai įforminti konkretūs ir gana aukšti reikalavimai būsimiems kandidatams, ir tik po to vykdoma atranka.
- Skatinant tarpgrupinį bendradarbiavimą ir sklandžią informacijos sklaidą, sudarant darbo grupes atsižvelgti į kandidato patirtį dalyvaujant kitų grupių veikloje, t.y. stengtis į grupės sudėtį įtraukti kuo daugiau narių, kurie jau yra dalyvavę darbo grupių veikloje ir gali pasidalinti teigiama arba neigiama patirtimi.

LITERATŪROS SĄRAŠAS

1. Lietuvos Respublikos konstitucija. – Vilnius, 1992
2. Lietuvos Aidas. 1991 m. rugpjūčio 6 d. Nr. 153
3. Lietuvos Aidas. 1992 m. lapkričio 10 d. Nr. 220
4. LR viešojo administravimo pakeitimo įstatymas Nr. XI-283. Valstybės žinios. 2009, Nr. 75-3062
5. Valstybės žinios. 1991 m. rugpjūčio 20 d. Nr. 23. Publikacijos Nr. 593
6. Valstybės žinios. 1992 m. lapkričio 30 d. Nr. 33. Publikacijos Nr. 1014
7. Valstybės žinios. 1994 m. rugpjūčio 11 d. Nr. 63. Publikacija Nr. 1238
8. Valstybės žinios. 1994 m. vasario 25 d. Nr. 15. Publikacijos Nr. 249
9. Valstybės žinios. 1996 m. gruodžio 4 d. Nr. 116. Publikacija Nr. 2695
10. Valstybės žinios. 1998 m. sausio 14 d. Nr. 5. Publikacijos Nr. 99
11. Valstybės žinios. 1998 m. gruodžio 31 d. Nr. 115. Publikacija Nr. 3230
12. Valstybės žinios. 1999 m. sausio 13 d. Nr. 5. Publikacijos Nr. 97
13. Valstybės žinios. 1999 m. birželio 9 d. Nr. 50. Publikacija Nr. 1600
14. Valstybės žinios. 1999 m. liepos 30 d. Nr. 66. Publikacija Nr. 2130
15. Valstybės žinios. 1999 m. rugpjūčio 11 d. Nr. 68
16. Valstybės žinios. 1999 m. gruodžio 9 d. Nr. 105
17. Valstybės žinios. 1999 m. gruodžio 12 d. Nr. 105
18. Valstybės žinios. 2000 m. liepos 31 d. Nr. 64. Publikacija Nr. 1940
19. Valstybės žinios. 2000 m. rugpjūčio 4 d. Nr. 66. Publikacija Nr. 1987
20. Valstybės žinios. 2000 m. spalio 27 d. Nr. 90. Publikacijos Nr. 2777
21. Valstybės žinios. 2002 m. gegužės 4 d. Nr. 45. Publikacijos Nr. 1708
22. Valstybės žinios. 2002 m. birželio 7 d. Nr. 56. Publikacija Nr. 2224
23. Valstybės žinios. 2002 m. gruodžio 24 d. Nr. 123. Publikacija Nr. 5518
24. Valstybės žinios. 2003 m. birželio 28 d. Nr. 63. Publikacijos Nr. 2853
25. Valstybės žinios. 2004 m. vasario 21 d. Nr. 28. Publikacijos Nr. 870
26. Valstybės žinios. 2004 m. lapkričio 11 d. Nr. 164. Publikacija Nr. 5971
27. Bakaveckas A. Lietuvos vykdomoji valdžia. Monografija. Vilnius: „Eugrimas“, 2007

28. Borzel T. A. European Governance. European Integration online Papers: What's So Special about policy Networks? An Exploration of the Concept and Its usefulness in Studying (EIoP) 1997. Vol 16; <http://eiop.or.at/eiop/texte/1997-016a.html> [žiūrėta 2010 02 23]
29. Dabartinės lietuvių kalbos žodynas, Vilnius, 2000
30. Kaminskas R. Interesų grupių ir valstybės santykiai: politikos tinklų analizės problemos// Filosofija, sociologija. Kauno technologijos universitetas. 2001. Nr. 3
31. Krupavičius A. Interesų grupės: sandara, klasifikacija ir efektyvumas. Šiuolaikinė valstybė. Kaunas: Technologija, 1999
32. Norkus Z. Du galios veidrodžiai. Politologija. 1998. Nr. 1(11).
33. Raipa A. Viešasis administravimas ir piliečių dalyvavimas demokratiname valdyme. Viešojo administravimo efektyvumas. Monografija. Kaunas: Technologija, 2001
34. Ritzer G. Sociological Theory. Mc-Graw-Hill: International Editions, 1996
35. Rose-Acherman S. Korupcija ir valdžia. Vilnius: Vaga, 2001
36. Thatcher M. The Development of Policy Network Analyses//Journal of Theoretical Politics. 1998. T. 10.Nr. 4.
37. Thomas C.S., Hrebemar R. J. A Reappraisal of Interest Group Power in the American States. An article submitted to Polity. October 11, 2000
38. Van Waarden F. Dimension and types of policy networks//European Journal of Political Resarch. 1992. No. 21
39. Viešasis valdymas. Mykolo Romerio universitetas. Vadovėlis. Vilnius, 2010
40. Williamson P.J. Corporatism in Perspective: An Intoductory Guide to Corporatist Theory. London: Sage, 189
41. http://www.teisescentras.lt/index.php/lt/VIESOJO_VALDYMO_ESME_IR_PRINCIPAI [žiūrėta 2011 03 05]
42. <http://lt.wikipedia.org/wiki/Demokratija> [žiūrėta 2011 03 06]
43. http://www.smm.lt/svietimo_bukle/docs/pr_analize/Ar%20jaunoji%20karta%20demokratisk_a.pdf [žiūrėta 2010 03 04]
44. http://lit.proz.com/kudoz/english_to_lithuanian/social_science_sociology_ethics_etc/386393_2-clientelism.html [žiūrėta 2010 03 20]
45. http://en.wikipedia.org/wiki/Social_network#Visualization_of_networks [žiūrėta 2010 03 10]
46. http://distance.ktu.lt/kursai/verslumai/rinkos_aplinkos_tyrimai_I/116583.html [žiūrėta 2011 03 15]

47. <http://lt.wikipedia.org/wiki/Interviu>

48. http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.forma_1

ANOTACIJA LIETUVIŲ IR ANGLŲ KALBOMIS

ANOTACIJA

Petraitytė J. LR Vyriausybės darbo grupių veiklos analizė / Viešojo administravimo magistro baigiamasis darbas. Supervisor doc. dr. B. Mikulskienė. – Vilnius: Vadovė doc. dr. B. Mikulskienė. – Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, Politikos ir vadybos fakultetas, 2011. – 161 p.

Baigiamajame darbe analizuojama viešosios valdžios ir politikos tinklų samprata, išryškinant įvairių Lietuvos ir užsienio šalių autorių nuomones, aptariant LR Vyriausybės veiklos bruožus ir principus bei Ministro Pirmininko potvarkiais sudarytų darbo grupių veiklos svarbą viešajai valdžiai. Praktinei analizei buvo pasirinktos 28-ios darbo grupės, kurias sudarė 278 asmenys. Remiantis statistiniais duomenimis ir apklausų metu surinkta medžiaga, darbe analizuojami LR Vyriausybės darbo grupių sudarymo, veiklos paskirstymo, grupės veiklos principai, rezultatyvumas bei rezultatų nebuvimo priežastys, informacijos sklaida susidariusiame politikos tinkle. Baigiamajame darbe analizuojama tiriamų grupių veikla, apžvelgiant įvairius struktūrinius, metodologinius, išorinio poveikio aspektus, pateikiamos išvados ir rekomendacijos. LR Vyriausybės darbo grupių veiklos tyrimo rezultatai atskleidžia įvairius teigiamus ir neigiamus veiksnius, įtakančius veiklos procesą ir rezultatyvumą.

Pagrindiniai žodžiai: viešoji valdžia, vykdomoji valdžia, LR Vyriausybės darbo grupės, politikos tinklai, veiklos paskirstymo principai, rezultatų pasiekimo terminai.

ABSTRACT

Petraitytė J. Analysis of Government Working Groups of the Republic of Lithuania / Public Administration Master's thesis. Supervisor doc. dr. B. Mikulskienė. – Vilnius: Faculty of Politics and Management, Mykolas Romeris University, 2011. – 161 p.

Thesis includes the analysis of the concept of public authority and policy networks by highlighting the opinions of various Lithuanian and foreign authors and discussing operational characteristics and principles of Government of the Republic of Lithuania and the importance of the activity of work groups established under Prime Minister ordinance. 28 working groups which consisted of 278 individuals were selected for practical analysis. On the basis of statistical data and information collected during surveys thesis analyzes the principles of establishment, work and distribution of activities of work groups, its effectiveness and the reasons for the lack of results, and

dissemination of information in the resultant policy network. Thesis analyzes the activity of surveyed groups reviewing various aspects: structural, methodological, external impact; provides conclusions and recommendations. The results of the research revealed the various positive and negative factors affecting operational proceedings and effectiveness of the government working groups of the Republic of Lithuania.

Key words: public authority, executive, government working groups of the Republic of Lithuania, policy networks, principles of distribution of activities, time limits for achieving results.

SANTRAUKA

Petraitytė J. LR Vyriausybės darbo grupių veiklos analizė / Viešojo administravimo magistro baigiamasis darbas. Vadovė doc. dr. B. Mikulskienė. – Vilnius: Mykolo Romerio universitetas, Politikos ir vadybos fakultetas, 2011. – 161 p.

Šiandien į „viešojo valdymo“ sąvoką įeina viešosios politikos formavimas ir viešasis administravimas, vykdomoji valdžia ir jos stiprinimas, tarnautojų, piliečių ir jų grupių įtaka formuojant politinius ir administracinius sprendimus, viešojo ir privataus sektorių partnerystė ir t.t. Svarbiausią vietą Lietuvos Respublikos vykdomosios valdžios institucijų sistemoje užima Vyriausybė. Ji yra aukščiausiaji valstybės valdžios vykdomoji institucija Lietuvos Respublikoje, įgyvendinanti vykdomąją valdžią šalyje ir vadovaujanti šios sistemos institucijoms bei koordinuojanti jų veiklą. LR Vyriausybė, sprendama problemas ar rengdama įstatytumus, jų projektus ir pan, sudaro darbo grupes konkrečioms klausimams spręsti. Pasitelkus visas įmanomas priemones ir veikimo būdus galima sumaniai ir pagrįstai kurti, įgyvendinti bei taikyti įstatymus, spręsti konkrečias gyvenimiškas situacijas, sudaryti ir įgyvendinti reikalingas visuomenės vystymo programas, tačiau vis dar atsiranda kliūčių sprendžiant valstybinės reikšmės klausimus ir problemas.

Šio darbo tikslas – aptarti viešosios valdžios struktūrą, veiklą, išorinį poveikį, bei politikos tinklų tipus teoriniu lygmeniu bei išanalizuoti vienos struktūrinės dalies (darbo grupių) veiklą, išsiaiškinti Lietuvos Respublikos valdžios institucijose susidarančių politikos tinklų tipus ir jų reikšmę valstybei. Iškeltos 3 hipotezės, jog mokslinėje literatūroje trūksta LR Vyriausybės darbo grupių veiklos reglamentavimo, sudarymo, kandidatų atrankos taisyklių ir principų (1), LR Vyriausybės darbo grupių veiklą neigiamai veikia duoti darbų atlikimo terminai, dalyvių skaičius ir lyčių pasiskirstymas grupėse (2); bei LR Vyriausybės darbo grupių veiklos produktyvumą lemia narių bendravimas ir bendradarbiavimas grupės viduje ir su kitomis grupėmis, bei išoriniai veiksniai (3).

Mokslinės literatūros analizė atskleidė daugybę viešosios valdžios sandaros bei funkcijų įvairovę, LR Vyriausybės veiklos teisinį reglamentavimą, tačiau apie Ministro Pirmininko sudarytų darbo grupių veiklos reglamentavimą, sudarymo, kandidatų atrankos taisykles ir principus informacijos randama labai mažai. Taigi hipotezė Nr. 1 (**HI**) pasitvirtino.

Išanalizavus surinktus duomenis apie darbo grupes, kurios buvo sudarytos nuo 2009 m. spalio mėn. iki 2010 m. balandžio mėn., paaiškėjo, jog tokie faktoriai kaip narių skaičius, rezultatų

pasiekimo terminas ir lyčių pasiskirstymas grupėse neturi jokio ryškaus poveikio vienas kitam, nerasta jokių dėsnų, nuo kurių priklausytų darbo grupės rezultatų pasiekimo sėkmė ar nesėkmė. Taigi, hipotezė Nr. 2 (**H2**) nepasitvirtino.

Atliktas tyrimas taip pat atskleidė, kad darbo grupių veiklos produktyvumą lemia vidinė grupių atmosfera, narių kompetencijos ir motyvacija veikti, taip pat bendradarbiavimo trūkumas tarp grupių, bei įvairūs išoriniai veiksniai, trukdantys iki galo pasiekti rezultatus. Taigi, hipotezė Nr. 3 (**H3**) pasitvirtino.

Tyrimas taip pat parodė, kad dėl kylančių įvairių kliūčių efektyviai vykdyti pavestas užduotis, darbo grupių nariai praranda pasitikėjimą savo gebėjimais paveikti visos grupės rezultatus, todėl dauguma apklaustųjų nėra linkę savo indėlį į grupės veiklą vertinti visiškai teigiamai. Akivaizdu, kad tai taip pat daro neigiamą poveikį grupių rezultatyvumui.

Baigiamasis darbas gali būti pritaikytas bandant sudaryti darbo grupių veiklos organizavimo, veiklos skirstymo taisykles, bei stengiantis užtikrinti sklandų grupių darbą. Taip pat baigiamajame darbe pateikta informacija gali būti naudinga studijuojantiems viešojo administravimo dalyką.

SUMMARY

Petraitytė J. Analysis of Government Working Groups of the Republic of Lithuania / Public Administration Master's thesis. Supervisor doc. dr. B. Mikulskienė. – Vilnius: Faculty of Politics and Management, Mykolas Romeris University, 2011. – 161 p.

Nowadays, the concept of "public authority" includes public policy formation and public administration, executive power and its strength, also the influence of civil servants, citizens and their groups on the formation of the political and administrative decisions, public-private partnerships, etc. The Government has the most important place in the Lithuanian system of executive authorities. It is the supreme executive body of state power in the Republic of Lithuania, which is implementing the executive power and leading the institutions of this system coordinating their activity. While solving the problems and drafting the laws and their projects Lithuanian government establishes working groups to tackle specific issues. Through all the possible means and methods of operation the laws can be implemented and applied quite sensibly and reasonably, dealing with specific real life situations, creating and implementing public development programs, however there still are barriers dealing with the issues of state interest.

The aim of the research – to discuss the structure, activity of public authority, external impact on it, types of policy networks at the level of theory, to analyze the activity of one of the structural parts (work groups); to clarify the types of policy networks established in the Lithuanian government bodies and their implications for the state. There are raised three hypotheses: (1) in the scientific literature there is lack of regulation of activity of government working groups, their formation, also, the rules and principles for the selection of candidates; (2) given time limits, number of participants and the gender distribution in groups has negative effect on activity of government working groups; (3) productivity of the activities of government working groups is determined by the communication and cooperation within the group and with other groups, as well as by external factors.

The scientific literature revealed a variety of functions and structure of public authority and legal regulation of Lithuanian Government activity, however, very few information is found about the operational regulation of Prime Minister's working groups, their formation, the rules and principles for selection of candidates. So hypothesis no. 1 (H1) was confirmed.

Analyzis of the collected data about work groups established during the period from October 2009 till April 2010 showed that such factors as the number of members, time limits for achieving results and gender distribution in groups do not have any significant impact on succes or failure in achieving the results, no patterns were found. That means hypothesis no. 2 (H2) was not confirmed.

The research also revealed that productivity of work groups is determined by the internal atmosphere, the competence and motivation to act, as well as the lack of cooperation between groups, and various external factors can obstacle to achieving full results. Thus, hypothesis no. 3 (H3) was confirmed.

The study also showed that because of the rise of the various obstacles in carrying out its tasks effectively work group members lose their confidence in in their own capabilities to affect the results of all the group, so the majority of the respondents are not likely to assess their contribution to the group activity positively. Obviously, it also has a negative impact on group success rate.

The thesis can be applied when trying to establish rules for organizing working group activity and distribution of its activities, and trying to ensure the smooth work of the groups. Also, the thesis may be useful for students studying the subject of public administration.

INTERVIU STENOGRAMA

Respondentas Nr. 1 - Darbo grupės narys – Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie VRM, skyriaus viršininko pavaduotojas

Respondentas Nr. 2 - Darbo grupės narys – Valstybės tarnybos departamento prie VRM, X skyriaus vedėjas

Respondentas Nr. 3 – Darbo grupės vadovas, narys – Ministro Pirmininko tarnyba, pavaduotojas

1. Ar tinkami nariai yra suburiami į darbo grupę?

Respondentas Nr. 1. Dažnai labai priklauso nuo darbo grupės tikslo (-ų) – jeigu jis (-ie) yra aiškiai suformuluotas (-i) ir yra tiksliai žinoma veiklos sritis ar sritys, kurios gali būti paliestos (pvz., parengti teisės akto, reglamentuojančio tam tikrą veiklos sritį, projektą, arba pateikti sprendimus tam tikrai kilusiai problemai išspręsti ir pan.) tuomet yra nesudėtinga atrinkti institucijas (o jos, savo ruožtu, atsižvelgdamos į formuojamos darbo grupės paskirtį, paskiria atitinkamos srities ekspertus ir/ar specialistus), kurių atstovai turėtų būti įtraukti į sudaromos darbo grupės sudėtį. Tačiau pasitaiko atveju, kai darbo grupės yra sudaromos, bet jos paskirtis nustatoma abstrakčiai (ypač jei nustatomas platus veiklos baras ar darbo grupės veikla nustatoma neterminuotai) arba nesuteikiama pakankamai įgaliojimų keliamiems tikslams pasiekti, tokiu atveju, darbo grupė yra pasmerкта sužlugti, o kartais taip net įvyksta, net nesusirinkus nei į vieną posėdį.

Respondentas Nr. 2. Reikėtų pradėti nuo to, kad pirmiausia Ministras Pirmininkas išsiunčia į atitinkamas institucijas raštą, kad yra reikalingi žmonės darbo grupei. Institucijos vadovas deleguoja savo darbuotoją, kuris pagal savo kompetencijas yra tinkamas papildyti reikiamą darbo grupę. Kai pasirenkami nariai, tada Ministras Pirmininkas parašo potvarkį su konkrečiai nurodytais darbo grupių nariais, užduotimis ir terminais. O ar iš tikro nariai yra tinkami, niekad neaišku, nes negali žinoti, kiek konkretus žmogus yra pasirengęs atlikti tam tikras užduotis.

Respondentas Nr. 3. Dažniausiai nariai į įvairias darbo grupes pasirenkami pagal patirtį bei ministro rekomendacijas, o visuomenės atstovai – pagal nuveiktus darbus ir sukauptą patirtį ar žinias tam tikroje srityje.

2. Kaip veikia grupė?

Respondentas Nr. 1. Tinka visi pateikti atsakymai (apsikeičia nuomonėmis, diskutuoja, siekia susitarimo, tiria reiškinį, teikia individualius siūlymus) ir dar pridurčiau, jog atsiradus informaciniam vakuumui, prašo darbo grupę sudariusio asmens papildomai įtraukti arba pasitelkti atitinkamos srities ekspertą.

Respondentas Nr. 2. Atsakė kartu su klausimu Nr. 3.

Respondentas Nr. 3. Tai priklauso nuo darbo grupės vadovo ir konkrečios užduoties (atsižvelgiant į tai, paskirstomos užduotys, vyksta apsikeitimas nuomonėmis, diskusijos, siekiama konsensuso ar kita).

3. Kaip paskirstoma veikla grupėje?

Respondentas Nr. 1. Vėlgi tinka visi duoti atsakymai (Vadovas paskirsto užduotis nariams, bet pats prisideda tik prie darbų apibendrinimo; Vadovas paskirsto užduotis nariams, prisideda prie darbo eigos koordinavimo; Vadovas darbų koordinavimą paskiria pavaduotojui, o pats apibendrina atliktas užduotis; Vadovas koordinuoja visų narių veiklą, be jo pritarimo niekas negali vykti; Grupės nariai su vadovu bendrame pasitarime pasiskirsto užduotis pagal savo kvalifikaciją ir kompetencijas, gautus rezultatus apibendrina visi kartu; Grupės nariai patys nusprendžia, kurias užduotis gali atlikti ir raštu apie tai informuoja vadovą). Yra skirtingai, daug kas priklauso nuo darbo grupės vadovo užimamo rango (kartais labai aukštas pareigas užimantys vadovai sudalyvauja tik darbo grupės veiklos atidaryme ir rezultatų aptarime), jo asmeninių savybių, vadovavimo stiliaus (kaip jis paprastai yra įpratęs organizuoti darbą) ir tiesioginio (t. y. pagal savo kuruojamos veiklos sritį) suinteresuotumo pasiekti rezultatus. Taip pat turi įtakos, kokia yra sudaroma darbo grupėje vidaus atmosfera, ar paskirti atstovai yra lygūs, nepriklausomai nuo užimamų pareigų, ar ne ir ar šie atstovai yra pakankamai kompetetingi pateikti valdinių sprendimų projektus. Pagrindinis krūvis, dažniausiai tenka tai institucijai, kurios atstovas, yra paskiriamas grupės vadovu, kitiems nariams, paprastai bandoma paskirstyti užduotis pagal jų atstovaujamos institucijos kompetenciją, tačiau tai netrukdo visus klausimus apsvarstyti bendrai ir priimti kolegialius sprendimus. Jeigu darbo grupėje kyla vidaus nesutarimai vienu ar kitu klausimu, toks klausimas atidedamas pakartotiniam svarstymui, o jei to neleidžia terminai, darbo grupės vadovas gali priimti galutinį sprendimą. Tačiau, labai nemažai darbo grupės rezultatai priklauso nuo to, ar jos veikla yra reglamentuota ir kaip griežtai reglamentuota (pvz., tvirtinant grupės sudėtį kartu yra patvirtinami ir jos veiklos nuostatai ar

reglamentas, darbo pasiskirstymas yra užprotokoluojamas (paprastai pirmo posėdžio metu) arba grupės veikla yra aptariama žodžiu) – tokiu atveju, kiekvienas narys žino, ko iš jo yra laukiama.

Respondentas Nr. 2. Rimtesnės darbo grupės turi savo reglamentą, kuriame aptariami pagrindiniai dalykai, tai yra, kaip bus paskirstomi darbai, kurie nariai pagal savo kompetencija atliks kokias užduotis ir pan. Taip būna aišku, kas ir ką turi daryti, kiek laiko tam turi.

Respondentas Nr. 3. Dažniausiai vadovų sprendimu, kartu su darbo grupės narių sutikimu.

4. Ar tinkamai vadovaujama grupei?

Respondentas Nr. 1. Daug kas priklauso nuo darbo grupės vadovo ir šios grupės darbo reglamento. Tačiau ir esant silpnam darbo grupės vadovui bei nereglementavus grupės veiklos, gali būti pasiekti geri rezultatai, jeigu kiti grupės nariai yra pakankamai kompetentingi ir jų motyvacija veikti šioje grupėje yra teigiama.

Respondentas Nr. 2. Sunku atsakyti už visus, manau, kiekvienoje grupėje viskas vyksta savaip.

Respondentas Nr. 3. Vadovas stengiasi savo statusą pateisinti. Jis atsakingas už darbo grupės veiklos koordinavimą bei sėkmingą darbo grupės pabaigą. Planuodamas savo laiką darbo grupės vadovas apsisprendžia, kiek laiko galės skirti konkrečiai grupei ir jei mato, kad pakankamai laiko skirti negalės – į pagalbą pasitelkia pavaduotoją.

5. Kodėl kartais atidedamas rezultatų pateikimo terminas Ministrui Pirmininkui?

Respondentas Nr. 1. Manau vėl tinka duoti variantai (Nepavyksta surinkti reikiamos informacijos; Grupės nariai deda nepakankamai pastangų užduotims atlikti; Grupės nariai nepakankamai kvalifikuoti paskirtoms užduotims atlikti; Išskyla nesklaidumų tiriant teisinius situacijos aspektus; Paskirtas per trumpas laiko tarpas projektams ar/ir siūlymams parengti) Būna visaip. Pažymėtina, kad darbo grupės veiklos metu gali būti pasitelkti ne tik nauji nariai, bet ir pakeisti esami, jei jų veikla yra nepatenkinama arba jei institucija, kurios atstovai yra paskirti į darbo grupę, yra nekompetentinga. Papildomi du neigiami faktoriai: 1) daugumas siūlomų sprendimų yra tiesiogiai susiję su papildomo finansavimo poreikiu, o neradus tokių šaltinių, sprendimai, nežiūrint į jų aktualumą, nebus įgyvendinti (liks tik „popieriniais“); 2) daugelis priimamų (ir/ar siūlomų) sprendimų yra kompleksiskai susiję su kitų naujų sprendimų priėmimu, o darbo grupės nebūna tam įgalios, todėl sprendimų įgyvendinimas yra atidedamas iki bus kompleksiskai išspręsti visi tarpusavyje susiję klausimai.

Respondentas Nr. 2. Pirmiausiai, Ministras Pirmininkas terminą nustato “iš akies”, tai yra, kiek teoriškai užtektų laiko spręsti problemą, kuri anksčiau nebuvo spręsta. Dažniausiai duoto laiko neužtenka, todėl reikia terminą nukelti vėlesniam laikui. Kitas dalykas, renkant grupės narius nebūna aišku, ar jie tikrai tinkamai atliks paskirtas užduotis, ar yra pasirengę spręsti problemas.

Respondentas Nr. 3. Gali būti keli variantai: nepavykus laiku pasiekti konsensuso; atsiradus nenumatytoms aplinkybėms, pvz. Seime sudaroma atitinkama darbo grupė, klausimas svarstomas Seimo komitetuose ar kita; darbo grupės nariai neatlieka jiems pavestų užduočių.

6. Ar esate patenkintas (-a) savo indėliu į darbo grupės veiklą?

Respondentas Nr. 1. Asmeniškai esu patenkintas, tačiau bendrai šnekant tai priklauso nuo kiekvieno grupės nario individualių asmeninių savybių ir motyvacijos dalyvauti grupės veikloje.

Respondentas Nr. 2. Galiu atsakyti tik už save. Esu labiau patenkinta, nei nepatenkinta. Bet kai dalyvauji keliose darbo grupėse, šalia dirba skirtingi žmonės, tada sunkiau dirbti ir save objektyviai vertinti. Darbu dviejose grupėse esu patenkinta, trečioje – nelabai, nes viskas ne nuo manęs vienos priklauso.

Respondentas Nr. 3. Tai labai individualu, be to kiekvieno darbo grupės nario patirtis skirtinga, pvz.: visuomenės atstovai dažniausiai nejaučia laiko spaudimo ir linkę tęsti procesą dėl proceso, o institucijų atstovai dažniausiai turi problemų derindami pozicijas su vadovybe.

7. Ar realu įgyvendinti pavestas užduotis per tam tikrą laiką?

Respondentas Nr. 1. Iš principo taip, jeigu pats duotas terminas yra realus.

Respondentas Nr. 2. Kaip minėjau, viskas priklauso nuo duoto termino, narių kompetencijos ir panašiai. Jei viskas vyksta sklandžiai, tuomet ir duoto laikotarpio užtenka.

Respondentas Nr. 3. Rezultatų pasiekimo trukmė priklauso nuo užduočių sudėtingumo, darbo indėlio bei kitų objektyvių priežasčių.

8. Kaip manote, nuo ko priklauso darbo grupės dydis?

Respondentas Nr. 1. Sutinku su duotais dviem variantais: Paskirto darbo sudėtingumo ir narių profesinės kompetencijos.

Respondentas Nr. 3. Grupės narių skaičius priklauso nuo kiekvieno konkretaus klausimo specifikos.

9. Ar turi įtakos darbo grupės veiklai Ministerijose, įstaigose prie Ministerijų, LR seime ir kt. institucijose sprendžiami klausimai ir problemos? Jei taip, tai kokios?

Respondentas Nr. 1. Kartais turi. Sutinku su trimis atsakymais: Teisminių procesų metu sunku vykdyti tyrimus; Iki naujo nutarimo ar/ir įstatymo įsigaliojimo tenka nuolat taisyti projektų turinį; Paspartiną darbo grupės veiklą, palengvina projektų rengimo procesą. Pridurčiau, kad dar leidžia skirtingus projektus rengti kompleksiskai, tai yra sujungti į visumą.

ANKETA – KLAUSIMYNAS

Esu MRU Politikos ir vadybos fakulteto viešojo administravimo magistrantė Jolita Petraitytė. Atlikdama šį tyrimą siekiu nustatyti Vyriausybės darbo grupių sudarymo principus, narių atsakomybės ir veiklos pasiskirstymą, darbo rezultatų pasiekimo metodus.

Anketa anoniminė, todėl gauti duomenys bus naudojami tik apibendrintai informacijos analizei bei išvados formuluoti. Prašau Jums tinkamą atsakymo variantą atitinkamame langelyje pažymėti taip: „+“. Iš anksto dėkoju už geranorišką bendradarbiavimą. Užpildytą anketą prašau persiųsti man el. paštu jopetraity@stud.mruni.eu arba jolitapetraityte@gmail.com, taip pat faksu 8-5-2602010.

I. VYRIAUSYBĖS DARBO GRUPIŲ SUDARYMO PRINCIPAI, NARIŲ ATSAKOMYBĖ, VEIKLA, REZULTAI

1. Kokios Jūsų pareigos darbo grupėje?

Vadovas (-ė)	
Pavaduotojas (-a)	
Narys (-ė)	

2. Ar tinkami nariai yra suburiami į darbo grupę?

Tinkami	
Iš dalies tinkami	
Netinkami*	
Nežinau/Neturiu nuomonės	
Kita (įrašyti)	

*Jeigu atsakėte „Netinkami“, pateikite vieną ar keletą argumentų:

--

3. Kaip veikia grupė?

Apsikeičia nuomonėmis	
Diskutuoja	
Siekia susitarimo	
Tiria reiškinį	
Teikia individualius siūlymus	
Kita (įrašyti)	

4. Kaip paskirstoma veikla grupėje?

Vadovas paskirsto užduotis nariams, bet pats prisideda tik prie darbų apibendrinimo	
Vadovas paskirsto užduotis nariams, prisideda prie darbo eigos koordinavimo	
Vadovas darbų koordinavimą paskiria pavaduotojui, o pats apibendrina atliktas užduotis	
Vadovas koordinuoja visų narių veiklą, be jo pritarimo niekas negali vykti	
Grupės nariai su vadovu bendrame pasitarime pasiskirsto užduotis pagal savo kvalifikaciją ir kompetencijas, gautus rezultatus apibendrina visi kartu	
Grupės nariai patys nusprendžia, kurias užduotis gali atlikti ir raštu apie tai informuoja vadovą	
Kita (įrašykite)	

5. Ar tinkamai vadovaujama grupei?

Tinkamai	
Iš dalies tinkamai	
Netinkamai*	
Nežinau/ Neturiu nuomonės	
Kita (įrašykite)	

***Jeigu atsakėte "Netinkamai", pateikite vieną ar keletą argumentų:**

--

6. Kodėl kartais atidedamas rezultatų pateikimo terminas Ministrui Pirmininkui?

Nepavyksta surinkti reikiamos informacijos	
Grupės nariai deda nepakankamai pastangų užduotims atlikti	
Grupės nariai nepakankamai kvalifikuoti paskirtoms užduotims atlikti	
Iškyla nesklaidumų tiriant teisinius situacijos aspektus	
Paskirtas per trumpas laiko tarpas projektams ar/ir siūlymams parengti	
Kita (įrašyti)	

7. Ar esate patenkintas (-a) savo indėliu į darbo grupės veiklą?

Visiškai patenkintas (-a)	
Iš dalies patenkintas (-a)	
Nepatenkintas (-a)*	
Nežinau/Neturiu nuomonės	
Kita (įrašyti)	

***Jeigu atsakėte “Nepatenkintas (-a)”, įrašykite vieną ar keletą argumentų:**

--

8. Ar realu įgyvendinti pavestas užduotis per tam tikrą laiką?

Taip	
Iš dalies	
Ne*	
Nežinau/Neturiu nuomonės	
Kita (įrašyti)	

***Jeigu atsakėte “Ne”, parašykite KODĖL NEREALU?**

--

9. Kaip manote, nuo ko priklauso darbo grupės dydis?

Paskirto darbo sudėtingumo	
Darbo atlikimo termino	
Narių profesinės kompetencijos	
Narių konfliktiškumo	
Kita (įrašykite)	

10. Ar turi įtakos darbo grupės veiklai Ministerijose, įstaigose prie Ministerijų, LR seime ir kt. institucijose sprendžiami klausimai ir problemos?

Turi	
Neturi	
Kartais turi	
Nežinau/neturiu nuomonės	
Kita (įrašyti)	

11. Kokią įtaką daro darbo grupės veiklai Ministerijose, įstaigose prie Ministerijų, LR seime ir kt. institucijose sprendžiami klausimai ir problemos? (Pildyti jei į 10 kl. atsakėte “Turi” arba “Kartais turi”)

Nauji nutarimai arba/ir įstatymai riboja grupės veiklą	
Teisminių procesų metu sunku vykdyti tyrimus	
Iki naujo nutarimo ar/ir įstatymo įsigaliojimo tenka nuolat taisyti projektų turinį	
Paspartina darbo grupės veiklą, palengvina projektų rengimo procesą	
Kita (įrašyti)	

II. DEMOGRAFINIAI DUOMENYS

1. Jūs esate:

Moteris	
Vyras	

2. Kokiai amžiaus grupei priklausote?

Iki 25m.	
26-30 m.	
31-40 m.	
41-50 m.	
51-60 m.	
61 m. ir daugiau	

3. Jūsų išsilavinimas?

Bakalauro	
Magistro ar jam akvivalentus	
Daktaro	
Nebaigtas aukštasis	

4. Kokio tipo institucijoje dirbate?

LR Seime	
Ministro Pirmininko tarnyboje	
Ministerijoje	
Ministerijos skyriuje ar departamente	
Įstaigoje prie Ministerijos	
Profesinėje sąjungoje	
Valstybinėje įmonėje	
Verslo organizacijose	
Nepriklausomas ekspertas	
Mokslo ir studijų institucijose	

5. Kokios Jūsų pareigos?

Vadovas	
Pavadootojas	
Patarėjas	
Vyriausiasis (-ioji) specialistas (-ė)	
Vyresnysis (-ioji) specialistas (-ė)	
Laikinai einantis (-i) pareigas	
Nepriklausomas ekspertas	

DĖKOJU UŽ ATSAKYMUS !

Darbo grupių sąrašas

	Darbo grupės/ Komisijos pavadinimas	Isteigimo data, nutarimo Nr.	Pavedimai	Kada bus rezultatai?	Kokie rezultatai?	Dalyvių pavardės	Kokiai institucijai priklauso?	Pareigos	Kas darbo grupės vadovas?
1	Darbo grupė Lietuvos transporto ir logistikos panaudojimo ISAF (International Security Assistance Force) operacijoms skirtų nekarinių krovinių tranzitui per Lietuvą galimybėms išnagrinėti ir pasiūlymams parengti	2010 m. balandžio 23 d. Nr. 140	1. Analizuoti šalies transporto ir logistikos įmonių galimybes pritraukti nekarinius krovinius, skirtus ISAF operacijoms aptarnauti, tranzitui per Lietuvą ir iki 2010 m. spalio 1 d. parengti pasiūlymus Ministrui Pirmininkui dėl šių galimybių panaudojimo nekariniams kroviniams pritraukti; 2. teikti NATO partneriams informaciją apie egzistuojančias transporto ir logistikos galimybes ISAF krovinių tranzitui per Lietuvą; 3. koordinuoti suinteresuotų valstybės institucijų ir verslo organizacijų veiklą pritraukiant ISAF operacijoms skirtus nekarinius krovinius.	iki 2011 m. gegužės 1 d.	Rezultatai laukiami				
						Evaldas Ignatavičius	Užsienio reikalų ministerija	Užsienio reikalų viceministras	Darbo grupės vadovas
						Eitvydas Bajarūnas	Užsienio reikalų ministerija	Politikos direktorius	
						Algirdas Baranauskas	Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija LINAVA	Sekretorius transporto politikai	
						Artūras Drungilas	VĮ Klaipėdos valstybinis jūrų uostas	Direkcijos rinkodaros ir administracijos direktorius	

						Gitana Grigaitytė	Užsienio reikalų ministerija	Ekonominio saugumo politikos departamento laikinai einanti pareigas direktorė	
						Virginijus Kleponis	Lietuvos kariuomenė	Logistikos valdybos štabo Logistikos planavimo ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus viršininkas	
						Andrejus Ponomariovas	AB „Lietuvos geležinkeliai“	Krovinių vežimo direkcijos skyriaus „LG ekspedicija“ viršininko pavaduotojas	
						Artūras Račkauskas	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie VRM	Direktoriaus pavaduotojas	
						Ramūnas Rimkus	Susisiekimo ministerija	Transporto politikos departamento Tranzito ir logistikos skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Tautginas Sankauskas	Lietuvos nacionalinė ekspeditorių asociacija LINEKA	Viceprezidentas	
						Valdemaras Sarapinas	Užsienio reikalų ministerija	Vyriausiasis patarėjas, Afganistano projekto koordinatorius	

						Jurgis Stanaitis	Krašto apsaugos ministerija	Tarptautinių ryšių ir operacijų departamento Tarptautinių operacijų skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Algirdas Šakalys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Arūnas Štaras	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo viceministras	
						Gediminas Varvuolis	Užsienio reikalų ministerija	Transatlantinio bendradarbiavimo ir saugumo politikos departamento direktorius	
2	Darbo grupė Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2010 m. balandžio 20 d. sprendimui dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2009 m. gruodžio 3 d. nutarime Nr. XI-524 (Žin., 2009, Nr. 147-6560) išdėstyto prašymo išaiškinti Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo aktų nuostatas dėl pensijų, socialinių išmokų ir atlyginimų mažinimo per ekonomikos krizę įgyvendinti	2010 m. balandžio 20 d. Nr. 135	Parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2010 m. balandžio 20 d. sprendimo dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2009 m. gruodžio 3 d. nutarime Nr. XI-524 išdėstyto prašymo išaiškinti Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo aktų nuostatas dėl pensijų, socialinių išmokų ir atlyginimų mažinimo per ekonomikos krizę įgyvendinimo.	iki 2010 m. liepos 1 d.	Aiškinamasis raštas. Teikė Seimo narys Petras Auštrevičius. 2010 m. birželio 30 d. Nr. XI-954				
						Ingrida Šimonytė	Finansų ministerija	Finansų ministrė	Darbo grupės vadovė
						Veronika Baliūnienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Teisės skyriaus vedėja	

						Aušra Gratulevičienė	Ministro Pirminino tarnyba	Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus vedėja	
						Mykolas Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	
						Audronė Morkūnienė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Viceministrė	
						Tomas Vaitkevičius	Teisingumo ministerija	Viceministras	
3	Darbo grupė pretendentų į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjus atrankai organizuoti	2010 m. balandžio 19 d. Nr. 131	1. Darbo grupei organizuoti pretendentų į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjus atranką ir ją vykdyti pagal Pretendentų į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjus atrankos tvarkos aprašą, patvirtintą teisingumo ministro; 2. teisingumo ministrui (darbo grupės vadovui) atrankai pasibaigus pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei geriausiai įvertinto pretendento į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjus kandidatūrą bei parengtus teisės aktų projektus dėl darbo grupės rekomenduojamo pretendento siūlymo į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjus;	Terminas nenurodytas	veidas.lt straipsnis				
						Remigijus Šimašius	Teisingumo ministerija	Ministras	Darbo grupės vadovas
						Audronius Ažubalis	Užsienio reikalų ministerija	Ministras	

						Solveiga Cirtautienė	Respublikos Prezidentūra	Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja	
						Gintaras Kryževičius	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Pirmininkas	
						Arminas Lydeka	LR Seimas	Seimo Žmogaus teisių komiteto pirmininkas	
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	
						Stasys Šedbaras	LR Seimas	Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkas	
4	Koordinacinė darbo grupė Lietuvos ilgalaikės pažangos strategijos „Lietuva 2030“ projekto rengimui koordinuoti ir kitiems su Strategijos rengimu susijusiems klausimams nagrinėti	2010 m. balandžio 12 d. Nr. 123	1. Koordinuoti Strategijos projekto rengimą; nagrinėti su Strategijos projekto rengimu susijusius klausimus ir užtikrinti reikiamą institucijų bendradarbiavimą rengiant Strategijos projektą; 3. teikti Vyriausybės komisijai – Valstybės pažangos tarybai, sudarytai Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 220 (Žin., 2010, Nr. 28-1326), pasiūlymus dėl Strategijos projekto rengimo organizavimo.	Terminas nenurodytas	Viešai daug rašoma apie tai, bet apie konkrečius grupės veiksmus - ne.				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Jurgita Šiugždiniene	Ministro Pirmininko tarnyba	Strateginio koordinavimo departamento direktorė	Darbo grupės vadovo pavaduotoja
						Martynas Barysas	Ūkio ministerija	Ūkio ir Europos Sąjungos politikos departamento direktorius	

						Lina Karsokaitė	Ministro Pirmininko tarnyba	Visuomenės informavimo departamento direktorė	
						Mykolas Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Sigitas Mitkus	Užsienio reikalų ministerija	Europos Sąjungos departamento direktoriaus pavaduotojas, laikinai vykdamasis direktoriaus funkcijas	
						Ieva Peciukonienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Strateginio koordinavimo departamento Europos Sąjungos skyriaus vedėja	
						Ana Stankaitienė	Finansų ministerija	Europos Sąjungos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento direktorė	
						Jonas Survila	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Rimantas Večkys	Ministro Pirmininko tarnyba	Strateginio koordinavimo departamento Strateginės analizės ir ilgalaikio planavimo skyriaus vedėjas	

5	Darbo grupė pasiūlymams dėl juridinio asmens, kuris konsultuotų ir teiktų teisinę pagalbą nukentėjusiems nuo SSRS okupacijos asmenims dėl žalos atlyginimo, steigimo ar parinkimo ir tokio sprendimo įgyvendinimo parengti	2010 m. balandžio 9 d. Nr. 121	Parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlymus dėl juridinio asmens, kuris konsultuotų, teiktų atstovavimo teismuose ir kitokią teisinę pagalbą nukentėjusiems nuo SSRS okupacijos asmenims dėl žalos atlyginimo, steigimo ar parinkimo ir tokio sprendimo įgyvendinimo	iki 2010 m. liepos 1 d.	Nėra viešų duomenų				
						Rimvydas Pilibaitis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Darbo grupės vadovas
						Sigutė Pučienė	Kultūros ministerija	Kultūros ministerijos Teisės skyriaus vedėja	
						Rytis Satkauskas	Užsienio reikalų ministerija	Užsienio reikalų ministerijos Teisės ir tarptautinių sutarčių departamento Tarptautinių sutarčių skyriaus pirmasis sekretorius	
						Algirdas Adomas Stankevičius	Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras	Teisės ir personalo administravimo skyriaus vedėjas	
						Tadas Valionis	Užsienio reikalų ministerija	Rytų kaimynystės politikos departamento Rusijos skyriaus vedėjas	

						Vida Žagūnienė	Finansų ministerija	Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus vedėja	
						Darius Žilys	Teisingumo ministerija	Tarptautinės teisės departamento direktoriaus pavaduotojas	
6	Darbo grupė solidarumo principo įgyvendinimui apmokestinant Lietuvos gyventojus privalomojo sveikatos draudimo įmokomis	2010 m. balandžio 7 d. Nr. 118	Parengti ir nustatyta tvarka pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo pakeitimo įstatymo projektą ir prirėkus Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo bei kitų teisės aktų pakeitimo projektus dėl tobulesnio privalomojo sveikatos draudimo įmokų reglamentavimo nedirbantiems asmenims, asmenims, laikinai išvykusiems dirbti į užsienio valstybes, esantiems nemokamose atostogose, dirbantiems pagal trumpalaikius verslo liudijimus ir kitais atvejais.	iki 2010 m. balandžio 20 d	LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTAS Nr.XIP-1920(2).				
						Janina Kumpienė	Sveikatos apsaugos ministerija	Viceministrė	Darbo grupės vadovė
						Algis Sasnauskas	Valstybinės ligonių kasa	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktorius	Darbo grupės vadovo pavaduotojas

						Simona Adamkevičiūtė	Valstybinės ligonių kasa	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Ekonomikos departamento Biudžeto planavimo skyriaus vedėja	
						Lina Drakšienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento direktorė	
						Reda Gabrilavičiūtė	Teisingumo ministerija	l. e. Teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamento Teisės sistemos vystymo skyriaus vedėjo pareigas	
						Evelina Galčiūtė	Valstybinės ligonių kasa	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja	
						Vitalija Griškova	Valstybinės ligonių kasa	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja	
						Vytenis Gudelis	Sveikatos apsaugos ministerija	Sveikatos apsaugos ministro patarėjas	

						Jolanta Izdonienė	Sveikatos apsaugos ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Sveikatos politikos ir ekonomikos departamento direktorė	
						Viktoras Majauskas	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento direktorius	
						Audra Mikalauskaitė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo viceministrė	
						Audronė Misiūnaitė	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Mokesčių departamento Tiesioginių mokesčių ir tarptautinio apmokestinimo skyriaus vedėja	
						Ježy Miskis	Valstybinio socialinio draudimo fondas	Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotojas	
						Marija Narkevičienė	Gyventojų registro tarnyba	Gyventojų registro tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos direktorė	
						Aurelija Urbonienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų	

								skyriaus patarėja	
						Vilma Vildžiūnaitė	Valstybinės mokesčių inspekcija	Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos viršininko pavaduotoja	
						Rimantas Žylius	Ūkio ministerija	Ūkio viceministras	
7	Darbo grupė pasiūlymams dėl mokytojų galimo ankstesnio išėjimo į pensiją ir senatvės pensijų gavimo modelio parengti	2010 m. kovo 30 d. Nr. 109	1. Pateikti Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui pasiūlymus dėl mokytojų galimo ankstesnio išėjimo į pensiją ir senatvės pensijų gavimo modelio sukūrimo; 2. rengiant pasiūlymus dėl mokytojų galimo ankstesnio išėjimo į pensiją ir senatvės pensijų gavimo modelio sukūrimo konsultuotis su Lietuvos švietimo profesinėmis sąjungomis.	iki 2010 m. spalio 1 d.	Išvados ir pasiūlymai 2010 11 04 ("Darbo grupių rezultatai")				
						Giedrius Kazakevičius	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kanclerio pirmasis pavaduotojas	Darbo grupės vadovas
						Vaidas Bacys	Švietimo ir mokslo ministerija	Švietimo ir mokslo viceministras	
						Aleksas Bružas	Lietuvos švietimo darbuotojų profesinė sąjunga	Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas	
						Tomas Daukantas	Švietimo ir mokslo ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Teisės skyriaus vedėjas	

						Liudmila Gelina	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėja	
						Vytautas Giedraitis	Lietuvos mokyklų vadovų asociacija	Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas	
						Diana Jonėnienė	LR seimas	Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro patarėja	
						Rita Jucienė	Švietimo ir mokslo ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Personalo skyriaus vyriausioji specialistė	
						Irma Juknelytė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo ir pensijų departamento Socialinio draudimo ir kaupimo pensijų skyriaus vedėja	
						Kęstutis Juknis	Lietuvos profesinė sąjunga „Sandrauga“	Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas	
						Audrius Jurgelevičius	Lietuvos švietimo profesinė sąjunga	Lietuvos švietimo profesinės sąjungos pirmininkas	

						Kęstutis Kaminskas	LR seimas	Lietuvos Respublikos Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto biuro vedėjas	
						Liutauras Kazlavickas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Aldona Kindurienė	Krikščioniškoji švietimo darbuotojų profesinė sąjunga	Krikščioniškosios švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė	
						Jonas Mickus	Lietuvos savivaldybių asociacija	Lietuvos savivaldybių asociacijos administracijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais	
						Rūta Osipavičiūtė	Lietuvos švietimo ir mokslo profesinių sąjungų federacija	Lietuvos švietimo ir mokslo profesinių sąjungų federacijos pirmininkė	
						Petras Ruzgus	Lietuvos pensininkų sąjunga „Bočiai“	Lietuvos pensininkų sąjungos „Bočiai“ tarybos ir valdybos pirmininkas	
						Jūratė Voloskevičienė	Lietuvos mokytojų profesinė sąjunga	Lietuvos mokytojų profesinės sąjungos pirmininkė	
						Vida Žagūnienė	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus vedėja	

8	Darbo grupė akcinės bendrovės „Lietuvos jūrų laivininkystė“ problemoms ir veiklos perspektyvoms nagrinėti	2010 m. kovo 30 d. Nr. 107	Bendradarbiaujant su socialiniais partneriais ir Lietuvos jūrų transporto bendruomene išanalizuoti akcinės bendrovės „Lietuvos jūrų laivininkystė“ vadybos, ekonominę bei finansinę situaciją ir pateikti Ministrui Pirmininkui išvadas ir pasiūlymus dėl tolesnės šios bendrovės veiklos ir jos perspektyvų.	iki 2010 m. balandžio 26 d.	Nėra viešų duomenų				
						Algirdas Šakalys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovas
						Rolandas Bražinskas	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo ministro patarėjas	
						Stasys Čipkus	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	
						Juozas Darulis	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto departamento direktorius	
						Paulius Girčys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	
						Mykolas Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	

						Audronė Railaitė	Ūkio ministerija	Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir viešųjų pirkimų politikos departamento direktorė	
						Arūnas Štaras	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo viceministras	
						Rimantas Žylius	Ūkio ministerija	Ūkio viceministras	
9	Darbo grupė Rytų–Vakarų transporto koridoriaus projekto įgyvendinimui koordinuoti	2010 m. kovo 30 d. Nr. 106 (Sena redakcija 2009 m. kovo 17 d. potvarkį Nr. 106)	1. koordinuoti suinteresuotų institucijų veiksmus įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 metų veiklos prioritetų įgyvendinimo pažangos lentelės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. vasario 17 d. nutarimu Nr. 165 (Žin., 2010, Nr. 23-1077), tikslą Nr. 8.7 „Plėtoti Rytų– Vakarų transporto koridorių, siekiant prisijungti prie transeuropinių ir besiformuojančių Europos– Azijos transporto infrastruktūros tinklų, – parinkti giliauavandžio jūrų uosto modelį ir vietą, formuoti daugiafunkčius klasterius, steigti viešuosius logistikos centrus“ (toliau – tikslas 8.7); 2. atlikti Rytų– Vakarų transporto koridoriaus asociacijos steigiamosios konferencijos organizacinio komiteto funkcijas įgyvendinant tikslą Nr. 8.7.	Rezultatų pateikimo data nenurodyta	Projektas „Rytų – Vakarų transporto koridorius II“				
						Algirdas Šakalys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovas
						Alminas Mačiulis	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo ministerijos kancleris	Darbo grupės vadovo pavadojoja s

						Skirmantė Aliukonienė	Užsienio reikalų ministerija	Užsienio reikalų ministerijos Ekonominio saugumo politikos departamento Strateginių sektorių politikos skyriaus antroji sekretorė	
						Artūras Drungilas	Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinis jūrų uostas	Valstybės įmonės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos direktorius	
						Paulius Girėys	Ministro Pirmininko tarnyba	Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	
						Algimantas Janušauskas	Lietuvos automobilių kelių direkcija	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus pavaduotojas	
						Nerijus Kaučikas	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo ministerijos ES reikalų ir tarptautinių ryšių departamento Transporto politikos skyriaus vedėjas	

						Algimantas Kondrusevičius	Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija LINAVA	Lietuvos nacionalinės vežėjų asociacijos LINAVA prezidentas	
						Gintautas Kutka	Lietuvos laivų savininkų asociacija	Lietuvos laivų savininkų asociacijos vykdomasis direktorius	
						Aloyzas Kuzmarskis	Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacija	Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacijos prezidentas	
						Virginijus Pašakarnis	Ūkio ministerija	Ūkio ministerijos Investicijų ir inovacijų departamento Investicijų politikos skyriaus vedėjas	
						Arijus Ramonas	Lietuvos laivybos maklerių ir agentų asociacija	Lietuvos laivybos maklerių ir agentų asociacijos atstovas	
						Tautginas Sasnauskas	Lietuvos nacionalinės ekspeditorių asociacija LINEKA	Lietuvos nacionalinės ekspeditorių asociacijos LINEKA atstovas	
						Albertas Šimėnas	Akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“	Akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus pavaduotojas	

						Antanas Šipavičius	Muitinės departamentas	Muitinės departamento prie Finansų ministerijos generalinis direktorius	
10	Darbo grupė daugiabučių namų modernizavimo (atnaujinimo) programos įgyvendinimui prižiūrėti	2010 m. kovo 25 d. Nr. 99	Nėra tikslų pavedimų, ką reikės daryti	Nenurodyta, iki kada darbo grupė turi pasiekti rezultatų.	Nėra viešų duomenų				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Mykolas Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Aloyzas Vitkauskas	Finansų ministerija	Finansų viceministras	
						Arūnas Remigijus Zabulėnas	Aplinkos ministerija	Aplinkos viceministras	
11	Darbo grupė ekonominių ir finansinių nusikaltimų tyrimo sistemos funkcionavimo analizei atlikti ir siūlymams dėl jos tobulinimo pateikti	2010 m. kovo 22 d. Nr. 93	1. Įvertinti grėsmes, atsirandančias tiriant kontrabandos ir pinigų plovimo nusikalstamas veikas, ir pateikti siūlymus dėl skubių ir būtinų priemonių, siekiant apsaugoti valstybės finansų sistemą nuo nusikalstamo poveikio; 2. Parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei siūlymus dėl ekonominių ir finansinių nusikaltimų tyrimo sistemos tobulinimo.	iki 2010 m. kovo 31 d	IŠVADOS 2010-04-06 ("darbo grupės išvados 2010 04 06")				
						Gintaras Kalinauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovas

						Veronika Baliūnienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus vedėja	
						Virgis Valentinavičius	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Saulius Verseckas	Generalinė prokuratūra	Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroras	
						Aloyzas Vitkauskas	Finansų ministerija	Finansų viceministras	
12	Darbo grupė suinteresuotų institucijų veiksams, įgyvendinant Vilniaus miesto vakarinio aplinkkelio tiesimo projektą, koordinuoti ir šio projekto įgyvendinimo metu kylančioms problemoms spręsti	2010 m. kovo 15 d. Nr. 83	Stebėti, kaip įgyvendinamas Vilniaus miesto vakarinio aplinkkelio tiesimo projektas, pagal kompetenciją koordinuoti suinteresuotų institucijų veiksmus organizuojant šio projekto finansavimą, kontroliuoti, kad pagrindiniai darbai būtų atlikti laiku	Ne rečiau kaip kartą per pusmetį apie projekto įgyvendinimo eigą informuoti Ministro Pirmininko tarnybą	Nėra viešų duomenų				
						Romas Adomavičius	Vilniaus miesto savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas	Darbo grupės vadovas
						Paulius Baniūnas	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Veiksmų programų valdymo departamento Ekonomikos augimo veiksmų programos valdymo skyriaus vedėjo pavaduotojas	

						Olga Celova (nedirba nuo 2010 lapkričio mėn)	Ūkio ministerija	Ūkio ministerijos Europos Sąjungos paramos koordinavimo departamento Struktūrinės paramos politikos skyriaus vedėja	
						Janina Danaitienė	Energetikos ministerija	Energetikos ministerijos Energijos išteklių, elektros ir šilumos skyriaus vyresnioji specialistė	
						Paulius Girčys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	
						Kęstutis Pauša	VĮ Energetikos agentūra	VĮ Energetikos agentūros Energetikos programų ir priemonių skyriaus vedėjas	
						Gintautas Predkelis	Transporto investicijų direkcija	Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktorius pavadootojas	

						Andrius Šniuolis	Susisiekimo ministerija	I. e. Susisiekimo ministerijos Transporto politikos departamento Strateginio planavimo skyriaus vedėjo pareigas	
						Algirdas Tuganauskas	Susisiekimo ministerija	I. e. Susisiekimo ministerijos Transporto politikos departamento direktoriaus pareigas	
13	Darbo grupė valstybės tarnybos plėtros koncepcijos projektui tobulinti	2010 m. vasario 26 d. Nr. 76 (prieš taisant buvo 2009 m. lapkričio 30 d. Nr. 536)	Pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei patobulintą valstybės tarnybos plėtros koncepcijos projektą; rengiant valstybės tarnybos plėtros koncepcijos tobulinimo projektą konsultuotis su Lietuvos valstybės tarnautojų profesine sąjunga. (Naujoje redakcijoje pakeista data ir pridėtas dar vienas darbo grupės narys Rimantas Žylius, ūkio viceministras)	iki 2010 m. sausio 29 d. (Naujoje redakcijoje 2010 m. balandžio 30 d.)	Nėra viešų duomenų				
						Giedrius Kazakevičius	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kanclerio pirmasis pavaduotojas	Darbo grupės vadovas
						Aloyzas Duksa	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Valstybės stiprinimo skyriaus vedėjas	

						Gintaras Kalinauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Vitalis Nakrošis	Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas	Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto docentas	
						Jurgita Šiugždinienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento direktorė	
						Sigitas Šiupšinskas	Vidaus reikalų ministerija	Vidaus reikalų viceministras	
						Laima Tuleikienė	Valstybės tarnybos departamentas	Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Informacinių sistemų ir projektų skyriaus vedėja	
						Žilvinas Židonis	Mykolo Romerio universitetas	Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo fakulteto Viešojo administravimo katedros docentas	
						Edvardas Žukauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus patarėjas	
						Rimantas Žylius	Ūkio ministerija	Ūkio viceministras	

14	Darbo grupė Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo pakeitimo įstatymo ir Fizinį asmenų bankroto įstatymo koncepcijos projektams parengti	2009 m. gruodžio 22 d. Nr. 582	Parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo pakeitimo projektą, kuris, be kita ko, leistų sumažinti fiktyvių bankrotų skaičių ir iš esmės supaprastintų įmonių bankroto procedūras, ir Fizinį asmenų bankroto įstatymo koncepcijos projektą.	iki 2010 m. vasario 17 d.	Nutarimas 2010 m. birželio 2 d. Nr. 693; nutarimas 2010 m. gruodžio 1 d. Nr. 1729; nutarimas 2010 m. balandžio 7 d. Nr. 413				
						Mykolas Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovas
						Rimantas Žylius	Ūkio ministerija	Ūkio viceministras	Darbo grupės vadovas
						Lina Drakšienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento direktorė	pavaduotojas
						Audrutė Dziskienė	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Finansų rinkos departamento direktorė	
						Lina Liubauskaitė	Ministro Pirmininko tarnyba	Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus vedėja	

						Paulius Majauskas	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Mokesčių departamento Mokesčių administravimo skyriaus vedėjas	
						Ala Morkūnienė	Teisingumo ministerija	Teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamento Teisės aktų projektų ekspertizės skyriaus vedėja	
						Rimvydas Pilibaitis	Ministro Pirmininko tarnyba	Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotojas	
15	Darbo grupė veiksmų planui, nustatančiam Šnipiškių žydų kapinių sutvarkymo ir įamžinimo būdus, parengti	2009 m. gruodžio 21 d. Nr. 579	Parengti veiksmų planą, nustatantį Šnipiškių žydų kapinių sutvarkymo ir įamžinimo būdus	iki 2010 m. sausio 29 d.	Įsakymas 2010 m. vasario 19 d. Nr. IV-111				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Šarūnas Adomavičius	Užsienio reikalų ministerija	Užsienio reikalų viceministras	
						Rolandas Balčikonis	UAB „Ūkio banko investicinė grupė“	Uždarosios akcinės bendrovės „Ūkio banko investicinė grupė“ stebėtojų tarybos narys	
						Jolanta Bernotaitė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus patarėja	

						Artūras Blotnys	Vilniaus miesto savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės Miesto plėtros departamento direktorius	
						Chaimas Buršteinas	Lietuvos žydų bendruomenė	Lietuvos ir Vilniaus vyriausiasis rabinas	
						Simonas Gurevičius	Lietuvos žydų bendruomenė	Lietuvos žydų bendruomenės vykdančysis direktorius	
						Saulius Jaskėlevičius	Užsienio reikalų ministerija	Užsienio reikalų ministerijos patarėjas	
						Faina Kuklianskij	Lietuvos žydų bendruomenė	Lietuvos žydų bendruomenės pirmininko pavaduotoja	
						Irena Pilypienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėja	
						Gintaras Ugianskis	AB Ūkio bankas	Akcinės bendrovės Ūkio banko administracijos vadovas ir valdybos pirmininkas	
						Donatas Valančiauskas	Kultūros ministerija	Kultūros viceministras	
						Diana Varnaitė	Kultūros paveldo departamentas	Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktorė	

						Loreta Zakarevičienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėja	
16	Darbo grupė problemoms, susijusioms su gyvulininkystės, paukštininkystės ir žemės ūkio įmonių objektų sanitarinių apsaugos zonų nustatymu ir poveikio aplinkai vertinimo procesu, išnagrinėti ir pasiūlymams parengti	2009 m. gruodžio 18 d. Nr. 574	Nustatyta tvarka parengti ir pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei siūlymus dėl gyvulininkystės, paukštininkystės ir žemės ūkio įmonių objektų sanitarinių apsaugos zonų nustatymo ir poveikio aplinkai vertinimo proceso tobulinimo ir problemų sprendimo būdus, prireikus – teisės aktų projektus.	iki 2010 m. vasario 22 d.	Nėra viešų duomenų				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Arvydas Basiulis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovo pavaduotojas
						Vitalijus Auglys	Aplinkos ministerija	Aplinkos ministerijos Taršos prevencijos departamento direktorius	
						Algis Baravykas	Lietuvos kiaulių augintojų asociacija	Lietuvos kiaulių augintojų asociacijos direktorius	
						Algirdas Baubinas	Vilniaus universitetas	Vilniaus universiteto Medicinos fakulteto Visuomenės sveikatos instituto profesorius	
						Rimantas Braziulis		Lietuvos žaliųjų judėjimo pirmininkas	

						Gediminas Gerulis	Lietuvos veterinarijos akademija	Lietuvos veterinarijos akademijos Maisto saugos ir gyvūnų higienos katedros docentas	
						Gintautas Kniukšta	Lietuvos mėsos perdirbėjų asociacija	Lietuvos mėsos perdirbėjų asociacijos direktorius	
						Aušrys Macijauskas	Žemės ūkio ministerija	Žemės ūkio viceministras	
						Bronius Markauskas	Žemės ūkio rūmai	Žemės ūkio rūmų pirmininkas	
						Marius Masiulis	Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnyba	Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Gyvūnų sveikatingumo ir gerovės skyriaus vedėjo pavaduotojas, laikinai einantis skyriaus vedėjo pareigas	
						Antanas Naujokas	Mažeikių rajono savivaldybė	laikinai einantis Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Juridinio skyriaus vedėjo pareigas	
						Raimundas Sakalauskas	Valstybinė aplinkos apsaugos inspekcija	Valstybinės aplinkos apsaugos inspekcijos viršininkas	
						Stanislovas Skurvydas	Bugenių kaimo bendruomenė	Bugenių kaimo bendruomenės atstovas	

						Edvardas Stonkus	Šiaulėniškių bendruomenė	Šiaulėniškių bendruomenės pirmininkas	
						Raimonda Sutkaitienė	Santakos kaimo bendruomenė	Santakos kaimo bendruomenės pirmininkė	
						Jonas Sviderskis	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos generalinis direktorius	
						Audrius Ščeponavičius	Sveikatos apsaugos ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos departamento direktorius	
						Jonas Talmantas	Lietuvos ūkininkų sąjunga	Lietuvos ūkininkų sąjungos pirmininkas	
						Vytautas Tėvelis	Lietuvos paukštininkystės asociacija	Lietuvos paukštininkystės asociacijos prezidentas	
						Gediminas Vaičionis	Lietuvos savivaldybių asociacija	Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas	
17	Darbo grupė žemės plotų, suteiktų mokslo ir mokymo bei krašto apsaugos reikmėms, dydžių tikslingumui įvertinti	2009 m. gruodžio 7 d. Nr. 551	Pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei siūlymus dėl žemės plotų, suteiktų mokslo ir mokymo bei krašto apsaugos reikmėms, sumažinimo tikslingumo.	iki 2010 m. balandžio 23 d.	Nėra viešų duomenų				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas

						Arvydas Basiulis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovas
						Algis Bagdonas	Nacionalinė žemės tarnyba	Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Žemės tvarkymo departamento Žemės reformos skyriaus vedėjas	
						Margarita Jakštonienė	Švietimo ir mokslo ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Ekonomikos departamento Turto valdymo skyriaus vedėja	
						Rimas Stanislovas Jonaitis	Krašto apsaugos ministerija	Krašto apsaugos viceministras	
						Gintaras Nagulevičius	Lietuvos žemės savininkų sąjunga	Lietuvos žemės savininkų sąjungos vicepirmininkas	
						Elena Vanda Narušytė	Žemės ūkio ministerija	Žemės ūkio ministerijos Mokslo ir mokymo skyriaus vedėja	
						Nerija Putinaitė	Švietimo ir mokslo ministerija	Švietimo ir mokslo viceministrė	
						Edvardas Raugas	Žemės ūkio ministerija	Žemės ūkio viceministras	
						Vidmantas Šuminas	Krašto apsaugos ministerija	Krašto apsaugos ministerijos Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas	

18	Darbo grupė neblaivių asmenų išblaivinimo problemoms spręsti	2009 m. gruodžio 4 d. Nr. 548	Kompleksiškai išnagrinėti neblaivių asmenų išblaivinimo problemas, pateikti pasiūlymus Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir prireikus parengti teisės aktų projektus.	iki 2010 m. kovo 1 d.	Nėra viešų duomenų				
						Lina Drakšienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento direktorė	Darbo grupės vadovas
						Arūnas Anužis	Sveikatos apsaugos ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Asmens sveikatos departamento Specializuotos medicinos pagalbos skyriaus vyriausiasis specialistas, atliekantis vedėjo funkcijas	
						Anželika Balčiūnienė	Sveikatos apsaugos ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Asmens sveikatos departamento Bendrosios medicinos pagalbos skyriaus vyriausioji specialistė	
						Audronė Čibirienė	Vilniaus miesto savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės Socialinių reikalų ir sveikatos departamento Sveikatos skyriaus vedėja	

						Edas Kizelevičius	Teisingumo ministerija	Teisingumo ministerijos Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento Administracinės justicijos skyriaus vyresnysis specialistas	
						Gelena Kriveliene	Sveikatos apsaugos ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos departamento Visuomenės sveikatos priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė	
						Rasa Laiconienė	Vilniaus miesto savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės Socialinių reikalų ir sveikatos departamento Socialinės paramos skyriaus vedėja	
						Renatas Požėla	Policijos departamentas	Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Viešosios policijos valdybos viršininkas	
						Gražina Šapalaitė	Lietuvos savivaldybių asociacija	Lietuvos savivaldybių asociacijos konsultantė socialiniais klausimais	

						Gintautas Šeikis	Vidaus reikalų ministerija	Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos departamento direktoriaus pavaduotojas	
						Dalija Šeporaitienė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Šeimos gerovės skyriaus vedėja	
						Alfredas Taminskas	Valstybinė ligonių kasa	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Paslaugų ekspertizės, metodinio vadovavimo ir kontrolės skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Aurelija Urbonienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėja	

19	Darbo grupė Lietuvos institucijų dalyvavimui NATO krizių valdymo pratybose CMX 09 pasirengti	2009 m. lapkričio 30 d. Nr. 530	Koordinuoti ministerijų ir įstaigų prie ministerijų pasirengimą NATO krizių valdymo pratyboms CMX 09 (toliau – pratybos), kurios vyks 2010 m. kovo 4–10 d., dalyvavimą jose, remiantis NATO CMX 09 baigiamojoje planavimo konferencijoje patvirtintu bendrų įvykių sąrašu parengti pratybų Lietuvos įvykių detalių scenarijų ir dalyvavimo šiose pratybose instrukcijas, taip pat pratybų metu užtikrinti, kad informacija apie įvykius ir ministerijų ir įstaigų prie ministerijų priimtus sprendimus būtų pateikta Lietuvos Respublikos nuolatinei atstovybei prie Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos ir ministerijoms ir įstaigoms prie ministerijų, o iki 2010 m. birželio 1 d. parengti ir pateikti Ministrui Pirmininkui dalyvavimo pratybose ataskaitą.	iki 2010 m. birželio 1 d.	Nėra viešų duomenų				
						Dalius Labanauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento Krizių prevencijos ir valdymo skyriaus vedėjas	Darbo grupės vadovas
						Mindaugas Bilkis	Aplinkos ministerija	Aplinkos ministerijos Aplinkos kokybės departamento vyriausiasis specialistas	

						Artūras Čeida	Valstybės sienos apsaugos tarnyba	Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos štabo Veiklos organizavimo valdybos Operatyvaus valdymo ir operacijų skyriaus viršininko pavaduotojas	
						Dainius Daukantas	Policijos departamentas	Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Policijos informavimo valdybos Operatyvaus valdymo skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Tomas Lukoševičius	Energetikos ministerija	Energetikos ministerijos Strateginio planavimo ir Europos Sąjungos reikalų skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Igoris Maksimovičius	Lietuvos kariuomenė	Lietuvos kariuomenės jungtinio štabo Operacijų valdybos J3 operacijų valdymo skyriaus viršininkas	

						Inga Maskelytė-Razmienė	Užsienio reikalų ministerija	Užsienio reikalų ministerijos Transatlantinio bendradarbiavimo ir saugumo politikos departamento Strateginių ir transatlantinių santykių skyriaus trečioji sekretorė	
						Vladas Mireckas	Sveikatos apsaugos ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centro Planavimo ir kontrolės skyriaus vedėjas	
						Kasparas Rimšelis	Valstybės saugumo departamentas	Valstybės saugumo departamento pareigūnas	
						Jurgis Stanaitis	Krašto apsaugos ministerija	Krašto apsaugos ministerijos Tarptautinių ryšių ir operacijų departamento Tarptautinių operacijų skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Aušra Šablinskienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento Krizių prevencijos ir valdymo skyriaus patarėja	

						Arūnas Tamašauskas	Vidaus reikalų ministerija	Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo departamento Veiklos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Laimonas Tubis	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Civilinės saugos valdybos Situacijų koordinavimo skyriaus viršininkas	
						Marius Vitėnas	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo ministerijos Transporto politikos departamento Transporto aplinkos skyriaus vyriausiasis specialistas	

20	Darbo grupė pasiūlymams dėl telekomunikacijų tinklais perduodamos informacijos turinio kontrolės sistemos finansavimo tobulinimo parengti	2009 m. lapkričio 24 d. Nr. 521	Išanalizuoti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (prireikus – kitų teisės aktų) nuostatas, parengti ir pateikti Ministrui Pirmininkui pasiūlymus (teisės aktų projektus): 1. iki 2009 m. gruodžio 4 d. – dėl papildomų įpareigojimų ūkio subjektams, teikiantiems elektroninių ryšių tinklus ir (ar) paslaugas, nustatymo ir šių subjektų patiriamų išlaidų, susijusių su elektroninių ryšių tinklais perduodamos informacijos turinio kontrole, kompensavimo mechanizmo; 2. iki 2009 m. gruodžio 18 d. – dėl Ryšių reguliavimo tarnybos funkcijų galimo išplėtimo siekiant telekomunikacijų tinklais perduodamos informacijos turinio kontrolės sistemos finansavimą užtikrinti iš Ryšių reguliavimo tarnybos gaunamų pajamų.	iki 2009 m. gruodžio 18 d.	Nėra viešų duomenų				
						Gintaras Kalinauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovas
						Algirdas Bloznelis	Valstybės saugumo departamentas	Valstybės saugumo departamento valdybos viršininkas	
						Aleksandras Černiavskis	Vidaus reikalų ministerija	Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos departamento Viešojo saugumo strategijos skyriaus vedėjas	

						Aušrina Genienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Valstybės stiprinimo skyriaus patarėja	
						Diana Korsakaitė	Ryšių reguliavimo tarnyba	Ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus pavaduotoja	
						Andrius Miliūnas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus patarėjas	
						Darius Sadeckas	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Biudžeto departamento direktoriaus pavaduotojas	
21	Darbo grupė Elektroninės informacijos saugos (kibernetinio saugumo) strategijos projektui parengti	2009 m. lapkričio 23 d. Nr. 516	Parengti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikti Elektroninės informacijos saugos (kibernetinio saugumo) strategijos projektą	iki 2010 m. kovo 31 d.	Nėra viešų duomenų				
						Raimundas Malaiška	Informatikos ir ryšių departamentas	Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus pavaduotojas	Darbo grupės vadovas
						Karolis Aleksa	Krašto apsaugos ministerija	Krašto apsaugos ministerijos Gynybos politikos ir planavimo departamento Strateginės analizės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Darbo grupės vadovas

						Algirdas Bloznelis	Valstybės saugumo departamentas	Valstybės saugumo departamento valdybos viršininkas	
						Vytautas Butrimas	Ryšių ir informacinių sistemų tarnyba	Ryšių ir informacinių sistemų tarnybos prie Krašto apsaugos ministerijos direktoriaus pavaduotojas	
						Edmundas Kazakevičius	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Valstybės stiprinimo skyriaus patarėjas	
						Valentinas Kraujalis	Informatikos ir ryšių departamentas	Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Saugos skyriaus vyriausiasis specialistas	
						Paulius Kučinskas	Antrasis operatyvinių tarnybų departamentas	Antrojo operatyvinių tarnybų departamento prie Krašto apsaugos ministerijos vyriausiasis specialistas	
						Valentinas Kvietkus	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo ministerijos Informacinių ir ryšių technologijų departamento Elektroninių ryšių skyriaus vedėjas	

						Algimantas Melaikis	Ryšių ir informacinių sistemų tarnyba	Ryšių ir informacinių sistemų tarnybos prie Krašto apsaugos ministerijos Informacinių technologijų ir telekomunikacijų saugumo skyriaus Saugumo akreditavimo poskyrio vedėjas	
						Klaidas Navickas	Teisingumo ministerija	Teisingumo ministerijos Registrų departamento direktorius	
						Žydrūnas Paškauskas	Informatikos ir ryšių departamentas	Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Saugos skyriaus vedėjas	
						Rytis Rainys	Ryšių reguliavimo tarnyba	Ryšių reguliavimo tarnybos Rinkos priežiūros departamento Tinklų ir informacijos saugumo skyriaus vedėjas	
						Vygantas Vaitkus	Ryšių reguliavimo tarnyba	Ryšių reguliavimo tarnybos Teisės departamento Teisės taikymo skyriaus vedėjas	

22	Darbo grupė Lietuvos Nepriklausomybės atkūrimo dvidešimtmečio paminėjimo renginių plano projektui parengti	2009 m. lapkričio 18 d. Nr. 514	Parengti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikti Lietuvos Nepriklausomybės atkūrimo dvidešimtmečio paminėjimo renginių plano projektą.	iki 2009 m. lapkričio 27 d.	Nutarimas 2010 m. balandžio 20 d. Nr. 21-2296				2010 m. sausio 20d. Nr. 83, (Žin. 2010, Nr.23-1076)
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Leonardas Bakaitis	Krašto apsaugos ministerija	Krašto apsaugos ministerijos kancleris	
						Gintautas Babravičius	Vilniaus miesto savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas	
						Vidas Grigoraitis	Lietuvos archyvų departamentas	Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinis direktorius	
						Evaldas Gustas	Vidaus reikalų ministerija	Vidaus reikalų ministerijos kancleris	
						Algirdas Jakubčionis	Vilniaus universitetas	Vilniaus universiteto Istorijos fakulteto docentas	
						Kęstutis Jankauskas	Užsienio reikalų ministerija	Užsienio reikalų ministerijos kancleris	
						Daiva Kamarauskienė	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Biudžeto departamento direktorė	

						Arūnas Kazlauskas	Teisingumo ministerija	Teisingumo ministerijos kancleris	
						Birutė Kulnytė	Lietuvos nacionalinis muziejus	Lietuvos nacionalinio muziejaus direktorė	
						Alminas Mačiulis	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo ministerijos kancleris	
						Gediminas Miškinis	Ūkio ministerija	Ūkio ministerijos kancleris	
						Jonas Milerius	Lietuvos Respublikos Seimas	Lietuvos Respublikos Seimo kancleris	
						Audronė Nugaraitė	Respublikos Prezidentūra	Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja	
						Nomeda Poderienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Visuomenės informavimo departamento Komunikacijos koordinavimo skyriaus vedėja	
						Valdemaras Razumas	Lietuvos mokslų akademija	Lietuvos mokslų akademijos prezidentas	
						Angonita Rupšytė	Lietuvos Respublikos Seimas	Lietuvos Respublikos Seimo Parlamentarizmo istorijos ir atminimo jamžinimo skyriaus vedėja	

						Audrius Siaurusevičius	Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija	Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos generalinis direktorius	
						Ritas Vaiginas (nebedirba)	Kūno kultūros ir sporto departamentas	Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus pavaduotojas, atliekantis generalinio direktoriaus funkcijas	
						Birutė Valionytė	Nepriklausomybės Akto Signatarų klubas	Nepriklausomybės Akto Signatarų klubo prezidentė	
						Linas Vingelis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėjas	
						Nomeda Zienkienė	Kultūros ministerija	Kultūros ministerijos Programų skyriaus vedėja, atliekanti ministerijos kanclerio funkcijas	

23	Darbo grupė pasiūlymams dėl korupcijos atsiradimo prielaidų mažinimo parengti	2009 m. lapkričio 6 d. Nr. 497	Pateikti Ministrui Pirmininkui pasiūlymus dėl teisinių prielaidų korupcijai atsirasti mažinimo labiausiai korupcijos pažeidžiamose srityse; analizuoti ir svarstyti piliečių, nevyriausybinių organizacijų ir kitų asmenų pateiktą informaciją apie korupcijos apraiškas ir teikti Ministrui Pirmininkui pasiūlymus dėl šių apraiškų mažinimo; teikti Ministrui Pirmininkui pasiūlymus dėl kitų galimybių mažinti korupcijos atsiradimo prielaidų.	iki 2009 m. gruodžio 31 d.	Nėra viešų duomenų				
						Gintaras Kalinauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	Darbo grupės vadovas
						Tomas Dapkus		Nepriklausomas ekspertas	
						Nerijus Genys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento Krizių prevencijos ir valdymo skyriaus patarėjas	
						Vidmantas Mečkauskas	Specialiųjų tyrimų tarnyba	Specialiųjų tyrimų tarnybos Korupcijos prevencijos valdybos Korupcijos rizikos skyriaus viršininkas	
						Sergejus Muravjovas	VĮ „Transparency International“	VĮ „Transparency International“ Lietuvos skyriaus direktorius	
						Audrius Nakas		Nepriklausomas ekspertas	

24	Darbo grupė pasiūlymams dėl strateginio planavimo ir biudžeto formavimo sistemos tobulinimo diegiant į rezultatus orientuotą valdymą teikti	2009 m. lapkričio 2 d. Nr. 484	Pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlymus dėl strateginio planavimo ir biudžeto formavimo sistemos tobulinimo diegiant į rezultatus orientuotą valdymą, įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 metų veiklos prioritetą „Tolesnis viešųjų finansų konsolidavimas ir efektyvus išteklių naudojimas, įdiegiant į rezultatus orientuotą valdymo modelį“.	iki 2010 m. kovo 1 d.	Nėra viešų duomenų				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Giedrius Kazakevičius	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kanclerio pirmasis pavaduotojas	Darbo grupės vadovas
						Lina Drakšienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento direktorė	
						Daiva Kamarauskienė	Finansų ministerija	Finansų ministerijos Biudžeto departamento direktorė	
						Mykolas Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Valentinas Milaknis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	

						Jurgita Šiugždinienė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento direktorė	
						Sigitas Šiupšinskas	Vidaus reikalų ministerija	Vidaus reikalų viceministras	
						Tomas Vaitkevičius	Teisingumo ministerija	Teisingumo viceministras	
						Edmundas Žilevičius	Finansų ministerija	Finansų viceministras	
						Rimantas Žylius	Ūkio ministerija	Ūkio viceministras	
25	Darbo grupė valstybei strategiškai svarbių investicinių projektų, kuriems įgyvendinti tikslinga pasitelkti privatų kapitalą, sąrašui parengti	2009 m. spalio 14 d. Nr. 448	Parengti valstybei strategiškai svarbių investicinių projektų, kuriems įgyvendinti tikslinga pasitelkti privatų kapitalą, sąrašą ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui.	iki 2009 m. lapkričio 15 d.	LEPA pateiktoje 2009m ataskaitoje minima, kad šis projektų sąrašas parengtas				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Arnoldas Burkovskis	Ūkio ministerija	Ūkio viceministras	
						Paulius Girčys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	

						Gitana Grigaitytė	Užsienio reikalų ministerija	I. e. Užsienio reikalų ministerijos Ekonominio saugumo politikos departamento direktoriaus pareigas	
						Lina Liubauskaitė	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus vedėja	
						Mykolas Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Vaclovas Medišauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	
						Mantas Nocius	VšĮ Lietuvos ekonominės plėtros agentūra	VšĮ Lietuvos ekonominės plėtros agentūros generalinis direktorius	
						Algirdas Šakalys	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėjas	
						Arūnas Štaras	Susisiekimo ministerija	Susisiekimo viceministras	
						Romas Švedas	Energetikos ministerija	Energetikos viceministras	

						Aloyzas Vitkauskas	Finansų ministerija	Finansų viceministras	
26	Darbo grupė klausimams, susijusiems su Valstybinės šeimos politikos koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2008 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. X-1569 (Žin., 2008, Nr. 69-2624), įgyvendinimu, nagrinėti ir atitinkamiems pasiūlymams parengti	2009 m. spalio 12 d. Nr. 444	1. Nagrinėti klausimus, susijusius su Valstybinės šeimos politikos koncepcijos įgyvendinimu; 2. Parengti ir pateikti Ministrui Pirmininkui išvadas ir pasiūlymus dėl konkrečių veiksmyų įgyvendinant Valstybinę šeimos politikos koncepciją, taip pat pasiūlymus dėl numatomo parengti Nacionalinio susitarimo šeimos klausimais projekto.	iki 2009 m. gruodžio 1 d.	Nėra viešų duomenų, nėra konkrečių pasiūlymų				
						Skirma Kondratas	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko patarėja	Darbo grupės vadovė
						Milda Ališauskienė	VšĮ „Draugiški šeimai“	VšĮ „Draugiški šeimai“ steigėja	
						Aušra Kurienė	VšĮ Paramos vaikams centras	VšĮ Paramos vaikams centro vadovė	
						Marytė Leliūgienė	VšĮ „Rafaelis“	VšĮ „Rafaelis“ direktorė	
						Elena Markevičienė	Vilniaus lopšelis-darželis „Lazdynėlis“	Vilniaus lopšelio-darželio „Lazdynėlis“ direktorė, Lietuvos ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovų asociacijos narė	
						Rasa Paulavičienė	Asociacija Nacionalinis aktyvių mamų sambūris	Asociacijos Nacionalinio aktyvių mamų sambūrio valdybos narė	

						Auksė Petruškevičiūtė	Lietuvos socialinių pedagogų asociacija	Lietuvos socialinių pedagogų asociacijos direktorė	
						Irena Pranskevičiūtė	Asociacija NVO vaikams	Asociacijos NVO vaikams konfederacijos direktorė	
						Gražina Šeibokienė	Švietimo ir mokslo ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Išimokyklinio ir pradinio ugdymo skyriaus vedėja	
						Dalija Šeporaitienė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Šeimos gerovės skyriaus vedėja	
						Sigita Šergalienė	Kauno kartų namai	Kauno kartų namų direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams, Lietuvos socialinių darbuotojų asociacijos tarybos narė	
						Algimantas Šimaitis	Švietimo ir mokslo ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Vaikų ir jaunimo socializacijos skyriaus vedėjas	

						Odeta Tarvydienė	Valstybės vaiko teisių apsauga ir įvaikinimo tarnyba	Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktorė	
						Eglė Tendytė	Nacionalinė šeimų ir tėvų asociacija	Nacionalinės šeimų ir tėvų asociacijos projektų vadovė	
						Daina Urbonaitienė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Piniginės paramos, vaikų ir jaunimo departamento Vaikų ir jaunimo skyriaus vedėja	
						Audronė Vareikytė	Lietuvos savivaldybių asociacija	Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėja socialiniais klausimais	
27	Darbo grupė 2010 m. birželio 1–2 d. Vilniuje vyksiančio Baltijos plėtros forumo aukščiausiojo lygio ir Baltijos jūros valstybių tarybos ministrų pirmininkų susitikimams organizuoti	2009 m. spalio 9 d. Nr. 441	Organizuoti pasirengimą Baltijos plėtros forumo ir Baltijos jūros valstybių tarybos aukščiausiojo lygio susitikimams.		Nėra viešų duomenų				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Neris Germanas	Užsienio reikalų ministerija	Europos šalių departamento ambasadorius ypatingiems pavedimams	Darbo grupės vadovo pavaduotojas
						Žilvinas Abaravičius	Vilniaus miesto savivaldybė	Užsienio ryšių skyriaus vedėjas	

						Algimantas Akstinas	Lietuvos verslo konfederacija / ICC Lietuva	Generalinis direktorius	
						Damyras Asanavičius	Užsienio reikalų ministerija	Valstybinio ir diplomatinio protokolo departamento Vizitų skyriaus vedėjas	
						Milda Gembickienė	Lietuvos parodų centras LITEXPO	Parodų organizavimo ir rinkodaros skyriaus vadovė	
						Regimantas Jablonskas	Užsienio reikalų ministerija	Išorinių ekonominių santykių departamento direktoriaus pavaduotojas	
						Marius Janukonis	Užsienio reikalų ministerija	Europos šalių departamento direktorius	
						Živilė Kriščiūnienė	Ūkio ministerija	Investicijų ir eksporto departamento direktorė	
						257 Gediminas Rainys	Lietuvos pramonininkų konfederacija	Generalinio direktoriaus pavaduotojas	
						258 Augustinas Rakauskas	Lietuvos verslo darbdavių konfederacija	Tarybos narys	
						Rūta Skyrienė	Asociacija „Investors‘ forum“	Vykdomoji direktorė	
						Rimantas Šidlauskas	Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija	Generalinis direktorius	

						Kristina Tamošaitytė	Užsienio reikalų ministerija	Europos šalių departamento Baltijos jūros šalių skyriaus III sekretorė	
						Žygimantas Vaičiūnas	Energetikos ministerija	Strateginio planavimo skyriaus vedėjas	
						Aušrinė Venckevičienė	Užsienio reikalų ministerija	Europos šalių departamento Baltijos jūros šalių skyriaus vedėja	
28	Darbo grupė pasiūlymams dėl Lukiškių aikštės Vilniuje kaip pagrindinės reprezentacinės Lietuvos valstybės aikštės su laisvės kovų memorialiniais akcentais parengti	2009 m. spalio 6 d. Nr. 431	Parengti pasiūlymus dėl Lukiškių aikštės Vilniuje kaip pagrindinės reprezentacinės Lietuvos valstybės aikštės su laisvės kovų memorialiniais akcentais ir juos pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.	iki 2009 m. gruodžio 1 d.	Veidas.lt 2010 Gruodžio 28 "Vilniečiams pristatomi Lukiškių aikštės sutvarkymo projektai"; alfa.lt 2009-12-21 (oficialaus pasiūlymo nerasta)				
						Deividas Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	Ministro Pirmininko kancleris	Darbo grupės vadovas
						Gintautas Babravičius	Vilniaus miesto savivaldybė	Mero pavaduotojas	Darbo grupės vadovas
						Romas Batūra	Lietuvos sąjūdis	Tarybos narys	
						Vytautas Brėdikis	Lietuvos architektų sąjunga	Narys	

						Gediminas Budreika	Aplinkos ministerija	Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamento Urbanistikos ir architektūros skyriaus vedėjas	
						Rimantas Buivydas	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	Architektūros fakulteto dekanas	
						Teresė Birutė Burauskaitė	Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras	Generalinė direktorė	
						Jonas Burokas	Lietuvos laisvės kovotojų sąjunga	Valdybos pirmininkas	
						Rasa Čepaitienė	Lietuvos istorijos institutas	XX a. istorijos skyriaus mokslo darbuotoja	
						Virginijus Dastikas	Vilniaus miesto savivaldybė	Administracijos direktoriaus pavaduotojas	
						Algimantas Degutis	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos	Direktoriaus pavaduotojas	
						Giedrė Diburytė	Ministro Pirmininko tarnyba	Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėja	
						Irma Grigaitienė	Kultūros ministerija	Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vedėja	

						Povilas Jakučionis	Lietuvos politinių kalinių ir tremtinių sąjunga	Tarybos narys	
						Auksutė Ramanauskaitė-Skokauskienė	LR Seimas, Lietuvos nepriklausomybės gynimo Sausio 13-osios brolija	LR Seimo narė, brolijos pirmininkė	
						Alfonsas Svarinskas	Lietuvos laisvės kovos sąjūdis	Vyriausiasis kapelionas	
						Arvydas Šaltenis	Lietuvos dailės akademija	Prorektorius mokslui ir menui	

Statistiniai darbo grupių duomenys

	2009 m. spalio mėn.	2009 m. lapkričio mėn.	2009 m. gruodžio mėn.	2010 m. kovo mėn.	2010 m. balandžio mėn.	Darbo grupės gyvavimo laikas	Rezultatų termino atidėjimas	Dalyvių skaičius	Dalyviai, dirbantys Vyriausybėje	Dalyviai, priklausantys įstaigoms prie vyriausybės ar kitoms organizacijoms	Darbo grupių rezultatai
Darbo grupės atsakingos už susisiekimo klausimus											
Darbo grupė akcinės bendrovės „Lietuvos jūrų laivininkystė“ problemoms ir veiklos perspektyvoms nagrinėti				1		28 dienos		9	9	0	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė Rytų–Vakarų transporto koridoriaus projekto įgyvendinimui koordinuoti				1		Neribotas	1	15	6	9	Projektas „Rytų – Vakarų transporto koridorius II“
Darbo grupė suinteresuotų institucijų veiksmams, įgyvendinant Vilniaus miesto vakarinio aplinkkelio tiesimo projektą, koordinuoti ir šio projekto įgyvendinimo metu kylančioms problemoms spręsti				1		Neribotas, kartą per pusmetį informuoti Ministrą Pirminiką apie eigą		9	5	4	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė Lietuvos transporto ir logistikos panaudojimo ISAF (International Security Assistance Force) operacijoms skirtų nekarinių krovinių tranzitui per Lietuvą galimybėms išnagrinėti ir pasiūlymams parengti					1	363 dienos		15	9	6	Rezultatai laukiami

Darbo grupės atsakingos už nusikaltamos veiklos tyrimus											
Darbo grupė ekonominių ir finansinių nusikaltimų tyrimo sistemos funkcionavimo analizei atlikti ir siūlymams dėl jos tobulinimo pateikti				1		10 dienų		5	4	1	IŠVADOS 2010-04-06 ("darbo grupės išvados 2010 04 06")
Darbo grupė pasiūlymams dėl korupcijos atsiradimo prielaidų mažinimo parengti		1				56 dienos		6	2	4	Nėra viešų duomenų
Darbo grupės atsakingos už finansinių problemų sprendimus											
Darbo grupė Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo pakeitimo įstatymo ir Fizinį asmenų bankroto įstatymo koncepcijos projektams parengti			1			58 dienos		8	8	0	Nutarimas 2010 m. birželio 2 d. Nr. 693; nutarimas 2010 m. gruodžio 1 d. Nr. 1729; nutarimas 2010 m. balandžio 7 d. Nr. 413
Darbo grupė Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2010 m. balandžio 20 d. sprendimui dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2009 m. gruodžio 3 d. nutarime Nr. XI-524 (Žin., 2009, Nr. 147-6560) išdėstyto prašymo išaiškinti Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo aktų nuostatas dėl pensijų, socialinių išmokų ir atlyginimų mažinimo per ekonomikos krizę įgyvendinti				1		72 dienos		7	7	0	Aiškinamasis raštas. Teikė Seimo narys Petras Auštrevičius. 2010 m. birželio 30 d. Nr. XI-954 Nėra tikslu

Darbo grupė solidarumo principo įgyvendinimui apmokestinant Lietuvos gyventojus privalomojo sveikatos draudimo įmokomis					1	13 dienų		17	10	7	LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO 17 STRAIPSNIO PAKĖITIMO ĮSTATYMO PROJEKTAS Nr.XIP-1920(2).
Darbo grupė pasiūlymams dėl telekomunikacijų tinklais perduodamos informacijos turinio kontrolės sistemos finansavimo tobulinimo parengti		1				25 dienos		7	5	2	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė pasiūlymams dėl strateginio planavimo ir biudžeto formavimo sistemos tobulinimo diegiant į rezultatus orientuotą valdymą teikti		1				120 dienų		11	11	0	nėra viešų duomenų
Darbo grupės atsakingos už valstybės tarnyboje kylančias problemas											
Darbo grupė valstybės tarnybos plėtros koncepcijos projektui tobulinti		1				152 dienos	1	10	7	3	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė pasiūlymams dėl mokytojų galimo ankstesnio išėjimo į pensiją ir senatvės pensijų gavimo modelio parengti					1	186 dienos		19	10	9	Išvados ir pasiūlymai 2010 11 04 ("Darbo grupių rezultatai")
Darbo grupė atsakinga už informacijos sklaidos saugumą											
Darbo grupė Elektroninės informacijos saugos (kibernetinio saugumo) strategijos projektui parengti		1				129 dienos		13	4	9	Nėra viešų duomenų
Darbo grupės atsakingos už Lietuvos dalyvavimą užsienio reikaluose											

Darbo grupė Lietuvos institucijų dalyvavimui NATO krizių valdymo pratybose CMX 09 pasirengti		1				184 dienos		14	9	5	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė 2010 m. birželio 1–2 d. Vilniuje vykšančio Baltijos plėtros forumo aukščiausiojo lygio ir Baltijos jūros valstybių tarybos ministrų pirmininkų susitikimams organizuoti	1					236 dienos		16	9	7	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė pretendentų į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjus atrankai organizuoti					1	Neribotas		7	3	4	veidas.lt straipsnis apie atrinktą kandidatą
Darbo grupės atsakingos už organizacinius reikalus, kultūros paveldo išsaugojimą											
Darbo grupė veiksmų planui, nustatančiam Šnipiškių žydų kapinių sutvarkymo ir įamžinimo būdus, parengti			1			39 dienos		14	7	7	Įsakymas 2010 m. vasario 19 d. Nr. IV-111
Darbo grupė pasiūlymams dėl Lukiškių aikštės Vilniuje kaip pagrindinės reprezentacinės Lietuvos valstybės aikštės su laisvės kovų memorialiniais akcentais parengti	1					57 dienos		17	4	13	Veidas.lt 2010 Gruodžio 28 "Vilniečiams pristatomi Lukiškių aikštės sutvarkymo projektai"; alfa.lt 2009-12-21 (oficialaus pasiūlymo nerasta)
Darbo grupė Lietuvos Nepriklausomybės atkūrimo dvidešimtmečio paminėjimo renginių plano projektui parengti		1				9 dienos		23	14	9	Nutarimas 2010 m. balandžio 20 d. Nr. 21-2296
Darbo grupės atsakingos už socialines problemas											
Darbo grupė neblaivių asmenų išblaivinimo problemoms spręsti			1			87 dienos		13	8	5	Nėra viešų duomenų

Darbo grupė daugiabučių namų modernizavimo (atnaujinimo) programos įgyvendinimui prižiūrėti				1		Neribotas		4	4	0	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė pasiūlymams dėl juridinio asmens, kuris konsultuotų ir teiktų teisinę pagalbą nukentėjusiems nuo SSRS okupacijos asmenims dėl žalos atlyginimo, steigimo ar parinkimo ir tokio sprendimo įgyvendinimo parengti				1		85 dienos		7	6	1	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė klausimams, susijusiems su Valstybinės šeimos politikos koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2008 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. X-1569 (Žin., 2008, Nr. 69-2624), įgyvendinimu, nagrinėti ir atitinkamiems pasiūlymams parengti	1					50 dienų		16	5	11	Nėra viešų duomenų, nėra konkrečių pasiūlymų
Darbo grupės atsakingos už Lietuvos ūkį											
Darbo grupė problemoms, susijusioms su gyvulininkystės, paukštininkystės ir žemės ūkio įmonių objektų sanitarinių apsaugos zonų nustatymu ir poveikio aplinkai vertinimo procesu, išnagrinėti ir pasiūlymams parengti				1		66 dienos		21	5	16	Nėra viešų duomenų
Darbo grupė žemės plotų, suteiktų mokslo ir mokymo bei krašto apsaugos reikmėms, dydžių tikslingumui įvertinti				1		139 dienos		10	8	2	Nėra viešų duomenų
Darbo grupės atsakingos už strateginius ateities planus											

Darbo grupė valstybei strategiškai svarbių investicinių projektų, kuriems įgyvendinti tikslinga pasitelkti privatų kapitalą, sąrašui parengti	1					33 dienos		12	11	1	LEPA pateiktoje 2009m ataskaitoje minima, kad šis projektų sąrašas parengtas
Koordinacinė darbo grupė Lietuvos ilgalaikės pažangos strategijos „Lietuva 2030“ projekto rengimui koordinuoti ir kitiems su Strategijos rengimu susijusiems klausimams nagrinėti					1	Neribotas		10	10	0	Viešai daug rašoma apie tai, bet apie konkrečius grupės veiksmus - ne.
Iš viso	4	7	5	6	6	5 laikas neribotas	2	335	200	135	
Vidutiniškai			6					12	7	5	

Darbo grupių narių sąrašas

Nr.	Vardas	Pavardė	Kokiai institucijai priklauso?	Institucijos rūšis	Pareigos	Pareigos darbo grupėje	Darbo gr. Nr sąrašė
1	Deividas	Matulionis	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko kancleris	Vadovas	2, 3, 4, 10, 15, 16, 17, 22, 24, 25, 27, 28
2	Giedrius	Kazakevičius	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko kanclerio pirmasis pavaduotojas	Vadovas	7, 13, 24
3	Lina	Drakšienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento direktorė	Vadovas	6, 14, 18, 24
4	Daiva	Kamarauskienė	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministerijos Biudžeto departamento direktorė	Narys	22, 24
5	Mykolas	Majauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Narys	2, 4, 8, 10, 14, 24, 25
6	Valentinas	Milaknis	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Narys	24
7	Jurgita	Šiugždinienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento direktorė	Narys	4, 13, 24
8	Sigitas	Šiupšinskas	Vidaus reikalų ministerija	Ministerija	Vidaus reikalų viceministras	Narys	13, 24
9	Tomas	Vaitkevičius	Teisingumo ministerija	Ministerija	Teisingumo viceministras	Narys	2, 24
10	Edmundas	Žilevičius	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų viceministras	Narys	24
11	Rimantas	Žylius	Ūkio ministerija	Ministerija	Ūkio viceministras	Narys	6, 8, 13, 14, 24

12	Gintaras	Kalinauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Vadovas	11, 13, 20, 23
13	Nerijus	Genys	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento Krizių prevencijos ir valdymo skyriaus patarėjas	Narys	23
14	Vidmantas	Mečkauskas	Specialiųjų tyrimų tarnyba	Valstybinė organizacija	Specialiųjų tyrimų tarnybos Korupcijos prevencijos valdybos Korupcijos rizikos skyriaus viršininkas	Narys	23
15	Sergejus	Muravjovas	VĮ „Transparency International“	Valstybinė įmonė	VĮ „Transparency International“ Lietuvos skyriaus direktorius	Narys	23
16	Tomas	Dapkus		Kita	Nepriklausomas ekspertas	Narys	23
17	Audrius	Nakas		Kita	Nepriklausomas ekspertas	Narys	23
18	Leonardas	Bakaitis	Krašto apsaugos ministerija	Ministerija	Krašto apsaugos ministerijos kancleris	Narys	22
19	Gintautas	Babravičius	Vilniaus miesto savivaldybė	Savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas	Narys, Pavaduotojas	22, 28
20	Vidas	Grigoraitis	Lietuvos archyvų departamentas	Vyriausybinių organizacija	Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinis direktorius	Narys	22
21	Evaldas	Gustas	Vidaus reikalų ministerija	Ministerija	Vidaus reikalų ministerijos kancleris	Narys	22
22	Algirdas	Jakubčionis	Vilniaus universitetas	Mokslo ir studijų institucija	Vilniaus universiteto Istorijos fakulteto docentas	Narys	22
23	Kęstutis	Jankauskas	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Užsienio reikalų ministerijos kancleris	Narys	22
24	Arūnas	Kazlauskas	Teisingumo ministerija	Ministerija	Teisingumo ministerijos kancleris	Narys	22
25	Birutė	Kulnytė	Lietuvos nacionalinis muziejus	Kita	Lietuvos nacionalinio muziejaus direktorė	Narys	22

26	Alminas	Mačiulis	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Susisiekimo ministerijos kancleris	Narys	9, 22
27	Gediminas	Miškinis	Ūkio ministerija	Ministerija	Ūkio ministerijos kancleris	Narys	22
28	Jonas	Milerius	LR Seimas	LR Seimas	LR Seimo narys	Narys	22
29	Audronė	Nugaraitė	Respublikos Prezidentūra	Vyriausybė	Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja	Narys	22
30	Nomeda	Poderienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Visuomenės informavimo departamento Komunikacijos koordinavimo skyriaus vedėja	Narys	22
31	Valdemaras	Razumas	Lietuvos mokslų akademija	Mokslo ir studijų institucija	Lietuvos mokslų akademijos prezidentas	Narys	22
32	Angonita	Rupšytė	LR Seimas	LR Seimas	Lietuvos Respublikos Seimo Parlamentarizmo istorijos ir atminimo įamžinimo skyriaus vedėja	Narys	22
33	Audrius	Siaurusevičius	Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija	Kita	Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos generalinis direktorius	Narys	22
34	Ritas	Vaiginas	Kūno kultūros ir sporto departamentas	Vyriausybinių organizacija	Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus pavaduotojas, atliekantis generalinio direktoriaus funkcijas	Narys (nebedirba)	22
35	Birutė	Valionytė	Nepriklausomybės Akto Signatarų klubas	Bendruomenė	Nepriklausomybės Akto Signatarų klubo prezidentė	Narys	22
36	Linas	Vingelis	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėjas	Narys	22

37	Nomeda	Zienkienė	Kultūros ministerija	Ministerija	Kultūros ministerijos Programų skyriaus vedėja, atliekanti ministerijos kanclerio funkcijas	Narys	22
38	Raimundas	Malaiška	Informatikos ir ryšių departamentas	Ministerija	Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus pavaduotojas	Vadovas	21
39	Karolis	Aleksa	Krašto apsaugos ministerija	Ministerija	Krašto apsaugos ministerijos Gynybos politikos ir planavimo departamento Strateginės analizės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Pavaduotojas	21
40	Algirdas	Bloznelis	Valstybės saugumo departamentas	Vyriausybinių organizacija	Valstybės saugumo departamento valdybos viršininkas	Narys	20, 21
41	Vytautas	Butrimas	Ryšių ir informacinių sistemų tarnyba	Ministerija	Ryšių ir informacinių sistemų tarnybos prie Krašto apsaugos ministerijos direktoriaus pavaduotojas	Narys	21
42	Edmundas	Kazakevičius	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Valstybės stiprinimo skyriaus patarėjas	Narys	21
43	Valentinas	Kraujalis	Informatikos ir ryšių departamentas	Ministerija	Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Saugos skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	21
44	Paulius	Kučinskis	Antrasis operatyvinių tarnybų departamentas	Ministerija	Antrojo operatyvinių tarnybų departamento prie Krašto apsaugos ministerijos vyriausiasis specialistas	Narys	21
45	Valentinas	Kvietkus	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Susisiekimo ministerijos Informacinių ir ryšių technologijų departamento Elektroninių ryšių skyriaus vedėjas	Narys	21

46	Algimantas	Melaikis	Ryšų ir informacinių sistemų tarnyba	Ministerija	Ryšų ir informacinių sistemų tarnybos prie Krašto apsaugos ministerijos Informacinių technologijų ir telekomunikacijų saugumo skyriaus Saugumo akreditavimo poskyrio vedėjas	Narys	21
47	Klaidas	Navickas	Teisingumo ministerija	Ministerija	Teisingumo ministerijos Registrų departamento direktorius	Narys	21
48	Žydrūnas	Paškauskas	Informatikos ir ryšių departamentas	Ministerija	Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Saugos skyriaus vedėjas	Narys	21
49	Rytis	Rainys	Ryšų reguliavimo tarnyba	Vyriausybinių organizacija	Ryšų reguliavimo tarnybos Rinkos priežiūros departamento Tinklų ir informacijos saugumo skyriaus vedėjas	Narys	21
50	Vygantas	Vaitkus	Ryšų reguliavimo tarnyba	Vyriausybinių organizacija	Ryšų reguliavimo tarnybos Teisės departamento Teisės taikymo skyriaus vedėjas	Narys	21
52	Aleksandras	Černiavskis	Vidaus reikalų ministerija	Ministerija	Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos departamento Viešojo saugumo strategijos skyriaus vedėjas	Narys	20
53	Aušrina	Genienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Valstybės stiprinimo skyriaus patarėja	Narys	20
54	Diana	Korsakaitė	Ryšų reguliavimo tarnyba	Vyriausybinių organizacija	Ryšų reguliavimo tarnybos direktoriaus pavaduotoja	Narys	20
55	Andrius	Miliūnas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus patarėjas	Narys	20
56	Darius	Sadeckas	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministerijos Biudžeto departamento direktoriaus pavaduotojas	Narys	20

57	Dalius	Labanauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento Krizių prevencijos ir valdymo skyriaus vedėjas	Vadovas	19
58	Mindaugas	Bilkis	Aplinkos ministerija	Ministerija	Aplinkos ministerijos Aplinkos kokybės departamento vyriausiasis specialistas	Narys	19
59	Artūras	Čeida	Valstybės sienos apsaugos tarnyba	Ministerija	Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos štabo Veiklos organizavimo valdybos Operatyvaus valdymo ir operacijų skyriaus viršininko pavaduotojas	Narys	19
60	Dainius	Daukantas	Policijos departamentas	Ministerija	Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Policijos informavimo valdybos Operatyvaus valdymo skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	19
61	Tomas	Lukoševičius	Energetikos ministerija	Ministerija	Energetikos ministerijos Strateginio planavimo ir Europos Sąjungos reikalų skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	19
62	Igoris	Maksimovičius	Lietuvos kariuomenė	Vyriausybinių organizacija	Lietuvos kariuomenės jungtinio štabo Operacijų valdybos J3 operacijų valdymo skyriaus viršininkas	Narys	19
63	Inga	Maskelytė-Razmienė	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Užsienio reikalų ministerijos Transatlantinio bendradarbiavimo ir saugumo politikos departamento Strateginių ir transatlantinių santykių skyriaus trečioji sekretorė	Narys	19

64	Vladas	Mireckas	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Ekstremalių sveikatai situacijų centro Planavimo ir kontrolės skyriaus vedėjas	Narys	19
65	Kasparas	Rimšelis	Valstybės saugumo departamentas	Vyriausybinių organizacija	Valstybės saugumo departamento pareigūnas	Narys	19
66	Jurgis	Stanaitis	Krašto apsaugos ministerija	Ministerija	Krašto apsaugos ministerijos Tarptautinių ryšių ir operacijų departamento Tarptautinių operacijų skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	1, 19
67	Aušra	Šablinskienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio koordinavimo departamento Krizių prevencijos ir valdymo skyriaus patarėja	Narys	19
68	Arūnas	Tamašauskas	Vidaus reikalų ministerija	Ministerija	Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo departamento Veiklos priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	19
69	Laimonas	Tubis	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas	Ministerija	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Civilinės saugos valdybos Situacijų koordinavimo skyriaus viršininkas	Narys	19
70	Marius	Vitėnas	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Susisiekimo ministerijos Transporto politikos departamento Transporto aplinkos skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	19
71	Arūnas	Anužis	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Asmens sveikatos departamento Specializuotos medicinos pagalbos skyriaus vyriausiasis specialistas, atliekantis vedėjo funkcijas	Narys	18

72	Anželika	Balčiūnienė	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Asmens sveikatos departamento Bendrosios medicinos pagalbos skyriaus vyriausioji specialistė	Narys	18
73	Audronė	Čibirienė	Vilniaus miesto savivaldybė	Savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės Socialinių reikalų ir sveikatos departamento Sveikatos skyriaus vedėja	Narys	18
74	Edas	Kizelevičius	Teisingumo ministerija	Ministerija	Teisingumo ministerijos Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento Administracinės justicijos skyriaus vyresnysis specialistas	Narys	18
75	Gelena	Krivelienė	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos departamento Visuomenės sveikatos priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė	Narys	18
76	Rasa	Laiconienė	Vilniaus miesto savivaldybė	Savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės Socialinių reikalų ir sveikatos departamento Socialinės paramos skyriaus vedėja	Narys	18
77	Renatas	Požėla	Policijos departamentas	Ministerija	Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Viešosios policijos valdybos viršininkas	Narys	18
78	Gražina	Šapalaitė	Lietuvos savivaldybių asociacija	Bendruomenė	Lietuvos savivaldybių asociacijos konsultantė socialiniais klausimais	Narys	18
79	Gintautas	Šeikis	Vidaus reikalų ministerija	Ministerija	Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos departamento direktoriaus pavaduotojas	Narys	18
80	Dalija	Šeporaitienė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Šeimos gerovės skyriaus vedėja	Narys	18, 26

81	Alfredas	Taminskas	Valstybinė ligonių kasa	Ministerija	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Paslaugų ekspertizės, metodinio vadovavimo ir kontrolės skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	18
82	Aurelija	Urbonienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėja	Narys	6, 18
83	Arvydas	Basiulis	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Pavaduotojas	16, 17
84	Algis	Bagdonas	Nacionalinė žemės tarnyba	Ministerija	Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Žemės tvarkymo departamento Žemės reformos skyriaus vedėjas	Narys	17
85	Margarita	Jakštonienė	Švietimo ir mokslo ministerija	Ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Ekonomikos departamento Turto valdymo skyriaus vedėja	Narys	17
86	Rimas Stanislovas	Jonaitis	Krašto apsaugos ministerija	Ministerija	Krašto apsaugos viceministras	Narys	17
87	Gintaras	Nagulevičius	Lietuvos žemės savininkų sąjunga	Bendruomenė	Lietuvos žemės savininkų sąjungos vicepirmininkas	Narys	17
88	Elena Vanda	Narušytė	Žemės ūkio ministerija	Ministerija	Žemės ūkio ministerijos Mokslo ir mokymo skyriaus vedėja	Narys	17
89	Nerija	Putinaitė	Švietimo ir mokslo ministerija	Ministerija	Švietimo ir mokslo viceministrė	Narys	17
90	Edvardas	Raugalas	Žemės ūkio ministerija	Ministerija	Žemės ūkio viceministras	Narys	17
91	Vidmantas	Šuminas	Krašto apsaugos ministerija	Ministerija	Krašto apsaugos ministerijos Nekilnojamojo turto skyriaus vedėjas	Narys	17
92	Vitalijus	Auglys	Aplinkos ministerija	Ministerija	Aplinkos ministerijos Taršos prevencijos departamento direktorius	Narys	16

93	Algis	Baravykas	Lietuvos kiaulių augintojų asociacija	Bendruomenė	Lietuvos kiaulių augintojų asociacijos direktorius	Narys	16
94	Algirdas	Baubinas	Vilniaus universitetas	Mokslo ir studijų institucija	Vilniaus universiteto Medicinos fakulteto Visuomenės sveikatos instituto profesorius	Narys	16
95	Rimantas	Braziulis		Bendruomenė	Lietuvos žaliųjų judėjimo pirmininkas	Narys	16
96	Gediminas	Gerulis	Lietuvos veterinarijos akademija	Mokslo ir studijų institucija	Lietuvos veterinarijos akademijos Maisto saugos ir gyvūnų higienos katedros docentas	Narys	16
97	Gintautas	Kniukšta	Lietuvos mėsos perdirbėjų asociacija	Bendruomenė	Lietuvos mėsos perdirbėjų asociacijos direktorius	Narys	16
98	Aušrys	Macijauskas	Žemės ūkio ministerija	Ministerija	Žemės ūkio viceministras	Narys	16
99	Bronius	Markauskas	Žemės ūkio rūmai	Bendruomenė	Žemės ūkio rūmų pirmininkas	Narys	16
100	Marius	Masiulis	Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnyba	Vyriausybinių organizacija	Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Gyvūnų sveikatingumo ir gerovės skyriaus vedėjo pavaduotojas, laikinai einantis skyriaus vedėjo pareigas	Narys	16
101	Antanas	Naujokas	Mažeikių rajono savivaldybė	Savivaldybė	laikiniai einantis Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Juridinio skyriaus vedėjo pareigas	Narys	16
102	Raimundas	Sakalauskas	Valstybinė aplinkos apsaugos inspekcija	Vyriausybinių organizacija	Valstybinės aplinkos apsaugos inspekcijos viršininkas	Narys	16
103	Stanislovas	Skurvydas	Bugenių kaimo bendruomenė	Bendruomenė	Bugenių kaimo bendruomenės atstovas	Narys	16
104	Edvardas	Stonkus	Šiaulėniškių bendruomenė	Bendruomenė	Šiaulėniškių bendruomenės pirmininkas	Narys	16
105	Raimonda	Sutkaitienė	Santakos kaimo bendruomenė	Bendruomenė	Santakos kaimo bendruomenės pirmininkė	Narys	16

106	Jonas	Sviderskis	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija	Bendruomenė	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos generalinis direktorius	Narys	16
107	Audrius	Ščeponavičius	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Visuomenės sveikatos departamento direktorius	Narys	16
108	Jonas	Talmantas	Lietuvos ūkininkų sąjunga	Bendruomenė	Lietuvos ūkininkų sąjungos pirmininkas	Narys	16
109	Vytautas	Tėvelis	Lietuvos paukštininkystės asociacija	Bendruomenė	Lietuvos paukštininkystės asociacijos prezidentas	Narys	16
110	Gediminas	Vaičionis	Lietuvos savivaldybių asociacija	Bendruomenė	Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėjas	Narys	16
111	Šarūnas	Adomavičius	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Užsienio reikalų viceministras	Narys	15
112	Rolandas	Balčikonis	UAB „Ūkio banko investicinė grupė“	Verslo organizacija	Uždarosios akcinės bendrovės „Ūkio banko investicinė grupė“ stebėtojų tarybos narys	Narys	15
113	Jolanta	Bernotaitė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus patarėja	Narys	15
114	Artūras	Blotnys	Vilniaus miesto savivaldybė	Savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės Miesto plėtros departamento direktorius	Narys	15
115	Chaimas	Buršteinas	Lietuvos žydų bendruomenė	Bendruomenė	Lietuvos ir Vilniaus vyriausiasis rabinas	Narys	15
116	Simonas	Gurevičius	Lietuvos žydų bendruomenė	Bendruomenė	Lietuvos žydų bendruomenės vykdytysis direktorius	Narys	15
117	Saulius	Jaskelevičius	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Užsienio reikalų ministerijos patarėjas	Narys	15
118	Faina	Kukliansky	Lietuvos žydų bendruomenė	Bendruomenė	Lietuvos žydų bendruomenės pirmininko pavaduotoja	Narys	15
119	Irena	Pilypienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėja	Narys	15

120	Gintaras	Ugianskis	AB Ūkio bankas	Verslo organizacija	Akcinės bendrovės Ūkio banko administracijos vadovas ir valdybos pirmininkas	Narys	15
121	Donatas	Valančiauskas	Kultūros ministerija	Ministerija	Kultūros viceministras	Narys	15
122	Diana	Varnaitė	Kultūros paveldo departamentas	Ministerija	Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktorė	Narė	15
123	Loreta	Zakarevičienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėja	Narys	15
124	Audrutė	Dziskienė	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministerijos Finansų rinkos departamento direktorė	Narys	14
125	Lina	Liubauskaitė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus vedėja	Narys	14, 25
126	Paulius	Majauskas	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministerijos Mokesčių departamento Mokesčių administravimo skyriaus vedėjas	Narys	14
127	Ala	Morkūnienė	Teisingumo ministerija	Ministerija	Teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamento Teisės aktų projektų ekspertizės skyriaus vedėja	Narys	14
128	Rimvydas	Pilibaitis	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Vadovas	5, 14
129	Aloyzas	Duksa	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Valstybės stiprinimo skyriaus vedėjas	Narys	13
130	Vitalis	Nakrošis	Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų institutas	Mokslo ir studijų institucija	Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto docentas	Narys	13

131	Laima	Tuleikienė	Valstybės tarnybos departamentas	Ministerija	Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Informacinių sistemų ir projektų skyriaus vedėja	Narys	13
132	Žilvinas	Židonis	Mykolo Romerio universitetas	Mokslo ir studijų institucija	Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo fakulteto Viešojo administravimo katedros docentas	Narys	13
133	Edvardas	Žukauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus patarėjas	Narys	13
134	Romas	Adomavičius	Vilniaus miesto savivaldybė	Savivaldybė	Vilniaus miesto savivaldybės mero pavaduotojas	Vadovas	12
135	Paulius	Baniūnas	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministerijos Veiksmų programų valdymo departamento Ekonomikos augimo veiksmų programos valdymo skyriaus vedėjo pavaduotojas	Narys	12
136	Olga	Celova	Ūkio ministerija	Ministerija	Ūkio ministerijos Europos Sąjungos paramos koordinavimo departamento Struktūrinės paramos politikos skyriaus vedėja	Narys (nedirba nuo 2010 lapkričio mėn)	12
137	Janina	Danaitienė	Energetikos ministerija	Ministerija	Energetikos ministerijos Energijos išteklių, elektros ir šilumos skyriaus vyresnioji specialistė	Narys	12
138	Kęstutis	Pauša	VĮ Energetikos agentūra	Valstybinė įmonė	VĮ Energetikos agentūros Energetikos programų ir priemonių skyriaus vedėjas	Narys	12
139	Gintautas	Predkelis	Transporto investicijų direkcija	Ministerija	Transporto investicijų direkcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus pavaduotojas	Narys	12

140	Andrius	Šniuolis	Susisiekimo ministerija	Ministerija	I. e. Susisiekimo ministerijos Transporto politikos departamento Strateginio planavimo skyriaus vedėjo pareigas	Narys	12
141	Algirdas	Tuganauskas	Susisiekimo ministerija	Ministerija	I. e. Susisiekimo ministerijos Transporto politikos departamento direktoriaus pareigas	Narys	12
142	Veronika	Baliūnienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Teisės skyriaus vedėja	Narys	2, 11
143	Virgis	Valentinavičius	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Narys	11
144	Saulius	Verseckas	Generalinė prokuratūra	Vyriausybinių organizacija	Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroras	Narys	11
145	Aloyzas	Vitkauskas	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų viceministras	Narys	10, 11, 25
146	Arūnas Remigijus	Zabulėnas	Aplinkos ministerija	Ministerija	Aplinkos viceministras	Narys	10
147	Algirdas	Šakalys	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Vadovas	1, 8, 9, 25
148	Skirmantė	Aliukonienė	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Užsienio reikalų ministerijos Ekonominio saugumo politikos departamento Strateginių sektorių politikos skyriaus antroji sekretorė	Narys	9
149	Artūras	Drungilas	Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinis jūrų uostas	Valstybinė įstaiga	Valstybės įmonės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos direktorius	Narys	1, 9

150	Paulius	Girčys	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	Narys	8, 12, 25
151	Algimantas	Janušauskas	Lietuvos automobilių kelių direkcija	Ministerija	Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos generalinio direktoriaus pavaduotojas	Narys	9
152	Nerijus	Kaučikas	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Susisiekimo ministerijos ES reikalų ir tarptautinių ryšių departamento Transporto politikos skyriaus vedėjas	Narys	9
153	Algimantas	Kondrusevičius	Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija LINAVA	Bendruomenė	Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos LINAVA prezidentas	Narys	9
154	Gintautas	Kutka	Lietuvos laivų savininkų asociacija	Bendruomenė	Lietuvos laivų savininkų asociacijos vykdomasis direktorius	Narys	9
155	Aloyzas	Kuzmarskis	Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacija	Bendruomenė	Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacijos prezidentas	Narys	9
156	Virginijus	Pašakarnis	Ūkio ministerija	Ministerija	Ūkio ministerijos Investicijų ir inovacijų departamento Investicijų politikos skyriaus vedėjas	Narys	9
157	Arijus	Ramonas	Lietuvos laivybos maklerių ir agentų asociacija	Bendruomenė	Lietuvos laivybos maklerių ir agentų asociacijos atstovas	Narys	9
158	Tautginas	Sasnauskas	Lietuvos nacionalinės ekspeditorių asociacija LINEKA	Bendruomenė	Lietuvos nacionalinės ekspeditorių asociacijos LINEKA atstovas	Narys	9
159	Albertas	Šimėnas	Akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“	Verslo organizacija	Akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus pavaduotojas	Narys	9
160	Antanas	Šipavičius	Muitinės departamentas	Ministerija	Muitinės departamento prie Finansų ministerijos generalinis direktorius	Narys	9

161	Rolandas	Bražinskas	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Susisiekimo ministro patarėjas	Narys	8
162	Stasys	Čipkus	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	Narys	8
163	Juozas	Darulis	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto departamento direktorius	Narys	8
164	Audronė	Railaitė	Ūkio ministerija	Ministerija	Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir viešųjų pirkimų politikos departamento direktorė	Narys	8
165	Arūnas	Štaras	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Susisiekimo viceministras	Narys	1, 8, 25
166	Vaidas	Bacys	Švietimo ir mokslo ministerija	Ministerija	Švietimo ir mokslo viceministras	Narys	7
167	Aleksas	Bružas	Lietuvos švietimo darbuotojų profesinė sąjunga	Bendruomenė	Lietuvos švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas	Narys	7
168	Tomas	Daukantas	Švietimo ir mokslo ministerija	Ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Teisės skyriaus vedėjas	Narys	7
169	Liudmila Gelina	Gelina	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėja	Narys	7
170	Vytautas	Giedraitis	Lietuvos mokyklų vadovų asociacija	Bendruomenė	Lietuvos mokyklų vadovų asociacijos prezidentas	Narys	7
171	Diana	Jonėnienė	LR seimas	LR Seimas	Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro patarėja	Narys	7
172	Rita	Jucienė	Švietimo ir mokslo ministerija	Ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Personalo skyriaus vyriausioji specialistė	Narys	7

173	Irma	Juknelytė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo ir pensijų departamento Socialinio draudimo ir kaupimo pensijų skyriaus vedėja	Narys	7
174	Kęstutis	Juknis	Lietuvos profesinė sąjunga „Sandrauga“	Bendruomenė	Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas	Narys	7
175	Audrius	Jurgelevičius	Lietuvos švietimo profesinė sąjunga	Bendruomenė	Lietuvos švietimo profesinės sąjungos pirmininkas	Narys	7
176	Kęstutis	Kaminskas	LR seimas	Vyriausybė	Lietuvos Respublikos Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto biuro vedėjas	Narys	7
177	Liutauras	Kazlavickas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Narys	7
178	Aldona	Kindurienė	Krikščioniškoji švietimo darbuotojų profesinė sąjunga	Bendruomenė	Krikščioniškosios švietimo darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė	Narys	7
179	Jonas	Mickus	Lietuvos savivaldybių asociacija	Bendruomenė	Lietuvos savivaldybių asociacijos administracijos patarėjas švietimo ir kultūros klausimais	Narys	7
180	Rūta	Osipavičiūtė	Lietuvos švietimo ir mokslo profesinių sąjungų federacija	Bendruomenė	Lietuvos švietimo ir mokslo profesinių sąjungų federacijos pirmininkė	Narys	7
181	Petras	Ruzgus	Lietuvos pensininkų sąjunga „Bočiai“	Bendruomenė	Lietuvos pensininkų sąjungos „Bočiai“ tarybos ir valdybos pirmininkas	Narys	7
182	Jūratė	Voloskevičienė	Lietuvos mokytojų profesinė sąjunga	Bendruomenė	Lietuvos mokytojų profesinės sąjungos pirmininkė	Narys	7
183	Vida	Žagūnienė	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministerijos Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus vedėja	Narys	5, 7
184	Evaldas	Ignatavičius	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Užsienio reikalų viceministras	Vadovas	1
185	Eitvydas	Bajarūnas	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Politikos direktorius	Narys	1

186	Algirdas	Baranauskas	Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija LINAVA	Bendruomenė	Sekretorius transporto politikai	Narys	1
187	Gitana	Grigaitytė	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Ekonominio saugumo politikos departamento laikinai einanti pareigas direktorė	Narys	1, 25
188	Virginijus	Kleponis	Lietuvos kariuomenė	Vyriausybinių organizacija	Logistikos valdybos štabo Logistikos planavimo ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus viršininkas	Narys	1
189	Andrejus	Ponomariovas	AB „Lietuvos geležinkeliai“	Verslo organizacija	Krovinių vežimo direkcijos skyriaus „LG ekspedicija“ viršininko pavaduotojas	Narys	1
190	Artūras	Račkauskas	Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie VRM	Ministerija	Direktoriaus pavaduotojas	Narys	1
191	Ramūnas	Rimkus	Susisiekimo ministerija	Ministerija	Transporto politikos departamento Tranzito ir logistikos skyriaus vyriausiasis specialistas	Narys	1
192	Tautginas	Sankauskas	Lietuvos nacionalinė ekspeditorių asociacija LINEKA	Bendruomenė	Viceprezidentas	Narys	1
193	Valdemaras	Sarapinas	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Vyriausiasis patarėjas, Afganistano projekto koordinatorius	Narys	1
194	Gediminas	Varvuolis	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Transatlantinio bendradarbiavimo ir saugumo politikos departamento direktorius	Narys	1
195	Ingrida	Šimonytė	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministrė	Vadovas	2
196	Aušra	Gratulevičienė	Ministro Pirminino tarnyba	MPT	Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus vedėja	Narys	2
197	Audronė	Morkūnienė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Ministerija	Viceministrė	Narys	2

198	Remigijus	Šimašius	Teisingumo ministerija	Ministerija	Ministras	Vadovas	3
199	Audronius	Ažubalis	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Ministras	Narys	3
200	Solveiga	Cirtautienė	LR Seimas	LR Seimas	Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkas	Narys	3
201	Gintaras	Kryževičius	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	Vyriausybinių organizacija	Pirmininkas	Narys	3
202	Arminas	Lydeka	LR Seimas	LR Seimas	Seimo Žmogaus teisių komiteto pirmininkas	Narys	3
203	Stasys	Šedbaras	LR Seimas	LR Seimas	Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkas	Narys	3
204	Martynas	Barysas	Ūkio ministerija	Ministerija	Ūkio ir Europos Sąjungos politikos departamento direktorius	Narys	4
205	Lina	Karsokaitė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Visuomenės informavimo departamento direktorė	Narys	4
206	Sigitas	Mitkus	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Europos Sąjungos departamento direktoriaus pavaduotojas, laikinai vykdamasis direktoriaus funkcijas	Narys	4
207	Ieva	Peciukonienė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Strateginio koordinavimo departamento Europos Sąjungos skyriaus vedėja	Narys	4
208	Ana	Stankaitienė	Finansų ministerija	Ministerija	Europos Sąjungos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento direktorė	Narys	4
209	Jonas	Survila	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėjas	Narys	4
210	Rimantas	Večkys	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Strateginio koordinavimo departamento Strateginės analizės ir ilgalaikio planavimo skyriaus vedėjas	Narys	4
211	Sigutė	Pučienė	Kultūros ministerija	Ministerija	Kultūros ministerijos Teisės skyriaus vedėja	Narys	5

212	Rytis	Satkauskas	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Užsienio reikalų ministerijos Teisės ir tarptautinių sutarčių departamento Tarptautinių sutarčių skyriaus pirmasis sekretorius	Narys	5
213	Algirdas Adomas	Stankevičius	Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras	Vyriausybinių organizacija	Teisės ir personalo administravimo skyriaus vedėjas	Narys	5
214	Tadas	Valionis	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Rytų kaimynystės politikos departamento Rusijos skyriaus vedėjas	Narys	5
215	Darius	Žilys	Teisingumo ministerija	Ministerija	Tarptautinės teisės departamento direktoriaus pavaduotojas	Narys	5
216	Janina	Kumpienė	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Viceministrė	Vadovas	6
217	Algis	Sasnauskas	Valstybinės ligonių kasa	Ministerija	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos direktorius	Pavaduotojas	6
218	Simona	Adamkevičiūtė	Valstybinės ligonių kasa	Ministerija	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Ekonomikos departamento Biudžeto planavimo skyriaus vedėja	Narys	6
219	Reda	Gabrilavičiūtė	Teisingumo ministerija	Ministerija	I. e. Teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamento Teisės sistemos vystymo skyriaus vedėjo pareigas	Narys	6
220	Evelina	Galčiūtė	Valstybinės ligonių kasa	Ministerija	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja	Narys	6
221	Vitalija	Griškova	Valstybinės ligonių kasa	Ministerija	Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja	Narys	6

222	Vytenis	Gudelis	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Sveikatos apsaugos ministro patarėjas	Narys	6
223	Jolanta	Iždonienė	Sveikatos apsaugos ministerija	Ministerija	Sveikatos apsaugos ministerijos Sveikatos politikos ir ekonomikos departamento direktorė	Narys	6
224	Viktoras	Majauskas	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento direktorius	Narys	6
225	Audra	Mikalauskaitė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo viceministrė	Narys	6
226	Audronė	Misiūnaitė	Finansų ministerija	Ministerija	Finansų ministerijos Mokesčių departamento Tiesioginių mokesčių ir tarptautinio apmokestinimo skyriaus vedėja	Narys	6
227	Ježy	Miskis	Valstybinio socialinio draudimo fondas	Ministerija	Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotojas	Narys	6
228	Marija	Narkevičienė	Gyventojų registro tarnyba	Ministerija	Gyventojų registro tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos direktorė	Narys	6
229	Vilma	Vildžiūnaitė	Valstybinės mokesčių inspekcija	Ministerija	Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos viršininko pavaduotoja	Narys	6
230	Arnoldas	Burkovskis	Ūkio ministerija	Ministerija	Ūkio viceministras	Narys	25
231	Vaclovas	Medišauskas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko tarnybos Reformų departamento Ekonomikos pažangos skyriaus patarėjas	Narys	25
232	Mantas	Nocius	VšĮ Lietuvos ekonominės plėtros agentūra	Viešoji įstaiga	VšĮ Lietuvos ekonominės plėtros agentūros generalinis direktorius	Narys	25
233	Romas	Švedas	Energetikos ministerija	Ministerija	Energetikos viceministras	Narys	25

234	Skirma	Kondratas	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Ministro Pirmininko patarėja	Vadovas	26
235	Milda	Ališauskienė	VšĮ „Draugiški šeimai“	Viešojo įstaiga	VšĮ „Draugiški šeimai“ steigėja	Narys	26
236	Aušra	Kurienė	VšĮ Paramos vaikams centras	Viešojo įstaiga	VšĮ Paramos vaikams centro vadovė	Narys	26
237	Marytė	Leliūgienė	VšĮ „Rafaelis“	Viešojo įstaiga	VšĮ „Rafaelis“ direktorė	Narys	26
238	Elena Markevičienė	Markevičienė	Vilniaus lopšelis-darželis „Lazdynėlis“	Viešojo įstaiga	Vilniaus lopšelio-darželio „Lazdynėlis“ direktorė, Lietuvos ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovų asociacijos narė	Narys	26
239	Rasa	Paulavičienė	Asociacija Nacionalinis aktyvių mamų sambūris	Bendruomenė	Asociacijos Nacionalinio aktyvių mamų sambūrio valdybos narė	Narys	26
240	Auksė	Petruškevičiūtė	Lietuvos socialinių pedagogų asociacija	Bendruomenė	Lietuvos socialinių pedagogų asociacijos direktorė	Narys	26
241	Irena	Pranskevičiūtė	Asociacija NVO vaikams	Bendruomenė	Asociacijos NVO vaikams konfederacijos direktorė	Narys	26
242	Gražina	Šeibokienė	Švietimo ir mokslo ministerija	Ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Ikimokyklinio ir pradinio ugdymo skyriaus vedėja	Narys	26
243	Sigita	Šergalienė	Kauno kartų namai	Bendruomenė	Kauno kartų namų direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams, Lietuvos socialinių darbuotojų asociacijos tarybos narė	Narys	26
244	Algimantas	Šimaitis	Švietimo ir mokslo ministerija	Ministerija	Švietimo ir mokslo ministerijos Bendrojo ugdymo departamento Vaikų ir jaunimo socializacijos skyriaus vedėjas	Narys	26
245	Odetta	Tarvydienė	Valstybės vaiko teisių apsauga ir įvaikinimo tarnyba	Ministerija	Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktorė	Narys	26

246	Eglė	Tendytė	Nacionalinė šeimų ir tėvų asociacija	Bendruomenė	Nacionalinės šeimų ir tėvų asociacijos projektų vadovė	Narys	26
247	Daina	Urbonaitienė	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Ministerija	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Piniginės paramos, vaikų ir jaunimo departamento Vaikų ir jaunimo skyriaus vedėja	Narys	26
248	Audronė	Vareikytė	Lietuvos savivaldybių asociacija	Bendruomenė	Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėja socialiniais klausimais	Narys	26
249	Neris	Germanas	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Europos šalių departamento ambasadorius ypatingiems pavedimams	Pavduotojas	27
250	Žilvinas	Abaravičius	Vilniaus miesto savivaldybė	Savivaldybė	Užsienio ryšių skyriaus vedėjas	Narys	27
251	Algimantas	Akstinas	Lietuvos verslo konfederacija / ICC Lietuva	Bendruomenė	Generalinis direktorius	Narys	27
252	Damyras	Asanavičius	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Valstybinio ir diplomatinio protokolo departamento Vizitų skyriaus vedėjas	Narys	27
253	Milda	Gembickienė	Lietuvos parodų centras LITEXPO	Verslo organizacija	Parodų organizavimo ir rinkodaros skyriaus vadovė	Narys	27
254	Regimantas	Jablonskas	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Išorinių ekonominių santykių departamento direktoriaus pavaduotojas	Narys	27
255	Marius	Janukonis	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Europos šalių departamento direktorius	Narys	27
256	Živilė	Kriščiūnienė	Ūkio ministerija	Ministerija	Investicijų ir eksporto departamento direktorė	Narys	27
257	Gediminas	Rainys	Lietuvos pramonininkų konfederacija	Bendruomenė	Generalinio direktoriaus pavaduotojas	Narys	27
258	Augustinas	Rakauskas	Lietuvos verslo darbdavių konfederacija	Bendruomenė	Tarybos narys	Narys	27

259	Rūta	Skyrienė	Asociacija „Investors‘ forum“	Bendruomenė	Vykdomoji direktorė	Narys	27
260	Rimantas	Šidlauskas	Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija	Bendruomenė	Generalinis direktorius	Narys	27
261	Kristina	Tamošaitytė	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Europos šalių departamento Baltijos jūros šalių skyriaus III sekretorė	Narys	27
262	Žygmantas	Vaičiūnas	Energetikos ministerija	Ministerija	Strateginio planavimo skyriaus vedėjas	Narys	27
263	Aušrinė	Venckevičienė	Užsienio reikalų ministerija	Ministerija	Europos šalių departamento Baltijos jūros šalių skyriaus vedėja	Narys	27
264	Romas	Batūra	Lietuvos sąjūdis	Kita	Tarybos narys	Narys	28
265	Vytautas	Brėdikis	Lietuvos architektų sąjunga	Bendruomenė	Narys	Narys	28
266	Gediminas	Budreika	Aplinkos ministerija	Ministerija	Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamento Urbanistikos ir architektūros skyriaus vedėjas	Narys	28
267	Rimantas	Buivydas	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	Mokslo ir studijų institucija	Architektūros fakulteto dekanas	Narys	28
268	Teresė Birutė	Burauskaitė	Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras	Vyriausybinių organizacija	Generalinė direktorė	Narys	28
269	Jonas	Burokas	Lietuvos laisvės kovotojų sąjunga	Bendruomenė	Valdybos pirmininkas	Narys	28
270	Rasa	Čepaitienė	Lietuvos istorijos institutas	Mokslo ir studijų institucija	XX a. istorijos skyriaus mokslo darbuotoja	Narys	28
271	Virginijus	Dastikas	Vilniaus miesto savivaldybė	Savivaldybė	Administracijos direktoriaus pavaduotojas	Narys	28
272	Algimantas	Degutis	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos	Ministerija	Direktoriaus pavaduotojas	Narys	28

273	Giedrė	Diburytė	Ministro Pirmininko tarnyba	MPT	Reformų departamento Socialinės aplinkos reformų skyriaus patarėja	Narys	28
274	Irma	Grigaitienė	Kultūros ministerija	Ministerija	Saugomų teritorijų ir paveldo apsaugos skyriaus vedėja	Narys	28
275	Povilas	Jakučionis	Lietuvos politinių kalinių ir tremtinių sąjunga	Bendruomenė	Tarybos narys	Narys	28
276	Auksutė	Ramanauskaitė- Skokauskienė	LR Seimas, Lietuvos nepriklausomybės gynimo Sausio 13-osios brolija	LR Seimas	LR Seimo narė, brolijos pirmininkė	Narys	28
277	Alfonsas	Svarinskas	Lietuvos laisvės kovos sąjūdis	Bendruomenė	Vyriausiasis kapelionas	Narys	28
278	Arvydas	Šaltenis	Lietuvos dailės akademija	Mokslo ir studijų institucija	Prorektorius mokslui ir menui	Narys	28