



GENEROLO JONO ŽEMAIČIO
LIETUVOS KARO AKADEMIJA

VIEŠOJO VALDYMO KOMPETENCIJŲ TINKLAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALSTYBĖS VALDYMO
IR SAVIVALDYBIŲ KOMITETAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA
MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETO VIEŠOJO VALDYMO
IR VERSLO FAKULTETAS
GENEROLO JONO ŽEMAIČIO LIETUVOS KARO AKADEMIJA

TARPTAUTINĖ MOKSLINĖ - PRAKTINĖ
VIII VIEŠOJO VALDYMO POKYČIŲ KONFERENCIJA:
**VIEŠOJO SEKTORIAUS VEIKLA PANDEMIJOS
SĄLYGOMIS – IŠŠŪKIAI IR TENDENCIJOS**

Santraukos

2021 m. gegužės 26 d.



GENEROLO JONO ŽEMAIČIO
LIETUVOS KARO AKADEMIJA

EXCELLENCE NETWORK OF PUBLIC GOVERNANCE
COMMITTEE ON STATE ADMINISTRATION AND LOCAL AUTHORITIES OF THE
SEIMAS OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA
MINISTRY OF THE INTERIOR OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA
FACULTY OF PUBLIC GOVERNANCE AND BUSINESS
OF THE MYKOLAS ROMERIS UNIVERSITY
GENERAL JONAS ŽEMAITIS MILITARY ACADEMY OF LITHUANIA

8TH INTERNATIONAL
SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE ON PUBLIC
ADMINISTRATION CHANGES
**PUBLIC SECTOR ACTIVITIES IN THE
CONTEXT OF THE PANDEMIC:
CHALLENGES AND TRENDS**

Abstracts

26 of May, 2021

Organizatoriai / Organisers

Viešojo valdymo kompetencijų tinklas / *Excellence Network of Public Governance*

Lietuvos Respublikos Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetas / *Committee on State Administration and Local Authorities of the Seimas of the Republic of Lithuania*

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija / *Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania*

Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakultetas / *Faculty of Public Governance and Business of the Mykolas Romeris University*

Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija / *General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania*

Mokslinis-organizacinis komitetas / Scientific-organizing committee

Komiteto pirmininkas / Chairman of the Committee – prof. dr. Andrius Stasiukynas, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto direktorius / Director, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

Nariai / Members:

Indrė Baranauskienė, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vadovė / Head, Public Administration and Local Government Policy Group, Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania.

prof. dr. Mantas Bileišis, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos prorektorius mokslui ir studijoms / Vice-Rector for Science and Studies, General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania.

prof. dr. Robert Gawłowski, Torunės aukštosios bankininkystės mokyklos profesorius / Professor, WSB University in Torun, Poland.

doc. dr. Vidmantė Giedraitytė, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos Saugumo institucijų valdymo mokslo grupės vadovė / Head, Research Group for Security Institutions Management, General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania.

doc. dr. Dangis Gudelis, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto docentas / Associate professor, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

Aleksandra Dominyka Guseva, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo bakalauro studijų programos studentė / Student, Bachelor's Degree Program in Public Administration, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

prof. dr. Arvydas Guogis, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto profesorius / Faculty of Public Governance and Business, Professor, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

doc. dr. Rolanda Kazlauskaitė Markelienė, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos Saugumo institucijų valdymo mokslo grupės docentė / Associate professor, Research Group for Security Institutions Management, General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania.

Vilma Keidūnė, Lietuvos Respublikos Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto biuro patarėja / Adviser, Office of the Committee on State Administration and Local Government, Office of the Seimas of the Republic of Lithuania.

prof. dr. Svitlana Khadzhyradieva, Nacionalinės viešojo administravimo akademijos prie Ukrainos Prezidento profesorė / Professor, National Academy for Public Administration under the President of Ukraine.

Lina Milonaitė, Lietuvos Respublikos Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto patarėjų biuro vadovė, Head, Office of the Committee on State Administration and Local Government, Office of the Seimas of the Republic of Lithuania.

doc. dr. Saulius Nefas, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto lektorius / Lecturer, Faculty of

Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

Ugnė Oliškevičienė, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto doktorantė / PhD student, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

prof. dr. Aleksandras Patapas, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto profesorius / Professor, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

Paulius Skardžius, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėjas / Adviser, Public Administration and Local Government Policy Group, Ministry of the Interior of the Republic of Lithuania.

prof. dr. Rasa Smaliukienė, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos Saugumo institucijų valdymo mokslo grupės profesorė / Professor, Research Group for Security Institutions Management, General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania.

prof. dr. Vainius Smalskys, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto profesorius / Professor, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

dr. Aušra Šukvietienė, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto lektorė / Lecturer, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

Svajūnė Ungurytė-Ragauskienė, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto doktorantė / PhD student, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

prof. dr. Jolanta Urbanovič, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakulteto Viešojo administravimo instituto profesorė / Professor, Faculty of Public Governance and Business, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University.

KONFERENCIJOS PROGRAMA / PROGRAMME

2021 m. gegužės 26 d. / 26 of May, 2021

09.45–10.00	Jungimasis / Joining
10.00–10.10	Sveikinimo kalbos / Welcome addresses Ričardas Juška , Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto pirmininkas / <i>Chair, Committee on State Administration and Local Authorities, Seimas of the Republic of Lithuania.</i> Agnė Bilotaitė , Vidaus reikalų ministrė / <i>Minister of the Interior of the Republic of Lithuania.</i>
10.10–12.20	PLENARINĖ SESIJA / PLENARY SESSION <i>Moderatoriai/ Moderators:</i> prof. dr. Andrius Stasiukynas , Viešojo valdymo kompetencijų tinklo koordinatorius, Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo instituto direktorius / <i>Coordinator of the Excellence Network of Public Governance; Director, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University,</i> doc. dr. Vidmantė Giedraitytė , Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos Saugumo institucijų valdymo mokslo grupės vadovė / <i>Head, Research Group for Administration of Security Institutions, General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania.</i>
10.10–11.20	Pranešimai / Presentations: Prof. dr. Guy Peters , Pitsburgo universitetas, JAV / <i>University of Pittsburgh, USA.</i> Valdymas COVID pandemijos metu: gerai, blogai, normalu (<i>Governing in a Time of COVID: The Good, the Bad, and the Normal, Maurice Falk Professor of Government.</i>) Prof. dr. Juraj Nemeč, Ivan Malý , Masaryko universitetas, Čekija; NISPAcee / <i>Masaryk University, Czech Republic, NISPAcee,</i> Daniel Klimovsky , Comenius universitetas, Slovakija / <i>Comenius University, Slovakia.</i> Bendradarbiaujamasis valdymas COVID-19 pandemijos metu: Slovakijos patirtis (<i>Collaborative Governance During the COVID-19 Pandemic: with Focus on the Slovak Experience.</i>)

Prof. dr. **David Schultz**, Hamline universitetas, JAV / *Hamline University, USA.*

Krizės valdymas: Donaldo Trumpo ir Džo Baideno prezidentavimo JAV palyginimas (*Managing Crisis: A Comparison of the American Presidencies of Donald Trump and Joe Biden*).

11.20–12.20

Diskusija / Discussion:

Rita Tamašunienė, Seimo valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto narė / *Member of the Committee on State Administration and Local Authorities, Seimas of the Republic of Lithuania.*

Sigita Ščajevienė, Vidaus reikalų viceministrė / *Vice-Minister of the Interior of the Republic of Lithuania.*

Mantas Varaška, Kazlų Rūdos meras / *Mayor of Kazlų Rūda.*

Prof. dr. **Vainius Smalskys**, Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo studijų vadovas / *Head of Public Administration Studies, Mykolas Romeris University.*

Prof. dr. **Mantas Bileišis**, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos prorektorius mokslui ir studijoms / *Vice-Rector for Science and Studies, General Jonas Žemaitis Military Academy of Lithuania.*

12.20–13.00

Pertrauka / Break

13.00–15.00

**KONFERENCIJOS PRANEŠIMAI IR DARBAS
SEKCIJOSE/PRESENTATIONS AND WORK IN SECTIONS**

13.00–15.00

VIII Viešojo valdymo pokyčių tarptautinė konferencija, **SEKCIJA A:**
„Viešojo sektoriaus veikla pandemijos sąlygomis: Lietuvos patirtis“

Moderatoriai: prof. dr. **Rasa Smaliukienė**, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos Saugumo institucijų valdymo mokslo grupės profesorė,
dr. **Saulius Nefas**, Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo instituto lektorius.

Pranešimai:

Prof. dr. **Arvydas Guogis**, Mykolo Romerio universitetas, Lietuva.

Užsienio šalių ir Lietuvos socialinės politikos ir administravimo reakcijos į dėl COVID-19 besikeičiančią ekonominę bei socialinę padėtį.

Prof. dr. **Rasa Smaliukienė**, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, Lietuva.

Dvi tendencijos organizuojant darbą viešajame sektoriuje.

Doc. dr. **Gintaras Labutis**, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, Lietuva.

Vadovavimo ir valdymo išbandymai COVID-19 pandemijos laikotarpiu: Lietuvos biudžetinių įstaigų atvejis.

Doc. dr. **Dangis Gudelis**, Mykolo Romerio universitetas, Lietuva. Dirbtinio intelekto panaudojimas COVID-19 pandemijos prognozavimui ir politikos sprendimų rekomendavimui.

Prof. dr. **Audronė Petrauskaitė**, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, Lietuva.

Lietuvos Respublikos švietimo institucijų vaidmuo ugdant visuomenės atsparumą šiuolaikinėms grėsmėms.

Prof. dr. **Alvydas Šakočius**, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, Lietuva.

Žmogaus teisių reikšmė profesinio sąžiningumo tikrinimo metodikoms viešajame sektoriuje.

Diskusija.

13.00–15.00

VIII Viešojo valdymo pokyčių tarptautinė konferencija,

SEKCIJA B

Tarptautinės viešojo sektoriaus veiklos patirtys ir tendencijos pandemijos sąlygomis/

8th International Conference on Public Administration Changes, SECTION B

International experience of and trends in the public sector activities in the context of the pandemic

Moderatoriai / Moderators: prof. dr. **Vainius Smalskys**, Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo studijų programų vadovas / *Head of Public Administration Studies, Mykolas Romeris University*,
prof. dr. **Aleksandras Patapas**, Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo instituto profesorius / *Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University*.

Pranešimai / Presentations:

Prof. dr. **Robert Gawlowski**, Torunės aukštoji bankininkystės mokykla, Lenkija / *WSB University in Torun, Poland*.
Lenkijos centrinės ir vietos valdžios santykiai COVID-19 pandemijos metu (*Central-Local Governments relations During the Pandemic COVID in Poland*).

Dr. **Nataliia Alyushina**, Ukrainos nacionalinė valstybės tarnybos agentūra, Ukraina / *National Agency of Ukraine for Civil Service*.
Vyriausybės įstaigų nuotolinio darbo organizavimo praktikos tyrimas (*Research of the practice of organization of distant work ingovernment bodies*).

Prof. dr. **Nataliia Gavkalova**, Charkovo Simono Kuzneco nacionalinis ekonomikos universitetas, Ukraina / *Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics*, **Oleg Amosov**, Charkovo Valstybės valdymo regioninis institutas, Ukraina / *National Academy for Public Administration (NAPA), Ukraine*.
Viešojo valdymo ypatumai krizės sąlygomis (*Peculiarities of Public Administration in conditions of crisis*).

Prof. dr. **Grygorii Monastyrskyi**, dokt. / *PhD student Šishko Zhanna*, Ternopilio Vakarų Ukrainos nacionalinis universitetas, Ukraina / *West Ukraine National University in Ternopol, Ukraine*.
Viešojo valdymo aspektai savivaldybėse COVID-19 pandemijos metu: iššūkiai ir mechanizmai jiems įveikti (*The Municipal Dimension of Public Governance During the COVID-19 Pandemic: Challenges and Mechanisms to Overcome*).

dr. **Malgorzata Wenclik**, Balstogės universitetas, Lenkija / *University of Bialystok, Poland.*

Tarpšakinis bendradarbiavimas spendžiant bendruomenei kylančius uždavinius COVID-19 pandemijos metu (*Intersectoral cooperation in the implementation of the commune's tasks during the Covid-19 pandemic*).

Prof. dr. **Thomas Bryer**, Centrinės Floridos universitetas, JAV / *University of Central Florida, USA.* Demokratijos trūkumas ir visuomenės sveikata: požiūris į piliečių aktyvumą COVID-19 pandemijos metu (*Democratic Deficits and Public Health: Approaches to Engaging Citizens during the COVID-19 Pandemic*).

Diskusija / *Discussion.*

13.00–15.00

VIII Viešojo valdymo pokyčių tarptautinė konferencija, **SEKCIJA C:**

Viešojo konsultacija – diskusija „**Tobulesnės viešojo valdymo institucijų sąrangos (institucijų tinklo) link: kokias pamokas išmokome?**“

Moderatoriai: prof. dr. **Andrius Stasiukynas**, Viešojo valdymo kompetencijų tinklo koordinatorius, Mykolo Romerio universiteto Viešojo administravimo instituto direktorius, **Indrė Marija Baranauskienė**, Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vadovė.

Pranešimai:

Prof. dr. **Andrius Stasiukynas**, lekt. dr. **Aušra Šukvietienė**, lekt. **Justinas Staliūnas**, Mykolo Romerio universiteto Viešojo valdymo ir verslo fakultetas.

Viešojo sektoriaus institucinės sąrangos dizainas: veiksniai ir tendencijos.

Prof. dr. **Raimundas Kalesnykas**, Kazimiero Simonavičiaus universiteto Teisės fakultetas, Vidaus reikalų ministrės patarėjas.

Viešojo sektoriaus transformacija nuo 1.0 link 5.0

Prof. dr. **Vitalis Nakrošis**, Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto (VU TSPMI) Viešojo administravimo ir politikos analizės centras.
Vyriausybės agentūros ir jų valdymas: agentūrizacija ir jos galimybės Lietuvoje.

Dr. **Giedrius Viliūnas**, Vyriausybės strateginės analizės centro (STRATA) direktorius.
Viešojo valdymo institucijų analitiniai gebėjimai: iššūkiai ir galimybės.

Jūratė Lepardinienė, Centrinės projektų valdymo agentūros (CPVA) direktoriaus pavaduotoja.
Savivaldybių bendradarbiavimo gerosios praktikos pavyzdys gerinant Regiono investicinį patrauklumą ir viešųjų paslaugų prieinamumą.

Doc. dr. **Gintaras Labutis**, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija.
Visuotinių tendencijų poveikis Lietuvos viešajam sektoriui – norimas ir galimas?

Diskusija.

UŽSIENIO ŠALIŲ IR LIETUVOS SOCIALINĖS POLITIKOS IR ADMINISTRAVIMO REAKCIJOS Į DĖL COVID-19 BESIKEIČIANČIĄ EKONOMINĘ BEI SOCIALINĘ PADĖTĮ

Prof. dr. Arvydas GUOGIS,
Mykolo Romerio universitetas, Lietuva

Šis pranešimas skiriamas pasaulinei ir Lietuvos praktikai dėl paramos labiausiai pažeidžiamoms gyventojų grupėms COVID-19 pandemijos sąlygomis, kas atsispindėjo ir autoriaus dalyvavime vykdant du 2020–2021 metais LMT finansuotus tyrimus. Pirmas tyrimas pavadintas „Socialinės politikos reakcijos į COVID-19 krizės pasekmes: nedarbo ir skurdo padėties analizė, tarptautinė patirtis ir rekomendacijos Lietuvai“, antrasis tyrimas vyksta dabar, tai – „Socialinės paramos išmokų nepaėmimo priežastys, mastas ir identifikavimo metodika Lietuvos savivaldybėse ir visoje šalyje“. Svarbu pažymėti, kad, be sveikatos apsaugos, socialinei šalių apsaugai, arba pajamų apsaugos priemonėms, teko pagrindinis smūgis švelninant pandemijos įtaką. Galima teigti, kad atskiros šalys arba šalių grupės, kuriose dar iki pandemijos buvo labiau išvystytos gerovės valstybių sistemos, geriau susidorojo su krize. Europoje, o ir pasauliniu mastu išsiskyrė Suomija, kaip institucinio persikirstomojo gerovės valstybės modelio valstybė, kuriai papildomai taikyti socialinėje apsaugoje teprereikė tik trijų naujų priemonių, nes visos kitos jau iki krizės veikė šalyje. Tačiau Naujoji Zelandija, nors ir būdama ryškia liberalaus modelio ir Naujosios viešosios vadybos taikymo šalimi, vadovaujant leiboristų premjerei Dž. Ardern, sugebėjo irgi gerokai amortizuoti krizės poveikį socialinei sričiai, gerokai padidindama lėšų persikirstymą ir adekvačiai reaguodama į iššūkius. Be antikoronavirusinės sveikatos apsaugos, Europoje buvo taikomos pajamų apsaugos priemonės imonėms, priemonės darbuotojams ir priemonės piliečiams. Antikrizinės politikos pavyzdžiais Lietuvoje tapo Vyriausybės taikytos paramos priemonės pirmosios koronaviruso bangos metu, tarp kurių buvo subsidijos darbuotojų užmokesčiams, išmokos savarankiškai dirbantiems asmenims, parama darbo vietų steigimui, palengvinti reikalavimai darbdaviams dėl pameistrystės, profesinio mokymo priemonės, laikinos darbo paieškos išmokos, vienkartinės išmokos senyvo amžiaus žmonėms ir neįgaliems asmenims, parama nepasiturintiems žmonėms, vaiko pinigai. Dalis šių priemonių buvo taikoma ir antrosios bei trečiosios pandemijos bangos sąlygomis.

Pranešime pateikiama ISSA (Tarptautinės socialinės apsaugos asociacijos) įvairių šalių antikrizinių socialinės apsaugos priemonių COVID-19 metu klasifikacija, kurioje matyti ir Lietuvos priemonės.

Antrojo, pradžioje minėto, tyrimo svarba yra ta, kad būtina nustatyti piniginės socialinės paramos išmokų nepaėmimo priežastis, išsiaiškinant to mastą ir pateikiant praktines rekomendacijas, kaip sumažinti išmokų nepaėmimą tiems gyventojams, kuriems pagal įstatymus priklauso gauti šias išmokas. EBPO šalyse nepaėmimo mastas siekia nuo 30 iki 70 proc., kas pandemijos sąlygomis gerokai padidina rizikas. Pradiniais SADM skaičiavimais, Lietuvoje nepaėmimo procentas buvo 22 proc., kas irgi rodė problemos aktualumą, o jai spręsti turi taip būti pertvarkyta informacinė ir biurokratinė aplinka valstybėje ir savivaldybėse, kad daliai gyventojų nebetrunkdytų psichologinė-kultūrinė stigmatizacija, dėl kompiuterinio neraštingumo išskylanti piniginės paramos nepaėmimo problema ar kitos priežastys, kurias santykinai galima suskirstyti į keturias grupes: socialines-psichologines, socialines-informacines, socialines-kultūrinės ir viešojo administravimo.

Raktiniai žodžiai: *socialinė politika, Covid-19, viešasis valdymas.*

DVI TENDENCIJOS ORGANIZUOJANT DARBĄ VIEŠAJAME SEKTORIUJE

Prof. dr. Rasa SMALIUKIENĖ,

Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, Lietuva

COVID-19 pandemija sukėlė precedento neturinčius iššūkius viešajame sektoriuje, kai reikia skubiai organizuoti veiklą įgyvendinant naujus higienos reikalavimus. Šie nauji iššūkiai ne tik skatina pokyčius darbo organizavime, bet ir transformuoja požiūrį į personalą viešajame sektoriuje. Toliau apžvelgiamos dvi kardinaliai skirtingos tendencijos, leidžiančios numatyti, kaip tikėtinai turėtų keistis požiūris į žmones, dirbančius viešajame sektoriuje.

Pirmoji tendencija kyla iš viešojo sektoriaus organizacijų, kurios COVID-19 pandemijos laikotarpiu sudarė sąlygas nuotoliniam arba iš dalies nuotoliniam darbui. Šiose organizacijose sudėtingi sprendimų priėmimo ir viešųjų paslaugų teikimo procesai, ribota techninė infrastruktūra, mišrus darbo organizavimas dirbant „iš namų“ ir kabinete kėlė nemažai iššūkių. Vis tik svarbiau yra tai, kad naujai organizuota veikla ir naujos patirtys paskatino naują, labiau mechaninį požiūrį į viešojo sektoriaus žmogiškuosius išteklius. Vadovai pradėjo daugiau dėmesio skirti užduotims ir procesams, o ne pareigoms organizacijoje. Tai skatina individualią atsakomybę ir atskaitomybę ir taip pat prisideda prie veiklos efektyvumo. Šios tendencijos inicijuoti efektyvumo pokyčiai jau fiksuojami kitose šalyse. Pvz., Australijoje remiantis apklausomis, net 49 proc. viešajame sektoriuje dirbančių darbuotojų teigia, kad jų veiklos rezultatyvumas padidėjo vertinant nuo pandemijos pradžios 2020 m. vasarį. Vis tik, nepaisant to, kad darbas namuose, įskaitant nuotolinį darbą, pastaraisiais metais darosi vis populiariesnis, jis turi nemažai trūkumų. Pavyzdžiui, dirbant namuose kyla neaiškumų, su kuo susisiekti iškilus problemai ar prireikus paramos, o tai lemia užduočių vėlavimą. Be to, nuotoliniu būdu vykdomos užduotys sukelia profesinę izoliaciją. Visa tai skatina organizacijas mažinti nuotolinio darbo apimtį ir peržiūrėti, kurios užduotys gali būti automatizuotos, atliekamos sistemų, o ne žmonių. Tai iš esmės transformuoja žmogiškųjų išteklių ir jų turimų gebėjimų poreikį, nes atsiranda nebe paslaugas teikiančių, bet sistemas aptarnaujančio personalo poreikis, kuriam taikomi iš esmės skirtingi kompetencijos reikalavimai.

Antroji tendencija išryškėja skubiąją pagalbą teikiančiose organizacijose, t. y. ligoninėse, policijoje, priešgaisrinėje gelbėjimo tarnyboje ir kt. Veikla jose yra organizuojama ne tik pamainomis, bet ir darbuotojų „burbuluose“, kai darbuotojai kontaktuoja vieni su kitais tik numatytose grupėse. Tai sumažina ligos protrūkį visoje organizacijoje ir užtikrina veiklos tęstinumą, izoliavus užsikrėtimo atveju vieną darbuotojų grupę. Ši veiklos organizavimo forma gali būti nuolatinė, jei užkrečiamų ligų grėsmė ateityje išliks didelė dėl įvairių globalių procesų, tokių kaip masinis žmonių judėjimas, klimato kaita, biologinės įvairovės nykimas, skatinantis atsirasti ir nevaldomai plisti naujoms ligoms ir jų mutacijoms. Darbo „burbuluose“ organizavimas elimi- nuoja nuotolinio darbo trūkumus ir sukuria aplinką intensyviai bendravimui ir bendradarbiavimui. Ši darbo organizavimo forma aktualizuoja grupės dinamiką, kai grupė, jos veiklos efektyvumas kinta priklausomai nuo įvairių išorinių ir vidinių veiksnių. Šiuo atveju ypatinga svarba tenka vadovavimui, o ypač – mažų grupių lyderystei, todėl tikėtina, kad ateityje bus aktualūs žemiausios grandies vadovų gebėjimų klausimai.

Raktiniai žodžiai: *viešųjų paslaugų teikimas, žmogiškieji ištekliai, nuotolinis darbas, darbas grupėje, COVID-19 pandemija.*

VADOVAVIMO IR VALDYMO IŠBANDYMAI COVID-19 PANDEMIJOS LAIKOTARPIU: LIETUVOS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ ATVEJIS

Doc. dr. Gintaras LABUTIS,

Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, Lietuva

COVID-19 pandemija laikoma vienu iš didžiausių išbandymų ne tik verslui, bet ir viešajam sektoriui. Verta pastebėti, kad valstybė ir viešasis sektorius imasi, o dažnai yra priverstas imtis lyderio vaidmens reaguodamas, švelnindamas COVID-19 pasekmes ir kurdamas teigiamą ilgalaikį poveikį visuomenei, ūkiui (ekonomikai) ir aplinkai. Valstybės įstaigų veiklos veiksmingumas yra ypač svarbus užsitęsios pandemijos laikotarpiu. Tęsdamos įprastines veiklas valstybės įstaigos susiduria su naujais išbandymais, apimančiais naujas darbo aplinkas ir naujus klientų aptarnavimo, santykių su klientais valdymo sprendinius, taip pat su pandemijos ir su ja susijusių rizikų valdymu. Šiuo laikotarpiu ypač svarbi ir veiksminga, atspari ir gerai ekstremaliųjų situacijų sąlygomis veikianti viešojo administravimo sistema, kuri ne tik tinkamai reaguoja į COVID-19 pandemiją ir jos poveikį visuomenei, bet taip pat tęsia įprastas ir būtinas valstybės funkcijas, esant dinamiškai COVID-19 situacijai. Esant tokiai padėčiai Vyriausybei reikalingi duomenys apie tai, kaip biudžetinės (ir kitos viešosios) įstaigos ir jų tarnautojai vykdo kasdienes operacines veiklas ir kuriose veiklos srityse jos patiria naujų išbandymų, susijusių su ekstremaliąja, COVID-19 sąlygota situacija. Šie duomenys yra ypatingai svarbūs sprendimų priėmimui.

Šiame darbe analizuojamas COVID-19 pandemijos sukelti išbandymai Lietuvos biudžetinėms įstaigoms. Taikant kokybinius ir kiekybinius tyrimo metodus buvo nustatyti pagrindiniai išbandymai, susiję su įstaigų kasdieninės operacinės veiklos vykdymu ir COVID-19 sukeltomis papildomomis grėsmėmis. Taip pat buvo nustatyta geresniosios praktikos pavyzdžių. Darbe pateikiamos rekomendacijos Vyriausybei ir Vyriausybės ekstremaliųjų situacijų komisijai.

Tyrimo metu gauti rezultatai – tai rekomendacijos Vyriausybei ir Vyriausybės ekstremaliųjų situacijų komisijai.

Raktiniai žodžiai: COVID-19, veiklos veiksmingumas, COVID-19 rizikų valdymas, veiklos išbandymai (iššūkių), veiklos galimybės, viešasis valdymas, viešasis administravimas.

DIRBTINIO INTELEKTO PANAUDOJIMAS COVID-19 PANDEMIJOS PROGNOZAVIMUI IR POLITIKOS SPRENDIMŲ REKOMENDAVIMUI

Doc. dr. Dangis GUDELIS,
Mykolo Romerio universitetas, Lietuva

Dirbtinio intelekto (angl. *Artificial Intelligence*) ir mašininio mokymosi (angl. *machine learning*) technologijų ir jų pritaikymo įvairiose srityse pažanga atveria galimybes panaudoti šias technologijas ir COVID-19 pandemijos valdymui. Šios technologijos pandemijos valdymui gali būti panaudotos trimis būdais: pirma, diagnozuojant COVID-19 ligos atvejus (tai vadinama diagnostine analitika (angl. *diagnostic analytics*)); antra, prognozuojant užsikrėtimų SARS-CoV-2 virusu atvejų, sunkių susirgimo atvejų, kuriems reikalinga hospitalizacija, mirčių nuo COVID-19 ligos atvejų skaičių ir kitų rodiklių dinamiką (tai vadinama prognostine analitika (angl. *predictive analytics*)); trečia, rekomenduojant optimalius sprendimus dėl COVID-19 pandemijos valdymo (testavimo, dezinfekavimo, socialinės distancijos užtikrinimo, vakcinavimo), kurie nustatomi pritaikius sprendimų optimizavimo metodus, modelius ir algoritmus (tai dar vadinama preskriptyviąja analitika (angl. *prescriptive analytics*)).

COVID-19 ligos atvejų diagnozavimas, panaudojant mašininio mokymosi ir neuroninius tinklais pagrįstus giliojo mokymosi (angl. *deep learning*) metodus ir algoritmus (pvz., konvoliucinius neuroninius tinklus (angl. *convolutional neural networks* (CNN))), yra platus tyrinėjimų laukas, šioje srityje paskelbta daug mokslinių publikacijų (pvz., Oh et al. (2020); Narin et al. (2020); Apostolopoulos and Mpesiana (2020); ir kt.). Nuo pandemijos pradžios paskelbta daug mokslinių straipsnių, kuriuose pristatomi užsikrėtimų SARS-CoV-2 virusu prognozavimo, remiantis įvairiais prognostiniais modeliais, rezultatai (Wieczorek et al. 2020; Hawas 2020; Chandra et al. 2021; Muhammad Adnan Khan 2020; Papastefanopoulos et al. 2020).

Nors dirbtinio intelekto technologijų galimybės COVID-19 pandemijos valdymo sprendimams optimizuoti ir rekomenduoti (t. y. preskriptyviojoje analitikoje) kol kas nėra plačiai tyrinėtos ir išnaudotos, paminėtini optimalių sprendimų paieškos ir rekomendavimo pavyzdžiai ir COVID-19 pandemijos

valdymo srityje. Matrajt ir kt. (2020) parengė matematinį modelį ir pritaikė optimizavimo algoritmus, kuriais apskaičiavo, kokios gyventojų vakcinavimo strategijos skirtingose amžiaus grupėse yra optimaliausios. Awasthi ir kt. (2021) straipsnyje pristatytas veiksmingų COVID-19 vakcinų strategijų paieškos modelis VacSIM, pagrįstas „giliuoju Q mokymusi“ (angl. *Deep Q Learning*) ir tokiais algoritmais kaip „kontekstiniai banditai“ (angl. *contextual bandits*) ir „veikėjo kritika panaudojant Kroneckerio faktorizuotą pasitikėjimo regioną“ (angl. *Actor-Critic using Kronecker-Factored Trust Region (ACKTR)*). Uddin ir kt. (2020) parengė ir apmokė modelius, pagrįstus sustiprinto mokymosi (angl. *reinforcement learning*) ir giliojo mokymosi algoritmais, kurie buvo pritaikyti optimalių sprendimų dėl gyventojų testavimo, dezinfekavimo ir karantinavimo paieškai.

Raktiniai žodžiai: dirbtinis intelektas, mašininis mokymas, COVID-19, pandemijos valdymas, viešasis valdymas.

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO INSTITUCIJŲ VAIDMUO UGDANT VISUOMENĖS ATSPARUMĄ ŠIUOLAIKINĖMS GRĖSMĖMS

Prof. dr. Audronė PETRAUSKAITĖ,
Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija, Lietuva

XXI a. darosi akivaizdu, kad šalia tradicinių grėsmių valstybės ir visuomenės saugumui atsiranda naujos, netradicinės grėsmės, taip pat ir COVID-19 pandemija. Naujos grėsmės kelia ir naujus iššūkius mūsų šalies valstybės institucijoms: kaip tinkamai reaguoti į kylančias grėsmes, kokias priemones taikyti, siekiant suvaldyti krizinę situaciją, kaip paaiškinti visuomenei, kokių ji turi imtis veiksmų, ir pan.? Valstybės institucijų ir valstybės piliečių reakcija į kylančias grėsmes priklauso nuo visuomenės atsparumo. Visuomenės atsparumas priklauso ne tik nuo tinkamo valstybės institucijų pasirengimo reaguoti į krizines situacijas, t. y. nuo tinkamų politinių ir organizacinių sprendimų, nuo pakankamo apsirūpinimo materialiais ištekliais bei techninėmis priemonėmis. Norint pasirengti krizinėms situacijoms, būtina, kad Lietuvos piliečiai turėtų reikalingų žinių bei praktinių gebėjimų tinkamai veikti tokių situacijų metu ir joms pasibaigus, o svarbiausia – valios veikti, priešintis kylančioms grėsmėms. Valia yra pats svarbiausias visuomenės atsparumą formuojantis veiksnys. Valstybės švietimo sistema yra vienas iš pagrindinių jos įrankių, formuojančių asmenybės pilietines nuostatas, vertybines orientacijas ir kartu ugdančių pilietinę visuomenę. Lietuvos švietimo institucijų vykdomas ugdymo procesas turėtų būti ir viena iš efektyviausių priemonių, formuojančių visuomenės atsparumą, t. y. jos turi suteikti piliečiui ne tik žinių, bet ir formuoti asmens praktinius gebėjimus, ir ugdyti jo valią priešintis kylančioms grėsmėms ir veikti krizinių situacijų metu. Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija vykdo mokslo tiriamąjį darbą „Lietuvos visuomenės atsparumo ir galios vystymas pilietinei gynybai“ kurio tikslas – ištirti priežastis ir nustatyti veiksnius, darančius įtaką šiuolaikinės Lietuvos visuomenės atsparumui ir jos pilietinei galiai gintis nuo kylančių grėsmių. Mokslinio tyrimo metu buvo siekiama nustatyti ir Lietuvos Respublikos švietimo įstaigų vaidmenį, stiprinant pilietinę visuomenę, formuojant mūsų šalies piliečių atsparumą. Tačiau, kaip rodo visuomenės požiūrio

į šalies nacionalinį saugumą tyrimo rezultatai, mūsų šalies švietimo įstaigos vaidina itin menką vaidmenį, formuojant piliečių vertybines orientacijas, jų požiūrį į nacionalinį saugumą, šiuolaikines grėsmes. Pranešime analizuojami atlikto tyrimo rezultatai ir pateikiamos mokslinės išvagos, susijusios su Lietuvos švietimo įstaigų vaidmens stiprinimu, formuojant visuomenės atsparumą šiuolaikinėms grėsmėms.

Raktiniai žodžiai: *nacionalinis saugumas, šiuolaikinės grėsmės, LR švietimo institucijos*

COLLABORATIVE GOVERNANCE DURING THE COVID – 19 PANDEMIC: FOCUS ON THE SLOVAK EXPERIENCE

Prof. dr. Juraj NEMEC, Ivan MALY,
Masaryk University Brno, Czech Republic
Daniel KLIMOVSKY,
Comenius University Bratislava, Slovakia

Research goals: The concept of collaborative governance is used as the basis to assess what the governments have done to protect their countries against the spread of COVID-19. The specific goal was to assess (based on the above-said concept) why Slovakia has achieved different results during the first and second wave of the COVID-19 pandemic.

Assumptions: In the long-term perspective, countries with limited experience in collaborative governance and with no experience in dealing with a similar pandemic will inevitably fail in further governance.

Conclusions: Mobilisation of all actors and volunteers facilitated short-term success in spring; however, failure to ensure collaborative governance, a lack of leadership in managing human resources as well as some other factors determined critical health outcomes as from autumn 2020; vaccination is the only “light at the end of the tunnel“.

Keywords: *collaborative governance, COVID-19, pandemic failures, leadership, public sector.*

MANAGING CRISIS: A COMPARISON OF THE AMERICAN PRESIDENCIES OF DONALD TRUMP AND JOE BIDEN

Dr. David SCHULTZ,

Distinguished Professor of Political Science,
Hamline University, Saint Paul, USA

US Presidents Donald Trump and Joe Biden took very different paths to organizing their presidencies, including what they defined as crises and how they handled them. This talk contrasts the management styles of these two presidents, focusing upon their management of international issues and the COVID-19 pandemic.

Keywords: *COVID-19, US presidents, management.*

IMPLICATIONS OF HUMAN RIGHTS FOR PROFESSIONAL INTEGRITY TESTING METHODOLOGIES IN PUBLIC SECTOR

Prof. dr. Alvydas ŠAKOČIUS,

The General Jonas Zemaitis Military Academy of Lithuania, Lithuania

Professional integrity testing is recognized as a successful instrument which allows to unmask corruptive behaviour and to prevent corruption at an early stage. In some European countries, especially those with a high rate of corruption, such testing is employed as a separate and supplementary control procedure alongside with traditional forms of criminal law enforcement, such as crime intelligence or unclassified crime investigation. This creates risks for overlapping with or even misbalancing adjacent procedures and regulations, which affects the state of play and respect for human rights. The aim of the study was to conduct a comparative analysis of legal regulations, examining the countries that use special testing procedures for institutional and professional integrity assessment in various forms. The subject of the study was the social value of the integrity testing outcomes, estimating these alongside with potential risks of violating the European Convention on Human Rights. The study found that the integrity testing is less risky for individual rights in cases when it is evident and applied in the internal management of an organization with a view to ensuring staff quality and discipline. Externally delivered testing requires autonomous means and methods, which technically are similar to covert law enforcement operations. This causes certain risks of breach of related laws and regulations.\

Keywords: *corruption risk assessment, integrity testing, crime intelligence, European Convention on Human Rights.*

CENTRAL-LOCAL GOVERNMENT RELATIONS DURING THE COVID-19 PANDEMIC IN POLAND

Prof. hab. dr. WSB Robert GAWLOWSKI

WSB University in Torun, Poland

COVID-19 has been an unprecedented stress test for public administration in every level of government. After the first few weeks it became clear that the pandemic was more of a local problem than a central one, therefore the question of central and local government relations (CLGR) appears to be the main factor for successful prevention. The aim of this presentation is to show how CLGR have looked like since the outbreak of the COVID-19 pandemic and what kind of relations we have had during this time (collaboration, negotiation or confrontation). Special focus is given to the Central and Local Government Commission (CLGC) and the relations between the central government and national local governments associations in Poland. The author has conducted his research based on official minutes, statements made by both sides and, last but not least, an agenda analysis of the CLGC in order to find out in which areas and to what extent the central government collaborates with local governments. It is concluded that the Polish government has been relying on central command-control public management and has strengthened the position of the central administration in order to prevent the outbreak of the COVID-19 pandemic. Thus, the CLGR seem to be more confrontational than collaborative

Keywords: *public administration, local government, central government, public management.*

RESEARCH OF THE PRACTICE OF DISTANCE WORK ORGANIZATION IN GOVERNMENT BODIES

Dr. ALIUSHYNA Nataliia,

The National Agency of Ukraine on Civil Service, Ukraine

The research aimed to find out how distance work organization affects the understanding of main problems that require priority solutions and how the level of readiness for new challenges is determined in the public sector bodies.

An analysis of how distance work is organized in government bodies made it possible to determine the main aspects that have a decisive influence on the efficiency of public servants and government authorities in specific conditions. In addition, it gave an opportunity to evaluate the general readiness of the public administration system to introduce new working conditions in order to ensure stable and uninterrupted work of government bodies under the quarantine conditions.

The main aspects identified were as follows:

1. Organization of work in a structural division and/or government authorities;
2. Internal communication and feedback;
3. External communication;
4. Independent efforts to ensure a balance between work and private life;
5. Psychological factors;
6. Technical difficulties and Internet access problems;
7. Mandatory presence at workplace in the administrative building;
8. Negative attitude to distance work (resistance to change).

The research findings made it possible to identify the main operations and to make up an algorithm of actions to ensure efficient and high-quality work of government bodies in remote mode:

Measures at the state level:

- Developing a centralized approach to organizing distance work and carrying out automation and digitalization in the field of personnel management;
- Improving/ensuring the implementation of electronic document management in government bodies at all levels;

- Implementing effective mechanisms for establishing communication in remote mode between government agencies and stakeholders and the government bodies;

- Carrying out information and explanatory work among government bodies on the measures introduced to organize work remotely.

Measures at the level of state authorities and their structural divisions:

- Adopting, within their competence, local regulatory decisions of the state bodies on the organization of work in remote mode;

- Providing the necessary methodological assistance in organizing distance work to subordinate institutions and organizations;

- Providing full material support for the transition to distance work;

- Providing training for managers on the basic principles of organizing work remotely, as well as conducting, if needed, training for civil servants on the use of modern telecommunication means in their work;

- Creating an accessible database of contacts (phone, e-mail) that are not personal data (e.g., through forwarding or contact centre) and providing it on the official website of the government body in question;

- Arranging weekly (or, if necessary, several times a week) online meetings with heads of structural divisions;

- Establishing a mechanism for operational processing and approving projects in an electronic format;

- Ensuring even distribution of the work load for employees working remotely;

- Using modern telecommunication tools (Trello, Slack) for online conferences (Skype, Zoom, Meet, Cisco Webex), operational communication (Viber, Trello, WhatsApp) and collaborating on documents and projects (GoogleDocs, Miro);

Last but not least, individual employees should be reminded of the need to educate themselves independently, develop their own digital literacy and plan their work and leisure time correctly.

Keywords: *distance work, government, public administration.*

PECULIARITIES OF PUBLIC ADMINISTRATION IN CONDITIONS OF CRISIS

Nataliia GAVKALOVA, Simon KUZNETS

Kharkiv National University of Economics, Ukraine

Oleg AMOSOV,

Kharkiv Regional Institute of Public Administration NAPA, Ukraine

The current state of the domestic economy is determined by the reforms in all areas of our life. The implementation of these reforms is aimed at providing the profound changes in the society, which is impossible without understanding the methodology of institutionalism, its determinants, evolutionary laws, which allow to clarify the actions of social laws and determine the course of social transformations. In particular, most scholars consider the macroeconomic values to be the most objective starting point for analysis. However, it is rather limited to account for institutional tendencies and use of factual material, without which predictions are less likely to be realized and socio-economic processes occurring are subject to less adjustment and influence. Current trends in the global world can be defined as a socio-economic mega crisis, which has the following features:

- it is global in scale, coverage of markets and sectors of reproduction, as well as the consequences;

- it is a symbiosis associated with pre-industrialization and explosive development of information technology and artificial intelligence; the emergence of new in content and functions of the monetary and financial system; exacerbation of environmental problems; uncivilized consumption of all kinds of resources; manifestation of the diversity of conflicts in social and humanitarian spheres, etc. The unifying factor of the global economic crisis was the pandemic. As a total threat, it has, on the one hand, led to the decline of small business and stagnation in various sectors of the economy, and on the other hand – to the failure of public administration. The weakness of public administration and management models in different countries of the world has been manifested in the inability to correct the classic failures of the market. In some countries, this means the power of monopolies and profits of natural monopolies, limited access to social benefits, uncontrolled externalities, and similar.

The peculiarity of the global crisis is that it must be overcome in all countries of the world at the same time, which is possible only with the use of public administration tools and the emergence of good governance. The methodology of its construction should be based on humanism and human rights, a unified system of law, and have as a priority the preservation of humanity in a safe environment and decent living conditions. Decent global public governance at the present stage of human existence should be strategic and based on community mission, anti-crisis, innovation-active and project-oriented.

Keywords: *public administration, socio-economic crisis, public governance, COVID-19.*

THE MUNICIPAL DIMENSION OF PUBLIC GOVERNANCE DURING THE COVID-19 PANDEMIC: CHALLENGES AND MECHANISMS TO OVERCOME IT

Prof. dr. MONASTYRSKYI Grygorii

West Ukrainian National University, Ukraine

SHISHKO Zhanna

West Ukrainian National University, Ukraine

The COVID-19 pandemic has made an impact on all areas of life of the human civilization, revealing weaknesses in the mechanism of governance related to the development of socio-economic systems on all hierarchical levels: global, national, regional, municipal, organizational, and individual.

The effects were especially acute on municipal government, since it is at the local level that the environment of human functioning is formed, which in the conditions of the pandemic was forced to face certain economic and social restrictions. In the context of the COVID-19 pandemic the following problems were diagnosed in Ukraine at the municipal level: 1) an increased number of cases when quarantine-related decisions of local governments go against those issued by the central authorities; 2) lack of effective coordination of the activities of central, regional and local authorities for the purpose of implementing the quarantine conditions; 3) unpreparedness of the public health sector to work in emergency situations; 4) low effectiveness of mechanisms in supporting entrepreneurial sectors at the local level; 5) difficulties in ensuring the functioning municipal passenger transport in compliance with the quarantine requirements; 6) inability to provide a control system to ensure compliance with the quarantine restrictions by enterprises, institutions and individual citizens at the local level; 7) lack of preparedness of educational institutions, in particular schools, to effectively work in a remote mode; 8) failure of the electronic municipal systems to provide community members with municipal services through internet platforms; 9) inability to ensure effective functioning of representatives and executive bodies of local governance in quarantine conditions; 10) an increase of local budget deficits due to a decrease in fiscal revenues; 11) ineffective use of anti-crisis management instruments in the activities of local governance; 12) lack of effective cooperation between the

authorities of local government, business sector, public organizations, centres of political parties, religious organizations, and members of the territorial community for solving local development problems based on consensus and partnerships in a pandemic; 13) lack of professionalism of a significant part of local government officials in emergency situations; 14) low socio-political, economic and social activity of members of territorial communities.

The COVID-19 pandemic highlighted the fragility and incoherence of the public administration mechanism in Ukraine, which threatens national security in political, economic and social dimensions. Lessons from municipal government functioning in these conditions allow forming proposals the implementation of which would ensure efficiency in the general public administration system in the state in case of emergency situations in the future, namely: 1) implementing anti-crisis management technologies in the activities of local government bodies; 2) determining requirements and responsibilities of local government bodies to strictly comply with the decisions of central and regional state authorities; 3) creating reserve funds to ensure the functioning of institutions in the social area, including education, health care, municipal transport and housing utilities, in emergency situations; 4) developing socio-political, economic and social activities for members of territorial communities; 5) ensuring technological and functional capacities of municipalities to provide electronic services; 6) improving the professionalism of local government officials based on the mastering of modern technologies of municipal management.

The main conclusion that human civilization should make is to analyze the lessons of the COVID-19 pandemic and to realize that in order to effectively overcome today's challenges we need to consolidate the activities of all governing bodies for the purpose of developing socio-economic systems on all hierarchical levels of the state.

Keywords: *public governance, COVID-19, municipal government.*

INTERSECTORAL COOPERATION IN THE IMPLEMENTATION OF THE COMMUNE'S TASKS DURING THE COVID-19 PANDEMIC

Dr. Malgorzata WENCLIK,
University of Białystok, Poland

Non-governmental organizations have been playing an increasingly important role as entities performing public tasks at the level of local self-government. The COVID-19 epidemic has been a form of cooperation quality test. It has become a reason to search for new, very flexible solutions and a fast response to social problems of the local community. The presentation will concern the forms of cooperation between the local administration of the city of Białystok and non-governmental organizations. I will also show the biggest challenges faced by non-governmental organizations while performing public tasks for local governments during the COVID-19 pandemic.

Keywords: *non-governmental organizations, COVID-19, self-government, public administration.*

DEMOCRATIC DEFICITS AND PUBLIC HEALTH: APPROACHES TO ENGAGING CITIZENS DURING THE COVID-19 PANDEMIC

Prof. dr. Thomas BRYER,
University of Central Florida, USA

This presentation will introduce, analyze and discuss theories of democratic engagement and social equity in the context of government responses to the COVID-19 pandemic and will apply these theories to observations of citizen exclusion in the design and enactment of public health policies, as well as the differentiated health outcomes for excluded populations as a consequence of governmental discrimination and individual distrust in government given their exclusion. Discussion will focus on strengthening procedural democracy across demographic groups and simultaneously attending to substantive democracy both for future pandemic response and other public health concerns. Observations and implications will be made from countries across continents.

Keywords: *democratic engagement, COVID-19, public health.*

**8TH INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE ON PUBLIC
ADMINISTRATION CHANGES PUBLIC SECTOR ACTIVITIES IN THE CONTEXT
OF THE PANDEMIC: CHALLENGES AND TRENDS**

**TARPTAUTINĖ MOKSLINĖ - PRAKTINĖ
VIII VIEŠOJO VALDYMO POKYČIŲ KONFERENCIJA: VIEŠOJO SEKTORIAUS
VEIKLA PANDEMIJOS SĄLYGOMIS – IŠŠŪKIAI IR TENDENCIJOS**

Redaktoriai / Editors Vidmantė Giedraitytė, Andrius Stasiukynas
Maketas / Design by Laima Adlytė

Published by the Military Academy of Lithuania,
Šilo 5a, LT-10322 Vilnius, Lithuania, <http://www.lka.lt>

PRINTED IN LITHUANIA

ISBN 978-609-8277-16-6