

ВИЛЬНЮССКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИРИНА КУЛИКОВА

**ЭВОЛЮЦИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО
СОЗНАНИЯ**
(от классицизма к реализму)

Методическое пособие для магистрантов-филологов

ВИЛЬНЮС 2002

Recenzentai:

hum. m. dr., doc. Asija Kovtun (VDU),
hum. m. dr., doc. Svetlana Valiulis (VPU)

Svarstyta ir aprobuota:

VPU Slavistikos fakulteto Rusų literatūros katedros posėdyje 2002 05 16,
protokolas Nr. 7 ir SF Tarybos posėdyje 2002 06 05, protokolas Nr. 18.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ	6
II. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА	7
Философские и идеологические основы классицистского художественного сознания	7
Эстетические принципы русского классицизма	8
Жанровая система французского классицизма и ее освоение русскими авторами	8
III. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО СЕНТИМЕНТАЛИЗМА	13
Философско-эстетические принципы сентименталистского художественного сознания	13
Художественное творчество русских сентименталистов	14
IV. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО РОМАНТИЗМА	17
Философская основа и эстетические принципы романтического художественного сознания	17
Художественный мир русского романтизма	17
Художественное сознание Гоголя	19
V. ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ РУССКОГО РЕАЛИЗМА	23
Философские истоки реалистического художественного сознания ...	23
Литературно-эстетические предпосылки русского реализма	23
Формирование художественного сознания Пушкина–реалиста	24
Темы для рефератов	31

Данное учебно-методическое пособие представляет собой сжатое изложение содержания начальной программы курса «Эволюция художественного сознания». В нем отражены основные закономерности и характерные особенности развития русского художественного сознания в его движении от классицизма через сентиментализм и романтизм к реализму.

Задачи курса заключаются в:

- определения философских основ и эстетических принципов разных форм русского художественного сознания, выявления их генезиса, связи с западноевропейским художественным сознанием;*
- раскрытии специфики реализации разных форм художественного сознания в поэтике жанров;*
- установлении преемственной связи между разными формами художественного сознания.*

Изучение курса «Эволюция художественного сознания» предполагает знание общих закономерностей русского литературного процесса XVIII-первой трети XIX вв., художественной специфики произведений, а также осведомленность в общих и специальных литературоведческих исследованиях.

Структура пособия состоит из пяти разделов, раскрывающих содержание курса, рекомендуемой научной литературы и вопросов для самоконтроля. В него включены также темы для рефератов.

Списки рекомендуемой литературы, приведенные в каждом разделе пособия, не являются исчерпывающими. При изучении данного курса вполне могут быть использованы и другие источники. Подчеркнутые исследования являются обязательными, остальные – дополнительными.

I. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

Художественное сознание как специфическая содержательная форма освоения человека и мира. Сложность дефиниции художественного сознания. Концепция Г. Д. Гачева.

Образность как сущностная черта постижения мира в искусстве и литературе. Динамика соотношения образной формы художественного сознания и философского сознания. Образ и логическая идея.

Специфика литературного образа. Формы художественного развития, его внешние и внутренние факторы. Понятие художественной системы и ее связь с историческим развитием литературы. Разные концепции понимания художественной системы (Г. Н. Пospelов, Ю. М. Лотман, М. Я. Поляков). Разные типы художественной системы (закрытые, открытые).

ЛИТЕРАТУРА

1. Боров Ю. Эстетика. – М., 1988. – С. 342 – 370.
2. Волков И. Ф. Теория литературы. – М., 1995. – Раздел III.
3. Гачев Г. Д. Жизнь художественного сознания: Очерки по истории образа. Ч. I. – М., 1972.
4. Гачев Г. Образ в русской художественной культуре. – М., 1981.
5. Историческая поэтика: Литературные эпохи и типы художественного сознания. – М., 1994.
6. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. – М., 1970. – Раздел 4.
7. Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. – М., 1978. – С. 273 – 302.
8. Пospelов Г. Н. Стадиальное развитие европейских литератур. – М., 1988. – С. 168 – 197.

II. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА

Классицизм как первая общеевропейская эстетическая система нормативного типа. Две концепции возникновения классицистского художественного сознания: социально-политические и культурные его истоки. Роль и значение итальянского Возрождения в формировании классицизма как искусства высокохудожественного.

Философские и идеологические основы классицистского художественного сознания

Философский деизм XVII–XVIII вв. (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье) как причина и основа преодоления средневекового теологического мировосприятия и постепенной секуляризации общественного и эстетического сознания Западной Европы и России.

Представление об абсолютной неизменности природы и человека в материалистической философии XVII в. и метафизический характер классицистского мышления. Осмысление человека как представителя некоего психологического вида («характера»), естественно-природной сущности, определяемой действием той или иной неизменной страсти (Бэкон). Осознание двойственной природы страстей человека: разумные и неразумные страсти. Соотнесение разумного с естественным, а неразумного с неестественным (П. Гассенди). Разделение понятий «характер» и «нрав» в этике и художественном сознании классицизма.

Своеобразие философского понимания разума как орудия познания и как орудия действия страстей. Гносеология Р. Декарта (идея всемогущества разума как инструмента познания и критерия истины) и рационализм классицистского мышления.

Идеология раннего европейского Просвещения (С. Пуфендорф, Монтескье, Вольтер) и его определяющая роль в формировании философско-идеологических основ русского классицизма. Идея движения к совершенству как универсальный естественный закон природы, общества и нравственной сферы человека. Просветительское осмысление человека как цели движения к совершенству и одновременно как средства совершенствования общества. Оптимизм мировосприятия и дидактизм классицистского сознания: вера в исправление пороков силой слова и морального примера.

Своеобразие исторической ситуации России первой четверти XVIII в.: новые формы государственности и секуляризация культуры. Значение реформ

Петра I в оформлении идеологических ценностей русского классицизма: идей просвещенного абсолютизма, приоритета государственного над личным, идей внесловной ценности человека, гражданско-патриотического служения, обязательности законов, образованности и знаний.

Эстетические принципы русского классицизма

Связь с западноевропейским (французским прежде всего) классицизмом: общность эстетических постулатов и жанровых форм. Отражение основных положений «Поэтического искусства» Н. Буало в эпистоле А. Сумарокова «О стихотворстве» и в то же время расхождение с ним в вопросах перечня образцовых авторов, отбора и оценки ряда жанров.

Принцип общественного назначения искусства. Обоснование познавательно-нравственной сущности искусства, концентрация на этической природе человека как основного его объекта.

Понимание специфики художественного творчества: принцип «подражания природе» с помощью вымысла, роль разума и чувств в процессе творчества, требование следовать образцам. Осознание поэзии как особого вида «словесной науки». Неизменность идеала прекрасного и нормативность классицистской поэтики.

Место и значение категории жанра: критерии «ценности» жанра, принципы классификации жанров, закон чистоты жанровой структуры. Лирические, эпические и драматические жанры в эстетике классицизма. Соотнесение жанра и стиля (теория «трех штилей» М. Ломоносова).

Особенности художественного образа. Принципы классицистской типизации. Категория положительности-отрицательности. Своеобразие классицистского психологизма.

Жанровая система французского классицизма и ее освоение русскими авторами

Стихотворная сатира

А. Кантемир: ориентация на французскую модель жанра (Буало), выработанную на основе античных образцов (Гораций, Ювенал). Объекты сатирического осмеяния и авторская позиция. Публицистичность как определяющий элемент содержания. Диалогическая и монологическая формы повествования. Основные приемы создания образа (сатира I «К уму своему. На хулящих учения», сатира II «Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонаравных»). Дидактическое начало смеха. Связь с устным народным творчеством.

А. Сумароков: модификация жанрового канона сатиры, идущего от Буало. Лиризация (сатира «Облагодородстве»), памфлетность (сатира «О худых рифмоторцах»), острая публицистичность, эпиграммная отточенность и лаконизм стиля.

Ода

М. Ломоносов: европейские (немецкие) и русские (барочно-панегирическая традиция XVII в.) истоки ломоносовской оды. Программность содержания, его просветительский характер. Риторическая организация текста и специфика образности. Этикетная условность образа монарха. Сложность стилевой системы: «витийство» и «парение», повышенный метафоризм («Ода... на взятие Хотина 1739 года», «Ода на день восшествия на всероссийский престол Елизаветы Петровны 1747 года» и др.).

А. Сумароков: неприятие поэтики ломоносовской оды («Оды вздорные»). Стремление к простоте и ясности стиля, снижение лирического пафоса («восторженности») в поздних одах («Ода Наталии Алексеевны 1773 года»).

Трагедия

А. Сумароков: создание национального канона трагедийного жанра на основе творческого усвоения традиций французской классицистской трагедии XVII (Ж. Расин) – первой половины XVIII вв. (Вольтер). Понимание сущности трагического конфликта как противоречия между идеалом просвещенного монарха и действиями нарушающего свой долг правителя. Устранение коллизии борьбы долга и страсти как источника самостоятельной сюжетной линии («Синав и Трувор»). Две парадигмы сюжетосложения: нарушение монархом своего долга («Мстислав», «Димитрий Самозванец») и исполнение монархом своего долга («Вышеслав»). Характер действия и специфика развязок. Преобладание психологического содержания над событийным. Типология характеров и принципы их построения. Своеобразие историзма. Политико-дидактический пафос и аллюзионность.

Комедия

А. Сумароков: связь с европейской комедиографией (итальянская комедия масок, Ж.-Б. Мольер, Л. Гольберг) и отечественной традицией. Расхождение с Буало в теоретическом осознании комедийного жанра. Понимание комедии как средства сатиры. Определение основных комедийных типов, тем, структурных принципов (сюжет, система персонажей, сценическая речь, природа и формы комического) русской

комедии. Движение от памфлетной комедии («Тресотиниус», «Ссора мужа с женой») к обличительной «комедии характеров» с чертами жанра «слезной» мещанской драмы («Опекун») и нравоописательной бытовой комедии («Рогоносец по воображению»).

Д. Фонвизин: усиление сатирико-обличительного пафоса комедии («растворение» сатиры в действии). Связь с театральными идеями Д. Дидро: сценическое освоение быта, усложнение психологической характеристики персонажей («Бригадир»). Расширение идейно-тематического и жанрового диапазона комедии в ее движении к реализму («Недоросль»).

Проблемы типологии и эволюции классицизма в литературоведческом освещении. Дискуссионные вопросы изучения русского классицизма (хронологические рамки; степень самобытности в сопоставлении с французским классицизмом; разграничение внутренних течений в русском классицизме; соотношение классицизма с барокко).

Значение классицизма в дальнейшем развитии русского литературно-художественного сознания: классицистская эстетика как исходный пункт литературных теорий последующего времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берков П. Н. Проблемы изучения русского классицизма // XVIII век. Сб. 6. – М., Л., 1964.
2. Берков П. Н. Проблема литературного направления Ломоносова // XVIII век. Сб. 5. – М., Л., 1962.
3. Буало Н. Поэтическое искусство. – М., 1957.
4. Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1971.
5. Гуковский Г. А. Русская литературно-критическая мысль в 1730–1750-е годы // XVIII век. Сб. 5. – М., Л., 1962.
6. Кулакова Л. И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. – Л., 1968.
7. Купреянова Е. Н. К вопросу о классицизме // XVIII век. Сб. 4. – М., Л., 1959.
8. Курилов А. С. Литературоведение в России XVIII века. – М., 1981.
9. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. – М., 1980.
10. Морозов А. А. Ломоносов и барокко // Русская литература. 1965. №2.
11. Морозов А. А. Судьбы русского классицизма // Русская литература. 1974. №1.

12. Москвичева Г. В. Русский классицизм. – М., 1986.
13. Обломиевский Д. Д. Французский классицизм. – М., 1968.
14. Пигарев К. В. К вопросу о русском классицизме // Проблемы Просвещения в мировой литературе. – М., 1970.
15. Пумпянский Л. В. Ломоносов и немецкая школа разума // XVIII век. Сб. 14. – Л., 1983.
16. Пумпянский Л. В. К истории русского классицизма: Поэтика Ломоносова // Контекст – 1982. – М., 1983.
17. Русский и западноевропейский классицизм. Проза. – М., 1982. – С. 3–31.
18. Сазонова Л. И. От русского панегирика XVII в. к оде М. В. Ломоносова // Ломоносов и русская литература. – М., 1987.
19. Серман И. З. Русский классицизм как историко-литературная и эстетическая проблема // Вопросы литературы. 1970. №9.
20. Серман И. З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира – Л., 1973.
21. Смирнов А. А. Литературная теория русского классицизма. – М., 1981.
22. Стенник Ю. В. Жанр трагедии в русской литературе. – Л., 1981.
23. Стенник Ю. В. Русская сатира XVIII века. – Л. 1985. – Гл. II, V.
24. Стенник Ю. В. Системы жанров в историко-литературном процессе // Русская литература. 1972. №4.
25. Федоров В. И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под прекрасным в эстетике классицизма?
2. Почему классицисты признавали подражание образцам единственным способом создания высокохудожественных произведений?
3. Что означает принцип «подражание природе» в классицистской эстетике?
4. В чем проявляется рационалистичность классицистского художественного сознания?
5. Чем объяснить тот факт, что классицистское искусство в основном искусство поэтическое (стихотворное)?
6. Чем объясняется абсолютизация категории жанра в эстетике классицизма? В чем смысл объединения жанров в систему?
7. Какие жанры получили приоритетное развитие в русском классицизме и почему?
8. Каковы особенности психологической разработки характера в классицизме?
9. Почему классицистские персонажи делятся на положительных и отрицательных?

III. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО СЕНТИМЕНТАЛИЗМА

Социокультурный контекст возникновения сентименталистского художественного мышления: притязания дворянского индивидуума на свободу и независимость частной жизни, стремление к субъективной интерпретации мира вне идеологии государственной нормативности. Связь с идеями зрелого Просвещения (Вольтер, Д. Дидро, К. А. Гельвеций, Ж.-Ж. Руссо и др.) и демократизация художественного сознания.

Философско-эстетические принципы сентименталистского художественного сознания

Руссоизм как определяющий источник сентименталистского мировосприятия. Оппозиция «природное – социальное» и ее частные производные («деревня – город», «истинное – ложное» и др.). Концепция «естественного» человека. Идея природного равенства людей. Представление о врожденной доброте человека и принцип искренности.

Сенсуализм (Дж. Локк, Дидро, П. Гольбах и др.) как гносеологическая основа сентименталистского мышления. «Живое созерцание» и категория «чувствительности». «Жизнь человеческого сердца» как основной объект художественного изображения. Осознание эмоционального мира индивидуума как внесловной и самодостаточной ценности. Категория «чувствительного» героя. Своеобразие сентименталистского психологизма. Демократизация героя.

Влияние западноевропейской эстетики (Ф. Шиллер, И.И. Винкельман) и литературы (Руссо, Л. Стерн, И.-В. Гете, Э. Юнг, С. Геснер и др.).

Осмысление нравственно-эстетической сущности искусства, акцентирование гедонистической его функции как источника наслаждения. Неразделимость этического и эстетического начал (статья Н. Карамзина «Что нужно автору?»). Обоснование приоритета искусства над действительностью.

Расширение сферы изображаемого: эстетическое освоение мира социальных отношений, искусства и природы. Природа как идеал «естественности». Типы пейзажа.

Выделение категории автора: художник как «высшая мера всех вещей» (предисловие Карамзина ко второй книге «Аонид»). Сложность и противоречивость авторского дискурса: аутентичность/фиктивность авторского «я». Семантика отношений автора и читателя. Автор как «искусный лжец» (стихотворение Карамзина «К бедному поэту»).

Понимание специфики художественного творчества: эстетизация как принцип изображения человека и мира, место и роль вымысла («мечты»,

«фантазии»), принцип подражания природе («натуре»), субъективность как метод и прием творчества. Отказ от метафизического подхода к сущности явлений и ведущей роли разума в творческом процессе.

Категория жанра: лирические, эпические, драматические жанровые формы. Соотнесенность и взаимодействие разных жанров между собой. Отказ от жанровой иерархии классицизма. Лиризация прозаических жанров.

Принцип «приятности» и особенности сентименталистской художественной речи. Ориентация на «дамский вкус».

Художественное творчество русских сентименталистов

Идейно-эстетическая неоднородность русского сентиментализма, его внутренняя дифференциация. Связь с просветительским рационализмом и осложненность ранним формированием романтических и реалистических тенденций. Радищевская и карамзинская линии (В. И. Федоров).

Поэзия. Жанровое своеобразие. Субъективный и психологический характер лиризма.

Автобиографичность и исповедальность (Карамзин: «Послание к Дмитрию», «Послание к Александру Алексеичу Плещееву», «К самому себе»).

Идиллические и элегические мотивы (М. Муравьев: «Сельская жизнь», «Итак, опять убежище готово...», «Бежит, друзья, бежит невозвратно время...», «Время», «Ночь»).

Фольклорные элементы и разные уровни их проявления (И. Дмитриев: «Стонет сизый голубочек...»).

Лексико-стилистические особенности: «поэтика сладостного» (Г. А. Гуковский).

Проза. Разные типы сюжетной организации: фабульный – событийный (сентиментальные повести Карамзина) и бесфабульный – психологический («Дневник одной недели» А. Радищева, «Деревня» Карамзина).

Особенности повествования: формы, соотношение субъективного и объективного («Дневник одной недели» Радищева, «Письма русского путешественника» Карамзина). Полифункциональность автора-рассказчика и разные формы проявления авторского «я» («Письма русского путешественника»).

Эмоциональная оценка явлений автором и героями и способы ее выражения («Дневник одной недели» Радищева, «Бедная Лиза» Карамзина).

Специфика изображения «естественного» человека и человека цивилизованного: мир чувств, поступки, судьба («Бедная Лиза»). Психологизация пейзажа.

Приемы и средства эстетизации художественной речи.

Общественная и культурная значимость русского сентиментализма: взаимодействие литературы и жизни.

Проблема типологии русского сентиментализма в литературоведческих исследованиях, спорные вопросы его изучения (прежде всего соотношение сентиментализма с романтизмом).

ЛИТЕРАТУРА

1. Валицкая А. П. Русская эстетика XVIII века. – М., 1983.
2. Каминский В. И. К вопросу о сентименталистском художественном методе в литературе // Русская литература. 1984. №2.
3. Кочеткова Н. Д. Герой русского сентиментализма. 1. Чтение в жизни «чувствительного» героя // XVIII век. Сб. 14. – М., Л., 1983.
4. Кочеткова Н. Д. Герой русского сентиментализма. 2. Портрет и пейзаж в литературе русского сентиментализма // XVIII век. Сб. 15. – Л., 1986.
5. Кочеткова Н. Д. Литература русского сентиментализма. – СПб., 1994.
6. Кубанов И. Одержимость и резонанс. От «классицизма» к «сентиментализму»: историко-литературный факт в свете учения об аффектах // Логос. 2001. №3.
7. Кулакова Л. И. Поэзия М. Н. Муравьева // Муравьев М. Н. Стихотворения. – Л., 1967.
8. Кулакова Л. И. Эстетические взгляды Н. М. Карамзина // XVIII век. Сб. 6. – М., Л., 1964.
9. Лотман Ю. М. Поэзия Карамзина // Карамзин Н. М. Полн. собр. стихотворений. – М., Л., 1966. Или: Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста; Статьи и исследования; Заметки. Рецензии. Выступления. – СПб., 1996.
10. Лотман Ю. М. Руссо и русская культура XVIII века // Эпоха Просвещения: Из истории международных связей русской литературы. – Л., 1967.
11. Лотман Ю. М. Сотворение Карамзина. – М., 1987.
12. Орлов П. А. Русский сентиментализм. – М., 1977.
13. Топоров В. Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. – М., 1995.
14. Федоров В. И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.
15. Эпштейн М. Н. «Природа, мир, тайник вселенной...»: Система пейзажных образов в русской поэзии. – М., 1990.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под прекрасным в эстетике сентиментализма и каковы его критерии?
2. Каковы задачи и функции искусства в представлении сентименталистских авторов?
3. Чем отличается принцип «подражания природе» в классицизме от принципа «подражания природе» в сентиментализме?
4. Что такое эстетизация изображаемого? Почему она становится ведущим принципом сентименталистского творчества? Как следует понимать слова Карамзина «Копия бывает иногда лучше оригинала»?
5. Как понимается категория вымысла в сентименталистской эстетике? Чем это понимание отличается от классицистского?
6. Чем объясняется оформление авторского дискурса в сентиментализме? Каковы формы и способы проявления авторского «я» в прозе и лирике?
7. Каковы особенности психологического раскрытия характера «чувствительного» героя? Как соотносятся внутреннее и внешнее в его изображении?
8. Что отличает сентименталистскую жанровую систему от классицистской?
9. В чем проявляется демократизация сентименталистского художественного сознания?

IV. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО РОМАНТИЗМА

Романтическое сознание как универсальный способ постижения мира и отношения человека к миру. Философско-романтическое осмысление истории, политики, искусства в сознании эпохи конца ХУШ-начала XIX в.

Философская основа и эстетические принципы романтического художественного сознания

Проблема субъекта в философии И.Г.Фихте и формирование принципа романтического двоемирия. Философско-эстетическая система Ф.В.Шеллинга: тождественность субъекта и объекта искусства. Понятие истинной реальности как идеального мира души художника; осмысление ценностной сущности искусства, его задач и функций (Ф.Шлегель, В.Г.Ваккенродер, Ф.Шиллер, В.Жуковский, Н.Гоголь).

Проблема «художник и творчество» в художественном сознании романтиков: соотношение интеллектуального и интуитивного начал в творческом процессе; художник как носитель эстетического идеала; духовный мир автора и романтический герой. Шеллингианская формула «Всё во мне» и обоснование принципа абсолютной свободы творчества (Новалис, Л.Тик, П.Б.Шелли, ранний В.Белинский).

Осмысление человека как свободной личности и субъекта истории. Кантовская концепция личности. Интерес к родовому (общечеловеческому) началу в человеке. Освоение личности как носителя внутреннего мира, сознания. Типы личности в романтизме: индивидуалистический (байронический) и альтруистический.

Идея синтеза искусств и категория жанра в литературе романтизма. Связь с музыкой и живописью («Философия искусства» Шеллинга, статьи из сборника «Арабески» Гоголя).

Художественный мир русского романтизма

Связь с просветительским художественным сознанием, западноевропейским (Ж.-Ж.Руссо, Ф.Шиллер, И.Г.Гердер) и русским (Н.Карамзин), с немецким (Э.Т.А.Гофман, Г.Гейне), английским (Д.Г.Байрон, В.Скотт) и французским (В.Гюго) романтизмом.

Категория романтического героя (субъекта). Романтический герой как носитель авторского сознания. Специфика романтического детерминизма: психологическая мотивация героя в лирике и романтической поэме (В.Жуковский, А.Пушкин, М.Лермонтов).

Двоемирие как мировоззренческий принцип и как принцип организации структуры художественного текста. Многообразие поэтических форм выражения двоемирия в русском романтизме.

Символический характер романтической образности: слово и символ.

Лирика В. Жуковского: особенности субъективного мирозерцания; смысловые и эмоциональные оппозиции и их поэтическое выражение («Вечер», «Славянка», «Невыразимое», «Лалла Рук», «Таинственный посетитель»). Поиски новой словесной образности. Открытие полисемантизма художественного слова. Психологизация стиля.

Лирика К. Рыльева: своеобразие лирического субъекта и его отношения к миру; семантическая поляризация как способ раскрытия гражданского сознания и нравственного кодекса декабризма («Гражданское мужество», «Я ль буду в роковое время...», «Думы»). Политическая символика образности. Жанровые модификации.

Вопросы национальной самобытности русской литературы в декабристской эстетике (А. Бестужев, В. Кюхельбекер, О. Сомов).

Лирика Ф. Тютчева: антично-шеллингианская концепция мироздания (Космос, природа, человек).

Антитеза «светлый Космос – ночной Хаос» и ее поэтическая реализация («Как океан объемлет шар земной...», «О чем ты воешь, ветр ночной?..», «День и ночь»). Осмысление человека и природы как единого космического целого («Сон на море», «<Сумерки> Тени сизые смешались...»). Философия природы Шеллинга и тютчевский пантеизм («Летний вечер», «Полдень», «Не то, что мните вы, природа...»). Двойственное осознание человеческой личности – конкретно-индивидуальное (любовная и медитативная лирика) и абстрактно-обобщенное: человек как сознание, противостоящее природе («Silentium!», «Фонтан»). Философичность художественного сознания Тютчева и обобщенный характер его психологизма как «возможной психологии всякой человеческой души». Тютчевский метафоризм.

Переориентация философско-художественного сознания конца 1820-х – 1830-х гг.: от рационализма просветительства к иррационализму. Появление нового типа психологической и философской лирики. Личность в процессе самопознания как объект лирической медитации. Аналитический психологизм, символизация образов, метафизичность языка в «поэзии мысли» (поэты-любомудры, Е. Баратынский).

Жанр русской романтической поэмы и «восточные» поэмы Байрона. Оформление романтического конфликта в «Кавказском пленнике» **Пушкина:** особое положение главного героя, мотивировка отчуждения, своеобразие

ситуации бегства, особенности изображения естественно-патриархальной среды, соотношение субъекта поэмы и автора. Перестройка конфликта в поэмах «Братья разбойники» и «Бахчисарайский фонтан»: видоизменение типа главного героя и дистанцирование его от автора, специфика романтического отчуждения. Философское углубление конфликта в «Цыганах»: новые акценты в осмыслении природы романтического героя и естественной среды, трагедийный характер коллизии.

Особенности романтической поэмы **Лермонтова**. Структура конфликта в «Мцыри»: своеобразии героя и ситуации романтического побега, интерпретация коллизии «цивилизация - естественная среда». Субстанциональный характер конфликта, диалектика добра и зла в поэме «Демон». Философичность содержания и повышенный символизм образов.

Художественное сознание Гоголя

Эстетический идеал Гоголя, его связь и обусловленность идейно-художественной атмосферой романтизма 1830-х гг. Влияние эстетики немецкого романтизма (Ваккенродер, бр. Шлегели, Гофман). Концепция прекрасного в натурфилософии Шеллинга и объективные тенденции в романтизме.

Специфика художественного сознания Гоголя как объективно-романтического: направленность его на внесубъектные сферы при сохранении дуализма мировосприятия. Разные аспекты этой направленности: идеализация определенных сфер действительности и критически-комическое изображение социальной жизни.

Усвоение философско-идеалистической концепции истории (И. Кант, И. Г. Гердер, Г. В. Ф. Гегель) и формирование идеи национального в искусстве. Органичность просветительского начала в романтическом сознании Гоголя: акцентирование нравственно-воспитательной функции искусства. Отражение философско-эстетических представлений Гоголя в статьях 1831-1834 гг. (сб. «Арабески»). Связь эстетического содержания повести «Портрет» (1 редакция) с романтизмом Гоголя. Неразрывность эстетического и религиозного начал.

Романтическое мироощущение раннего Гоголя. Идея универсальной значимости («всеобщности») прекрасного и принципы гоголевской поэтики. Поляризация духовного (субъективного) и земного (внешнего): осознание их связи и взаимообусловленности. Оппозиции «раздробленный/разобщенный мир – единый/гармоничный мир», «бездуховное - духовное», «прошлое - настоящее». Своеобразие идеального мира Гоголя: природа, национальная жизнь («Вечера на хуторе близ Диканьки»), героическое

народное прошлое («Тарас Бульба») как главные его составляющие. Художественные формы выражения идеального. Своеобразие фантастического: функции и формы. Гоголь и Гофман, В.Одоевский.

Стремление к циклизации как особенность художественного мышления Гоголя. Художественное пространство как структурообразующий принцип организации сборников «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Миргород». Реальное (физическое) и мифологическое пространство.

Вынесение идеала жизни за пределы художественного текста в сферу нехудожественного, философско-критического и исторического материала (сб. «Арабески»). Усиление критического осмысления современной действительности в «петербургских» повестях. Осознание реальности жизни как мнимой реальности, либо абсурдно-нелепой, либо страшной («Записки сумасшедшего», «Невский проспект»). Разные формы комического. Специфика гоголевской романтической иронии, пародирование романтической тайны («Нос»).

Религиозность Гоголя как определяющий фактор его художественного сознания 1840-х гг. Органичность сопряжения романтической эстетики с христианским мирозерцанием. Христианское осмысление сути и функций искусства, миссии художника и смысла собственного творчества («Развязка «Ревизора», «Выбранные места из переписки с друзьями»). Различение литературы как «живописания» жизни (копирования) и как ее «творения» (преображения). Сознание двусмысленности положения писателя в обществе. Концепция художника во II редакции повести «Портрет».

«Трехмерность» гоголевского художественного мышления: понимание действительности как «одной из многих тысяч возможностей, случайно выхваченных жизнью из бесконечного пространства ее потенций» (Ю.Лотман). Стирание граней между достоверным и фантастическим, взаимообратимость реального и нереального. Сознание онтологической природы зла как «начала метафизического и внутреннего». Выявление его методом «аналитического расчленения органически цельного образа человека» и «живого бытия» (Н.Бердяев).

Двойное видение человека: его возможности (должное) и их реализация (сущее). Нравственно-религиозное содержание гоголевского гуманизма. Усложнение сюжетной организации текста: различные уровни (версии) в едином сюжете - социально-бытовой, мифологический, христианско-мистический («Шинель»).

Осознание мессианства литературы и поиск новых жанровых форм. Оппозиция «духовное/живое – бездуховное/мертвое» как главный принцип

моделирования художественного мира зрелого Гоголя. Жанр «Мертвых душ» как становящийся. Двудеиная жанровая структура 1 тома «Мертвых душ» (соединение фольклорно-эпического и библейско-христианского начал) и система повествования. Гоголь и Данте. Структурно-стилевая связь с Библией и святоотеческой традицией. Нераздельность конкретно-бытовой и символично-философской сфер изображения. Специфика хронотопа. Особенности психологизма. Персонаж как психологическая персонификация черты «национальной души», единство внешнего и внутреннего. Вещно-бытовой антураж и его функции.

Разноречивость оценок и толкований гоголевского творчества в русской философско-критической мысли. В.Белинский, Н.Чернышевский, В.Розанов, Н.Бердяев, Д.Мережковский, В.Набоков о Гоголе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вайскопф М. Сюжет Гоголя: Морфология. Идеология. Контекст.- М., 1993.
2. Веденяпина Э.А. О типологической структуре образа героя русской романтической поэмы 20-30-х годов XIX в. // Вестник МГУ. Филология. 1972. № 1.
3. Верцман И.Е. Жан-Жак Руссо и романтизм // Проблемы романтизма: Сб. статей.- М., 1971.
4. Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики.- М., 1965.
5. Гуляев Н.А. О природе декабристского романтизма // Русский романтизм.- Л., 1978.
6. Гуревич А.М. Романтизм Пушкина.- М., 1993.
7. Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы.- Л., 1978.
8. Зеньковский В.В. Н.В.Гоголь // Русские мыслители и Европа.- М., 1997.
9. История романтизма в русской литературе. 1790-1825.- М., 1979.
10. История романтизма в русской литературе 1826-1840.- М., 1979.
11. Канунова Ф.З., Янушкевич А.С. Своеобразие романтической эстетики и критики В.А.Жуковского // Жуковский В.А. Эстетика и критика.- М., 1985.
12. Карташова И.В. Гоголь и романтизм // Русский романтизм.- Л., 1978.
13. Литературные манифесты западноевропейских романтиков.- М., 1980.
14. Ломинадзе С. Куда бежит Мцыри // Вопросы литературы. 1984. №10.
15. Лотман Ю.М. О «реализме» Гоголя // Лотман Ю.М. О русской литературе. Статьи и исследования (1958-1993).- СПб., 1997.

16. Лотман Ю.М. Художественное пространство в прозе Гоголя // Лотман Ю.М. О русской литературе. Статьи и исследования (1958-1993).- СПб., 1997.
17. Маймин Е.А. О русском романтизме.- М., 1975.
18. Манн Ю.В. Динамика русского романтизма.- М., 1995.
19. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя.- М., 1988.
20. Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма.- М., 1976.
21. Роднянская И. Демон ускользающий // Вопросы литературы. 1981. № 5.
22. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. Т.2.- М., 1974.
23. Смирнов А.А. Романтическая лирика А.С.Пушкина.- М., 1994.
24. Тураев С.В. Концепция личности в литературе романтизма // Контекст–1977. Литературно-теоретические исследования.- М., 1978.
25. Шеллинг Ф. Философия искусства.- М., 1966.
26. Шульц С.А. Гоголь. Личность и художественный мир.- М., 1994.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется связь русского романтизма с просветительским художественным сознанием?
2. Почему романтизм является нормативной художественной системой? Какие признаки нормативности можно в нем выделить?
3. Как меняется понимание субъекта искусства в романтизме по сравнению с сентиментализмом?
4. Чем отличается романтический герой от сентименталистского?
5. Как соотносятся автор и герой в романтизме?
6. В чем заключается символический характер образов в романтическом искусстве?
7. Чем мотивируется стремление романтиков к поиску и разработке новых жанровых форм?
8. Почему романтическим произведениям, как правило, присуща экспрессивность художественной речи?
9. Чем объясняется внутренняя сложность русского романтизма – наличие в нем разных течений и направлений?

V. ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ РУССКОГО РЕАЛИЗМА

Закономерность возникновения реалистического художественного сознания, его генетическая связь с предшествующими формами – классицистской, сентименталистской и романтической. Сложность формирования русского реализма: условия, ситуация, контекст литературного процесса первой трети XIX века.

Философские истоки реалистического художественного сознания

Кантовское понимание человека: родовое и индивидуальное начала в человеке и их соотношение; способность к самопознанию и нравственному совершенствованию. Двойственный характер человеческой природы, ее принадлежность к миру познаваемого и к миру непознаваемого. Осмысление личности как субъекта и вместе с тем объекта исторического развития.

Гердеровско-гегелевская концепция всеобщей истории как единого и поступательного диалектического процесса, движимого саморазвитием «мирового духа». Значимость национального как проявления общечеловеческого.

Литературно-эстетические предпосылки русского реализма

1. Реалистические тенденции в сатирических жанрах: проявление в обличении структуры и ценностей национального сознания; изображение общественно-нравственных пороков в их обыденном типическом выражении; просторечие («речевой реализм») как средство осмеяния.

Сатирическая и нравоописательная проза 1800 – 1810-х гг.: элементы реалистической бытописи (романы В. Нарезного).

Басни И. Крылова: «здравый, практический смысл» (Белинский) как основа мировосприятия; национальный характер комизма; живая конкретность и предметная точность описаний ситуаций и характеров; народно-просторечный стиль басенного повествования («Волк и Ягненок», «Слон на воеводстве», «Медведь у Пчел», «Две Собаки», «Три Мужика»).

Стихотворная комедия А. Грибоедова «Горе от ума»: «свободное» и гармоничное сопряжение различных жанрово-стилевых форм и тенденций. Диалектическое взаимодействие субъективно-монологического авторского

начала («сценическая поэма») с жанровой природой комедийного действия. Всеобъемлющий характер общественно-идеологического конфликта, его универсально-философский и одновременно конкретно-исторический смысл. Художественное равенство конфликтующих сторон как выражение объективной картины жизни. Отражение в сюжетно-композиционной организации логики действительности: новая структура любовной фабулы, непреднамеренность развязки. Жизненная характерность («портретность») персонажей, их связь с комедийными амплуа. Дворянско-просторечный стиль как основа речевой системы комедии.

2. Реалистические потенции романтического мышления: осознание всеобщей связи явлений; утверждение личностного взгляда на мир; критическое осмысление действительности; интерес к национальной самобытности; романтическая ирония.

Тяготение к «действительности в фактах, в знании, в убеждениях чувства, в заключениях ума» (Белинский) как доминирующая тенденция русской литературы конца 1820-х - начала 1830-х гг. Ориентированность на современный русский быт и современные русские характеры. Интенсивное развитие повествовательной прозы.

Расширение тематики **романтической повести**: вовлечение в сферу художественного изображения новых социальных пластов русской жизни («Черная немочь», «Невеста на ярмарке» М. Погодина, «Три повести» Н. Павлова).

Воздействие западноевропейской романтической литературы на становление русского реализма: исторический роман В. Скотта, французский «аналитический» роман (Ф. Р. Шатобриан, Б. А. Констан, А. де Мюссе).

Формирование художественного сознания Пушкина–реалиста

Связь формирующегося реализма с романтическим творчеством Пушкина: вызревание принципов народности и историзма в южных поэмах, специфика их понимания как природной данности общественного бытия человека. Духовный кризис 1822 – 1823 гг. и осознание литературной условности романтизма, его художественной неадекватности реальной действительности.

Поиск новых художественных решений в процессе собственного творчества и осмысления предшествующего и современного литературного опыта. Становление принципов реализма: историзм, социально-

психологическая детерминированность человека, множественность точек зрения на мир, народность, опора на фольклор, ориентированность на современную «прозу действительности», на эпос и прозаическую речь.

Трагедия «Борис Годунов» (1825). Логика обращения к драматической форме. Творческое усвоение «законов драмы шекспировой», выработка собственной концепции драмы. Соединение жанровых законов исторической хроники с чертами фабульной трагедии. «Монтаж характерных сцен» (Ю. Тынянов) как основной конструктивный принцип.

Деформация традиционной структуры трагедийного конфликта. Эпизация сюжета и образной системы. «Вольное и широкое изображение характеров». Национальная и социальная специфика «страстей» и «чувствований», определяющих логику характера. «Противоборство «страстей» и противоречивость характера как движущая сила истории – философия человека еще просветительская и философия истории уже романтическая» (Е. Купреянова).

Осознание народа как носителя высокого этического идеала. Структура массовых сцен как воплощение представлений Пушкина о сложности народного сознания.

Воссоздание исторического и национального колорита («воскрешение минувшего века во всей его истине»), использование приемов вальтерскоттовского историзма. Контрастно-стилевое оформление русских и польских сцен.

«Смешанный слог» трагедии: свобода от жанрово-стилистических ограничений. Разговорная природа диалогов: «смысловый принцип сочетания реплик» (Г. Винокур). Ситуативная и психологическая дифференциация сценической речи, ее историко-бытовое правдоподобие. Индивидуальная характерность речевых стилей персонажей.

Роман в стихах «Евгений Онегин» (1823 – 1831). Разомкнутость жанра: «даль свободного романа». «Принцип противоречий» (Ю. Лотман) как важнейший конструктивный элемент «свободного» жанра. Диалог жанровых модусов (лирических, лиро-эпических, эпических) в романе и его проявление на всех структурных уровнях.

Специфика соотношения субъективной (мир авторского сознания) и объективной (мир героев) сфер романа. Многоликость образа автора: многообразная дифференциация повествовательного «я». Камерность фабулы и национально-исторический характер сюжета. Эпико-лирическая природа сюжета. Энциклопедизм романа.

Новое осмысление романтической оппозиции «цивилизация – патриархальная среда» как синхронных культурных сфер бытия одной нации.

Дифференциация национального на две самостоятельные сферы: дихотомия «Петербург – деревня». Двойственный характер романного хронотопа. Реализация в нравственно-психологическом облике героев определенного типа дворянско-культурной среды. Относительность объективизации персонажей в стихотворном романе, их историчность и подчеркнутая литературность. Пародийность в обрисовке персонажей (Онегин, Ленский, Ольга) как прием обнажения (и дискредитации) условности романтических клише, нетипичность их поступков и судеб (Онегин, Татьяна) как знак кардинального пересмотра традиционных сюжетных канонов.

Формирование качественно нового отношения к поэтическому слову: «присутствие жанрового слова рядом со словом бытовым», «совмещение традиционно «поэтического» и традиционно «прозаического» (О. Проскурин). Ирония как заострение новизны и необычности такого совмещения. Насыщение бытового языка «метафизическим» и символическим смыслом. Многомерность поэтического языка романа. Его стилистическая полифоничность: соотнесение разнообразных семантико-стилистических «точек зрения», типов литературного дискурса. Столкновение плана автора и плана героя внутри одного высказывания. Неограниченная полисемичность текста романа.

Деромантизация художественного сознания Пушкина в творчестве 1828 – 1833 гг. Интерес к прозе как более свободной форме художественной речи. Выработка собственной концепции прозы: требование смысловой насыщенности и простоты выражения. Поиски путей построения характера в прозе и нового прозаического слова. Обращение к пародии как «испытанной форме творческого эксперимента, прежде всего стиливого» (Е. Купрянова).

«**Повести Белкина**» (1830). Пародийно-интертекстуальная природа цикла: игровое совмещение сентименталистских и романтических сюжетов, ситуаций и характеров с реальностью обыденной жизни. Обнаружение содержательного потенциала старых форм для создания серьезных коллизий. Многосубъектная структура повествования: пересечение локальных «кругозоров сознания» как прием объективного изображения действительности. Особенности повествовательно-прозаического слога.

Стремление к документализму как господствующая тенденция художественного развития Пушкина с середины 1830-х гг. «Выход в смежные с художественной литературой ряды: журнал, историю» (Ю. Тынянов). Новое осмысление истории, ее движения как борьбы разных социальных сил. Преобразование художественной системы. Новое восприятие литературных стилей как «культурно-идеологического феномена, как символических форм

выражения определенной концепции мира и человека» (О. Проскурин).

Исторический роман «Капитанская дочка» (1836). Трансформация «семейственных преданий» в романный эпос. Парадоксальность жанровой структуры: соединение мемуарной точности с элементами народной волшебной сказки.

Идейно-стилистическая дихотомия «дворянский мир – крестьянский мир» как основа художественной организации романа. Симметричность композиции. Изображение характеров как совокупности национально-исторических и социально-психологических факторов.

Субъектная форма повествования: субъект как явление объективного мира (Г. Гуковский) и как рассказчик. Новые формы взаимоотношений между стилем повествования и стилями речей персонажей: окрашивание речи повествователя субъективностью персонажей. «Соответствие речевого стиля изображаемому миру исторической действительности, изображаемой среде, изображаемому характеру» (В. Виноградов). Движение от системы личного, субъективного повествования к универсально-авторской (В. Одинокоев).

Всепобеждающий оптимизм мировосприятия Пушкина. Универсализм, гармоничность и артистизм как доминанты его художественного сознания. Протеизм как всеобъемлющий принцип пушкинского творчества.

Значение прозы Пушкина для дальнейшего развития русского реалистического сознания.

«Жанровый реализм» комедии Гоголя «Ревизор» как отражение той первичной «стадии развития реалистического сознания, на которой происходит его философское самоопределение» (Е. Купрянова).

Переосмысление структуры просветительской комедии. Новый тип комедийного конфликта. Своеобразие соединения комедийного и сатирического типов организации действия. Универсальный характер сюжетной ситуации и «миражная интрига» (Ю. Манн). Слияние комического, событийного и дидактического начал. Природа и своеобразие комического.

Порочность общественного сознания как основной предмет художественного анализа. Острота социального обличения. Соединение эмпирической достоверности (бытовой, социальной, психологической) с фантазмагоричностью гротеска как основа художественной системы комедии. Специфика комедийного психологизма: социально-психологическая индивидуализация и общечеловеческая значимость персонажей. Приемы взаимоотражения и удвоения как особенность образной структуры. Символический характер образности.

Реалистические тенденции в творчестве зрелого **Лермонтова–прозаика** как отражение противоречивости процесса преодоления романтического субъективизма русским литературным сознанием.

Двойственность художественной структуры **романа «Герой нашего времени»** как органического единства элементов развитого романтизма и раннего реализма (А. Журавлева).

Раздвоенность бытия и человека как основа лермонтовского миропонимания. Автор и герой: философичность авторского сознания и динамика его отражения в сознании героя. Соотношение героя и среды, мотивированность/немотивированность характера и поступков героя. Специфика и формы психологизма: рефлексивный тип личностного сознания как объект и субъект изображения. Жанрово-композиционное своеобразие романа. Множественность субъектов повествования как особенность повествовательной системы.

Значение «Героя нашего времени» для дальнейшего развития русского психологического романа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтшуллер М. Эпоха Вальтера Скотта в России. Исторический роман 1830-х годов. – СПб., 1996.
2. Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина. Очерки. – М., 1974.
3. Вацуро В. Э. Повести покойного Ивана Петровича Белкина // Вацуро В. Э. Записки комментатора. – СПб., 1994.
4. Виноградов В. В. Стиль Пушкина // Виноградов В. В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М., 1980.
5. Винокур Г. О. «Горе от ума» как памятник русской художественной речи // Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
6. Винокур Г. О. Язык «Бориса Годунова» // Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
7. Гинзбург Л. Я. Пушкин и проблема реализма // Гинзбург Л. Я. О старом и новом. – Л., 1982.
8. Григорьян К. Н. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». – Л., 1975.
9. Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. – М., 1957.
10. Кибальник С. А. Художественная философия Пушкина. – СПб., 1998.
11. Куприянова Е. Н. Авторская «идея» и художественная структура

- «общественной комедии» Н. В. Гоголя «Ревизор» // Русская литература. 1979. №4.
12. Липелис А. А. О структуре образа в реалистической басне // О литературе. – Пермь, 1968.
 13. Литвиненко Н. Г. Пушкин и театр: Формирование театральных воззрений. – М., 1974.
 14. Лотман Ю. М. Идеиная структура «Капитанской дочки» // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки. 1960 – 1990; «Евгений Онегин». Комментарий. – СПб., 1995. Или: Лотман Ю. М. В школе поэтического слова. – М., 1988.
 15. Лотман Ю. М. Роман в стихах Пушкина «Евгений Онегин»: Спецкурс. Вводные лекции в изучение текста // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки. 1960 – 1990; «Евгений Онегин». Комментарий. – СПб., 1995.
 16. Манн Ю. В. Комедия Гоголя «Ревизор». – М., 1966.
 17. Маркович В. М. Комедия в стихах А. С. Грибоедова «Горе от ума» // Анализ драматического произведения. – Л., 1988.
 18. Маркович В. М. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» // Анализ драматического произведения. – Л., 1988.
 19. Петрунина Н. Н. Проза Пушкина: Пути эволюции. – Л., 1987.
 20. Проскурин О. А. Поэзия Пушкина, или Подвижный палимпсест. – М., 1999. – С. 140 – 196.
 21. Тойбин И. М. Пушкин: Творчество 1830-х годов и вопросы историзма. – Воронеж, 1978.
 22. Удодов Б. Пушкин: Художественная антропология. – Воронеж, 1999.
 23. Удодов Б. Т. Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». – М., 1989.
 24. Уманская М. М. «Роман судьбы» или «роман воли»? (Проблема фатализма в «Герое нашего времени») // Русская литература. 1967. № 1.
 25. Хализев В. Е. Власть и народ в трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» // Пушкин: Сб. науч. трудов. – М., 1999.
 26. Хализев В. Е., Шешунова С. В. Цикл А. С. Пушкина «Повести Белкина». – М., 1989.
 27. Эйхенбаум Б. М. «Герой нашего времени» // Эйхенбаум Б. М. Статьи о Лермонтове. – М., Л., 1961. Или: Эйхенбаум Б. М. О прозе. – Л., 1969.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется связь между реализмом и предшествующими ему формами художественного сознания?
2. Чем объясняется сложность формирования русского реалистического сознания?
3. Можно ли говорить о полноте реалистического сознания Крылова? Грибоедова?
4. Как реализуется соотношение «история и человек» в художественной системе трагедии Пушкина «Борис Годунов»?
5. В чем смысл пушкинского определения жанра «Евгения Онегина» как «свободного романа»?
6. Каковы особенности поэтического словоупотребления в романе «Евгений Онегин»? его стилистической полифоничности?
7. Какова роль пародийности и интертекстуальности в формировании реалистического сознания Пушкина («Евгений Онегин», «Повести Белкина»)?
8. В чем состоит новизна жанра исторического романа «Капитанская дочка»?
9. В чем заключается своеобразие системы повествования в «Капитанской дочке»?

Темы для рефератов

1. Осмысление человека и действительности в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
2. Категория прекрасного и ее воплощение в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
3. Категория жанра в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
4. Осмысление природы в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
5. Проблема автора в творчестве Пушкина, Лермонтова, Гоголя.
6. Формы реализации художественного сознания в романтической лирике (Жуковский, Рылеев, Тютчев).
7. Многообразная дифференциация повествовательного «я» в романе Пушкина «Евгений Онегин».
8. Становление реалистического стиля в творчестве Пушкина: от «Повестей Белкина» к «Капитанской дочке».
9. Синтез романтизма и реализма в романе Лермонтова «Герой нашего времени».
10. Романтическое сознание и его реализация в творчестве Гоголя.

IRINA KULIKOVA
MENINĖS SĄMONĖS EVOLIUCIJA
(Nuo klasicizmo iki realizmo)

Metodinė priemonė magistrantams filologams

Tir. 70 egz. 2 sp. 1. Užsak. Nr. 02-091

Išleido Vilniaus pedagoginis universitetas, Studentų g. 39, LT-2004 Vilnius

Maketavo ir spausdino VPU leidykla, T. Ševčenkos g. 31, LT-2009 Vilnius

Kaina sutartinė